



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו, ת"ז
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד
אסף עיסוק; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד סוזנה שור
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד אסנת
גולדשמידט – שרייר
נאשם 2 וב"כ עו"ד זיק חן; עו"ד יהל דאר; עו"ד שניר כלימי
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד אריאל אילוז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

החלה חקירתו הנגדית של ע"ת 1 אילן ישועה, על ידי עו"ד זיק חן.

הוגשו מוצגים: 1/ – מזכר פולינה גובזמן; 2/ – כתבת "העין השביעית" 18.7.2013; 3/ – ריאיון עם
אילן ישועה "העין השביעית" 18.7.2013; 4/ – מסמך מחיקת וואלה מהבורסה – מסלקת מעו"ף
8.4.2012; 5/ עד 18/ – תכתובות וואטסאפ (נ/17 - יוגש הקובץ המלא ויסומן נ/17א; 18/ – חלק
ממסמך המסומן ת/380(16)).

החלטה

הדיון הבא קבוע למחר, 5.5.2021, להמשך חקירתו הנגדית של העד אילן ישועה.

ניתנה היום כ"ב אייר תשפ"א, 04/05/2021 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2

3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20 היום ה-4 במאי 2021.
4 מר ישועה בוקר טוב. אנחנו מתחילים היום את החקירה הנגדית והאזהרות מהפעמים הקודמות
5 לומר את האמת, כל האמת ורק את האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק. בסדר?

6 **מר אילן ישועה:** כן.

7 **עו"ד ז'ק חן:** בוקר טוב. אולי לפני כן רק נזכיר, מה שהבטחנו בפעם הקודמת, עו"ד מיכל רוזן
8 עוזר שותפתי ואנוכי חילקנו בינינו את נושא החקירה כך שלא נחזור האחד על הנושאים של האחר,
9 אבל זה דורש איזו שהיא הערת אזהרה, התייחסנו לזה גם במענה לכתב האישום. הכריכה הזאת
10 כמובן לא מוחלת על טענותינו בדבר אי הקבילות של דברים שאומר בן זוג אחד לגבי בן הזוג האחר.
11 זאת אומרת אנחנו מחלקים בינינו את המשימה, אבל,

12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור. זה ברור.

13

14 **ע"ת 1 - מר אילן ישועה, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית:**

15 ש. בוקר טוב מר ישועה.

16 ת. בוקר טוב.

17 ש. מר ישועה, בחקירה הראשית שלך ביום 7 באפריל, אתה העדת, אני אקריא לך 'אני לא איש
18 שמקליט אנשים וגם יכולתי לקחת,

19 **כב' הש' עודד שחם:** רק בקשה קטנה, אם אתם מפנים, תגידו את העמוד שאתם מפנים

20 בפרוטוקול.

21 ש. בעמוד 958 אדוני. "אני לא איש שמקליט אנשים וגם יכולתי לקחת הרי את הטלפון הזה ולשים

22 אותו בכיס ולהקליט פגישות. אני כל התקופה, אני לא הקלטתי אף פעם פגישה ביני ובין שאול או

23 פגישה ביני ובין איריס או כל אדם אחר. אין עם זה שום בעיה, הטלפון השני ביד, הטלפון הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכיס ואני יכול להקליט". כך העדת בפתח החקירה הראשית שלך. אני מבקש להקריא לך מתוך
2 מזכר שקיבלנו, ממש ערב החקירה שלך, ערב העדות שלך, אחרי הפגישות שלך בפרקליטות, ביום
3 ה-23 בספטמבר 2021. כותבת את הדברים החוקרת פולינה גובזמן, והיא כותבת את הדברים
4 בעקבות בדיקה נוספת שנעשתה לטלפון שלך,
5 ת. 23 לספטמבר 2021?
6 ש. 29 במרץ 2021. 23-3-21. ממש ערב העדות, ואחרי שסיימת את שבעת הימים בפרקליטות. אני
7 אמקם אותך בזמן. זיכרון הדברים הזה זה זיכרון הדברים שנעשה בעקבות בדיקה נוספת של
8 הטלפון שלך, בעקבות התערבות של מומחה ההגנה שבעקבותיו התביעה בדקה שוב את הטלפון
9 ומצאה במקום אחר במדור אחר, עוד כל מיני שיחות. והיא כותבת, למשל 'הקלטה 004 ככל
10 הנראה מיום 6 בדצמבר 15', הקלטה של פגישה עם צדדי ג'. כלומר, מכאן אני למד, על פי המזכר
11 של התביעה, שבניגוד למה שאתה העדת כן הקלטת פגישות עם אנשים. תגובתך.
12 ת. לא זכור לי במה מדובר, וכמו שאני אומר עוד פעם, אני לא יודע במה מדובר. אני לא יודע על איזה
13 אירוע מדובר, לא זכור לי שהקלטתי אי פעם אנשים עם הטלפון שלי, בוודאי לא את שאול ואיריס.
14 ש. היא כותבת 'הקלטה של פגישה עם צדדי ג'. זה לא עם שאול ואיריס. אתה לא זוכר?
15 ת. לא.
16 ש. על כל פנים, מה שאמרת פה בבית המשפט, שאתה אף פעם לא הקלטת פגישות, על פניו לפי המזכר
17 שהתביעה הביאה לנו, אחרי שהיית בפרקליטות, זו לא אמירה נכונה.
18 ת. תראה, אני לא יודע על מה מדובר, אני אומר עוד פעם, אני ככלל לא עסקתי בהקלטה של אנשים,
19 זו עובדה שביני לבין שאול, ביני לבין איריס, ביני לבין שאול ואיריס או כל אחד אחר בתוך התיק
20 הזה אין אף פעם הקלטה וגם לא זכור לי שאי פעם הקלטתי מישהו עם הטלפון.
21 ש. אוקיי. אני ממשיך,
22 ת. יכול להיות שזה משהו שקשור דרך אגב אולי לסחיטה שניסו לעשות לנו, אבל לא זכור לי על מה
23 מדובר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא זכור לך על מה מדובר. פחות חשוב לי הנושא ופחות חשוב לי עם מי, חשוב לי משום שאתה
העדת על עצמך, איך אתה אדם, ברגיל, מתנהל ומתנהג ואמרת בבית המשפט בתחילת העדות שלך
שאתה אף פעם לא מקליט פגישות עם אנשים ולו היית רוצה, זה גם היה מאוד קל לעשות את זה
טכנית. והנה אני מפגיש אותך,
ת. יש מקרה אחד כזה שהיא מציינת, אתה אומר?
ש. סליחה?
ת. אתה אומר שהיא מציינת מקרה אחד כזה?
ש. אז עכשיו אני ממשיך, 'הקלטה 006, ככל הנראה מיום 4 בפברואר 16', הקלטת פגישה נוספת עם
צדדי ג' אז זה לא אחד, אנחנו כבר בשיחה השנייה. בפגישה השנייה שהקלטת. זה מזכיר לך?
ת. לגמרי לא.
ש. לגמרי לא. ולא רק שניה, יש גם שלישית. 'הקלטה 016, ככל הנראה מיום 29 במאי 17', עכשיו
אנחנו כבר במאי 17, לא רחוק מהחקירות שלך במשטרה. הקלטה של פגישה עם צדדי ג', זה מזכיר
לך?
ת. לא, לגמרי לא.
ש. לא מזכיר.
ת. לא.
ש. ושוב חוזרת שאלה למקומה מר ישועה, לא מדובר בזיכרון. אתה העדת "אני לא איש שמקליט
אנשים. וגם יכולתי לקחת", אתה משכנע את בית המשפט, אתה אומר מה יכולת לעשות אם היית
רוצה להקליט, שזה היה מאוד קל, אבל אתה לא אחד כזה, כך אתה מעיד על עצמך. ולכן זה לא
עניין של זיכרון. הנה הזכרתי לך בבדיקה שהתביעה עשתה שאתה כן איש שמקליט אנשים. מה
יש לך לומר על זה?
ת. קודם כל העובדה היא ששאלו ואיריס וכל מי שקשור לתיק הזה, אני לא הקלטתי אף פעם. ודבר
שלישי, אני לא יודע מה זה הצד ג' הזה, יכול להיות שזה היה משהו במשרד, אני לא יודע. אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באמת לא זוכר. ועובדה היא שאתה מציין שיש שם שלוש שיחות, אתה לא אומר מה צדדי ג', אולי
2 זה במשפחה, אני לא יודע. אני לא יודע במה מדובר. באמת לא הקלטתי ולא עסקתי בזה והעובדה
3 היא, דרך אגב, שלגבי שאול איריס וכדומה אין אף פעם הקלטה כזו, אז למה לא הקלטתי, אם
4 אני נוהג להקליט?
5 ש. או,
6 ת. יכול להיות שאלה היו הקלטות שלא קשורות לזה בכלל. או לא יודע מה. אני באמת לא זוכר.
7 ש. הקדמת את השאלה הבאה שלי, משום שכשניסית לשכנע את בית המשפט שאתה לא אדם שנוהג
8 להקליט אנשים, בניגוד למה שראינו עכשיו, גם הסברת בביטחון רב, כי לא זכרת את ההקלטות
9 האלה, או לא ידעת שהן בידינו, לא יכולת לדעת שהן בידינו, שגם אם היית רוצה נורא קל לעשות
10 את זה. וכל זה למה אני שואל? משום שאחרי אותו אירוע של חציית הקו שהעדת עליו שאתה כולך
11 מזועזע, ויושב במכונית רבע שעה לפני שאתה נכנס הביתה ורועד, ובהלם ובשוק ובתדהמה, יש
12 מספר ימים אחר כך שאתה נפגש עם שאול אלוביץ' ואתה רושם כל מיני מזכרים בכתב ידך, שאתה
13 נותן אותם גם לעורכי דינך, למה לא הקלטת את הפגישות האלה עם שאול אלוביץ', אחרי ההלם
14 והמורא שבו היית אחרי אותו ערב של ה-27 בדצמבר 2016?
15 ת. אמרתי לך שאף פעם לא הקלטתי אותו בפגישה.
16 ש. לא, זה נתון. זה אנחנו יודעים. אבל זו בדיוק השאלה. משאנחנו רואים שאתה מקליט, משאנחנו
17 רואים שזה גם, כך העדת בבית המשפט, שאתה לא יודע שיש לנו את הנתונים שאתה מקליט
18 פגישות, שזה גם קל ולו אך היית רוצה היית יכול בקלות, חוזרת שאלה למקומה. למה אנחנו
19 צריכים לסמוך היום על הרישומים שלך ולא הקלטת בסיטואציה הזו, הדרמטית הזו, כשאתה
20 יודע להקליט, כשקל להקליט, את בני הזוג אלוביץ'?
21 ת. שוב, אמרתי לך, אני לא מקליט אנשים, וגם לא הקלטתי את שאול ולא הקלטתי,
22 ש. אבל הראיתי לך שזה לא נכון, מר ישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל אני לא חושב, אתה לא יודע עם מי המקרים, אתה לא יודע מה הצדדים השלישיים, אני גם
2 לא יודע מה הם, אתה לא אומר לי מה הצדדים השלישיים, אולי זו סיטואציה לגמרי אינוסנטית,
3 והאמת היא שאני באמת לא זכרתי שהקלטתי. הרי אני מסרתי את הטלפון שלי מרצוני, כן? אז
4 מה אני, מגיש את הטלפון מרצוני, לא זכרתי כזה דבר.
5 ש. לא, בוא, אני אגיד לך בעניין הזה שמסרת את הטלפון כרצונך ובזה נסגור את הנקודה הזאת ונעבור
6 לנקודה הבאה, כשאתה מגיע למשטרה בפעם הראשונה, אתה לא מספר להם על ההקלטות בכלל.
7 אתה מוסר להם התכתבויות. אתה חוזר הביתה, אתה שולח להם הקלטות שביצעת בטלפון, נכון?
8 ת. כן.
9 ש. אין בין ההקלטות האלה ששלחת למשטרה את ההקלטות האלה או זכר להן שהקראתי לך עכשיו.
10 ת. עוד פעם, אני שלחתי את כל ההקלטות שהיו על אותה אפליקציה שבה השתמשתי. מה שקראתי
11 בעיתונים הבנתי שבטלפון הייתה עוד אפליקציה שכנראה בה הקלטתי, לא זכרתי בכלל
12 שהקלטתי, עוד אפליקציה אז לא ראיתי את זה, לא בדקתי. חוץ מזה, מה אני בדיוק מסתיר? אני
13 שולח קודם כל את כל הקבוצים לחוקרת כדי שזה יהיה לפניהם באופן מידי, הטלפון מועבר אליה
14 אחרי יום. אז אני מעביר לה את הטלפון, אז למה לא מוחק את אותה אפליקציה? אני אפילו לא
15 מודע. זה מראה לך כמה לא עסקתי בכלל בלנסות להתעסק עם ה טלפון או לטפל בו, זה לא טלפון
16 שהיו עליו 200 אפליקציות אז נגיד אני לא שם לב. זה טלפון שכמעט לא השתמשתי בו. אז היו בו
17 2-3 אפליקציות, זכרתי את האפליקציה הזאת כי בה השתמשתי, יכול להיות שהשתמשתי באיזה
18 שהוא שלב באפליקציה אחרת, והרי אני מוסר אותו, אז מה, אני לא יכול לראות עוד אפליקציה,
19 למחוק אותה או להעביר, אז מה אתה טוען, שלמשך 24 שעות רציתי להרוויח את הזמן להסתיר
20 את זה? משתי האפליקציות?
21 ש. מר ישועה, אני לא טוען אני שואל.
22 ת. בסדר. אז אני עונה. אתה שואל ואני עונה.
23 ש. והצורה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה מציג דרמה כאילו מהסיפור ששלחת את ההקלטות רק של האפליקציה הזאת. אז תציין גם
2 שאחרי יום העברתי גם את הטלפון יחד עם הדבר השני. מאיפה יש לך את זה?
3 ש. כן אבל מר ישועה, זה לא כל כך אינוסנטי. העובדה שההקלטות הנעלמות, השיחות הנעלמות, ואני
4 מיד אגיש זכ"ד לבית המשפט, התגלו לנו ממש אחרי הראיונות שלך בפרקליטות וערב העדות
5 בעקבות בדיקה נוספת של הטלפון שלך, היא עוד תבורר כאן במשפט, כולל נושא מחיקת שיחות
6 מהטלפון ומה שתיעדת. זה לא כל כך אינוסנטי כפי שאתה מתאר, נדבר על זה בהמשך. ולכן אנחנו
7 לא בעניין של ויכוח. אני שואל שאלות, אתה בא ומסביר לי. אז אתה אומר 'לא זכרתי שהקלטתי
8 פגישות עם אנשים', זה מה שאתה אומר?
9 ת. עוד פעם, אני לא מתווכח איתך. בסך הכל אתה ציינת איזו שהיא נקודה שממנה משתמע כאילו
10 שאני העברתי רק את זה ולא העברתי את השני. אז אני, רק תציין שאחרי 24 שעות קיבלו את
11 הכל. אני חושב שזה רלוונטי לשאלה שלך.
12 **כב' הש' משה בר עם:** נתקדם.
13 ש. כבודכם, עניין טכני. אנחנו הכנו עותקים כמובן של כל המוצגים שנגיש. כדי שלא תהיה פגיעה גם
14 ברצף וגם יהיה לכם יותר נוח, הכנו קלסר לכל אחד מהשופטים של כל מה שאנחנו מתכוונים
15 להציג במהלך החקירה. זה מאוד יקל. לתביעה אנחנו ניתן מסמך-מסמך.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא נסכים. סליחה. כמו שמקובל לפני שמוגשים מסמכים לבית
17 המשפט, הם צריכים להיות מועברים אלינו ויכול להיות מצב מפתיע שיש לתביעה התנגדות
18 להגשת מסמך, כמו למשל זכ"ד של חוקרת שאמור להיות מוגש עם החוקרת, יכול להיות שנסכים
19 להגשתו. אבל השיטה הזאת שמוגשים כל המסמכים לבית המשפט, נראה לי לא מתאים במהלך
20 חקירת עד.
21 ש. אני חשבתי שזה באמת ייעל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר עם:** אפשר אחרי ההפסקה. אדוני יגיש מסמך-מסמך, בהפסקה אדוני ישאיר את
- 2 יתרת הקלסר למדינה. אם המדינה תסכים, יהיה יותר קל. יש טעם בטיעון שלא לקבל מראש
- 3 קלסר שהם לא יודעים מה תוכנו.
- 4 ש. אין שום בעיה. רציתי רק פשוט לייעל.
- 5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שאדוני ייתן להם עכשיו קלסר ומישהו יעבור על זה בינתיים.
- 6 ש. סליחה?
- 7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יכול לתת להם עכשיו אחד הקלסרים אם יש מישהו
- 8 מהאנשים פה שיכול להסתכל בינתיים.
- 9 ש. אני צריך לתת את הקלסר יחד עם החקירה הנגדית שהכנתי כדי שיוכלו להשוות. זה ייקח קצת
- 10 יותר זמן.
- 11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן,
- 12 ש. אז אני אשקול את זה בהפסקה.
- 13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בינתיים תגיש מסמך-מסמך.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, זה מזכר שאתה מגיש לעד?
- 15 ש. לא, זה מזכר שאני מגיש לבית המשפט.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אין שיטה כזאת. סליחה,
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה. רגע. נשמע מה הוא רוצה לעשות עם זה. עו"ד חן, אדוני
- 18 התיישב. מה אדוני רוצה,
- 19 ש. לא, חברתי התנגדה אז התיישבתי.
- 20 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני רוצה להציג? אדוני רוצה להציג את זה לעד או לנו?
- 21 ש. לא, אני מבקש להציג לבית משפט ולסמן את זה כמוצג. תגיע החוקרת, היא כמובן תיחקר על זה,
- 22 משום שעל הבסיס הזה אני שאלתי את העד את השאלות. זה מזכר שקיבלנו מהתביעה, הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחומר החקירה, הוא נמסר לנו, כפי שכבודכם רואה אחרי ה-29 במרץ 2021, החוקרת שרשמה
2 אותו היא עדה במשפט והשאלות שלי מבוססות על האמור במזכר.
- 3 **כב' הש' משה בר עם:** טוב, אז זה אדוני רוצה לצרף לנו את זה מטעמי נוחות. זה לא איזה שהוא
4 מסמך שאדוני כרגע,
5 ש. מטעמי נוחות. תגיע החוקרת, תיחקר עליו.
- 6 **כב' הש' משה בר עם:** בסדר.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אגיד, אנחנו פה, בית המשפט מאוד דקדק בכללים של הגשות
8 מסמכים. מסמך מוצג במהלך חקירה נגדית לעד או שלא מוצג. ברור שהחוקרת תגיע וברור
9 שהדברים יוגשו לחוקרת והיא תוכל להסביר את הדברים, אבל ההליך הזה שמגישים מסמך רק
10 לבית המשפט ולא לעד, מסמך של חוקרת, לא מבינה מאיפה,
11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, לא הבנתי מה הבעיה כרגע.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא עניין של בעיה, עניין של אני לא כל כך מבינה את מקור הסמכות להגיש
13 מסמך לבית המשפט.
- 14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות?
15 **עו"ד יהודית תירוש:** מה
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות? להגיש את זה בלי החוקרת?
17 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, יש מסמכים שמוגשים במהלך חקירה של עד, אז הם מוגשים באמצעות
18 העד ולעד. כאן מבקשים להגיש איזה שהוא מסמך רק לבית המשפט. אני לא מכירה הליך כזה,
19 פשוט מאד. לא מבינה את מקור הסמכות.
- 20 **כב' הש' עודד שחם:** המסמך אינו קביל?
21 **עו"ד יהודית תירוש:** המסמך יהיה קביל כשהוא יוגש באמצעות החוקרת.
- 22 **כב' הש' עודד שחם:** יש סיבה שלא לקבל אותו על תנאי כשתבוא אותה חוקרת?
23 **עו"ד יהודית תירוש:** אין סיבה לא לקבל אותו על תנאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' עודד שחם: אז יכול להיות שניתן להתקדם.
- 2 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז הוא יוגש כרגע על תנאי שהיא תעיד. אני רק לא זוכרת אם כבר
- 3 סימנו מסמכי נ/?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה הנ/ הראשון.
- 5 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מסומן אצלכם באיזה שהוא אופן בקלסר?
- 6 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא.
- 7 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/1 וזה בכפוף לעדותה של החוקרת, ככל שלא יוותרו על
- 8 עדותה בעניין זה.
- 9 **מסמך של החוקרת פולינה גובזמן מוגש ומסומן נ/1**
- 10 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתם מבקשים להגיש עכשיו? ונראה אם אין התנגדות.
- 11 ש. אנחנו מבקשים להגיש כתבת תחקיר מיום 18 ביולי 2013 של "העין השביעית" היא נושאת כותרת
- 12 'שלום זה המנכ"ל' והעיתונאים שחיברו אותו הם איתמר בז ואורן פרסיקו. אני מבקש את
- 13 התייחסות העד לקטעים מתוך אותה כתבת תחקיר. היא מונחת בפניך, אני רואה שאתה מעיין
- 14 בה,
- 15 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, יש איזו שהיא בעיה?
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא, כמובן לא לאמיתות התוכן אלא לעצם הצגת הדברים.
- 17 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה וזה מסומן נ/2.
- 18 **כתבת תחקיר מיום 18 ביולי 2013 מוגשת ומסומנת נ/2**
- 19 ש. בסדר מר ישועה? עיינת?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. תראה בבקשה בעמוד הראשון בפסקה השלישית, כתוב כך: 'קרוב ל-30 מעובדי וואלה בהווה
- 22 ובעבר ששוחחו עם 'העין השביעית' במהלך החודשים האחרונים, מעידים כי במקביל לתהליך
- 23 בנייתה והרחבתה של מחלקת התוכן חלה מגמה מדאיגה שעיקרה כרסום בעצמאות העיתונאית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של הכתבים והעורכים, התערבות הולכת וגוברת מצד ההנהלה והמערכת והפעלה קבועה של
2 שיטות צנזורה שונות במקרים שבהם סיקור עלול לפגוע באינטרסים המסחריים של החברה.
3 העיתונאים מצידם מתכופפים או עוזבים, ניסיונותיהם להקים ועד עובדים שייצג אותם מול
4 ההנהלה נגדעו בהסכמה'. עד כמה הדברים שכתובים במה שהקראתי לך עכשיו נכונים? אתה רוצה
5 שאני אקריא לך שוב, מר ישועה?
6 ת. לא, אין שום צורך.
7 ש. זה בעמוד הראשון.
8 ת. אוקיי. אנחנו נמצאים ב-18.7.2013, נכון?
9 ש. נכון.
10 ת. זה בערך שמונה חודשים אחרי שהמעורבות של שאול והתחלת הלחצים כולל הבחירות של 2013,
11 שהיו בינואר נדמה לי, באה לביטוי, ובאמת לכן הייתה התערבות גוברת של ההנהלה והפעלת
12 שיטות צנזורה שונות, באותה תקופה זה לא מקרה שהכתבה הזאת הראשונה יוצאת שמונה
13 חודשים אחרי ששאול מתחיל בלחץ שלו, ושלא היו כתבות כאלה לפני, ואז הם ייחסו את זה, זה
14 עוד לא יצא החוצה בצורה מלאה שהסיבה לזה, .. הסתרנו את זה. אז הסיבה לזה היא סיבה
15 פוליטית, אז ייחסו את הכל לאינטרסים מסחריים. אתה שואל האם היו גם התערבויות שלי
16 כמנכ"ל בהיבטים שקשורים מסיבות מסחריות ולא מהסיבות הפוליטיות שקשורות לתיק הזה,
17 כן. אבל בתדירות לגמרי שונה וההתייחסות הזאת נובעת מזה.
18 ש. תראה מר ישועה, אתה תתרגל לזה, אתה תראה בשאלות שלי, אני מקווה שנפרע את השטר,
19 שאנחנו לא נתווכח. אני פשוט אציג לך דברים ואבקש את התייחסותך. הכל מתוך החומר. הקושי
20 פה בלהדביק את זה לשאול הוא שהדגש בפסקה שהקראתי לך זה ש-30 עיתונאים מדברים על
21 המקרים שבהם הייתה התערבות והמקרים הם סיקור שעלול לפגוע באינטרסים המסחריים של
22 החברה. שום דבר פוליטי, שום דבר שקשור לראש הממשלה נתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש כתבות אחרות של אותם עיתונאים שמסבירים שהם חשבו שהכתבות האוהדות לליכוד זה נוגע
2 בגלל קמפיינים לליכוד. זה בשבילם היה מסחרי. אז זה הפירוש שכשאומרים מסחרי, הרי אין לך
3 מאחורי זה ערך אנציקלופדי עכשיו מדעי שאתה יודע מה הוא. העיתונאים יודעים דבר אחד,
4 והטיימינג הוא חשוב. אגב, כשאני עונה לך, אני לא עונה לך, אין לי כיוון חס וחלילה להיות וכחני
5 איתך, רק שאתה שואל אותי אם זה אמת, את האמת צריכים להסביר לפעמים אז אני מסביר לך
6 למה זה כתוב כך.
- 7 ש. אתה צודק לגמרי ומכיוון שאנחנו רק בהתחלה, אני אראה לך גם למה הם מתכוונים. זה שונה
8 לגמרי ממה שאתה מדבר עליו, התערבות בתכנים פוליטיים, אלא הם גם נותנים דוגמאות, אנחנו
9 נגיע לזה. הצעתי לך מראש, חבל פה בכל הזדמנות לנסות להכניס את שאול ולכרוך בדבר שעל פניו
10 לא כרוך. הם מדברים על אינטרסים מסחריים.
- 11 ת. אני מקבל את עצתך.
- 12 ש. אוקיי. מאה אחוז. עכשיו אני מבקש להמשיך להקריא לך. 'תחקיר העין השביעית מגלה כיצד
13 במקביל לטיפוחה של מחלקת התוכן של וואלה וגיבושה של מערכת חדשות פעלתנית וזריזת
14 תגובה, הלך והתעצם גם כוחו של העומד בראש החברה החולש כעת לא רק על הצד המסחרי ש
15 גוף התוכן הגדול וחברות הבת שלו כי אם גם על כל היתר. המנכ"ל אילן ישועה אינו מכחיש
16 ובראיון המתפרסם במקביל לכתבה זו, מסביר את הרציונל העומד מאחורי הכפפתה של המערכת
17 לצרכיה העסקיים של החברה, חלק קטן אך צבועני באימפריית התקשורת של איש העסקים שאול
18 אלוביץ'. אז ראשית אני רוצה לשאול אותך האם אתה זוכר שגם התראיינת לשני הכתבים האלה.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. שנית, אני אבקש את תגובתך לכך שכתוב שאתה לא מכחיש שהתערבת ושהיית מעורב ואפילו
21 הסברת להם את הרציונל מאחורי הכפפתה של המערכת לצרכים העסקיים של החברה?
- 22 ת. אתה רוצה לגשת לאותו ראיון ולראות את הקונטקסט המלא שזה נאמר?
- 23 ש. נגיע אליו ונראה את הקונטקסט המלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אז אולי, אולי אתה מפנה לתוך אותו ראיון ואני מסביר את הרציונל אז תראה שם את הרציונל
2 המלא.
- 3 ש. אתה זוכר מה,
4 ת. כן, אני זוכר.
5 ש. אתה זוכר מה הרציונל מר ישועה?
6 ת. כן.
7 ש. אתה רוצה להסביר אותו?
8 ת. אני אומר, בוודאי. קודם כל אני אומר שלחברה יש גם שיקולים מסחריים ואני לא מתבייש
9 להודות במה שהרבה מנכ"לים של חברות מדיה עושים ולא מודים. ואמרתי להם את האמת,
10 'תשמעו, לפעמים יש שיקולים מסחריים, אני יכול לקבל החלטה', אני אומר שם, למיטב זכרוני,
11 אבל זה נמצא אצלך אז אתה יכול לעזור לי ולתת אם אתה רוצה, אבל אני אומר שם,
12 ש. נגיע לזה.
- 13 ת. בסדר. אני אומר שם, לפי מה שאני זוכר, קודם כל לא רציתי להכחיש כי כולם עושים את זה, וגם
14 אנחנו עשינו את זה. 2. אני אומר שם שלדעתי במאזן שבין שיקולי מערכת לשיקולים מסחריים,
15 השיקולים המערכתיים צריכים לנצח, זה מה שאני אומר, ואני אומר שיכול להיות שלפעמים אני
16 מתערב בדברים האלה, וזו טעות, אני גם אומר את הדבר הזה.
17 ש. ש-?
- 18 ת. שלפעמים, ההתערבות הזאת שלי, גם כשאני אומר את זה אני קצת מסויג לגבי זה, ואני אומר
19 שיכול להיות שזה שאני מתערב ועושה משהו משיקול מסחרי מול שיקול מערכתי, יכול להיות שזו
20 טעות. זה מה שאני זוכר שאמרתי,
21 ש. אנחנו נראה בדיוק מה אמרת, בלי הסייג האחרון אבל אתה כן מאשר שאתה מתערב, אתה אפילו
22 מסביר מדוע.
23 ת. כן. תמיד אמרתי את זה, לא הסתרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, תמיד אמרת חוץ מאשר פה בבית המשפט משום שחרוט לי בזיכרון, אני לא אפנה אותך עכשיו
אלא אחר כך, דברים שאמרת בחקירה ראשית בתשובה לשאלת התביעה על 'מה תפקידו של
מנכ"ל'. והאמירה הנחרצת והברורה והחד משמעית שלך הייתה שמנכ"ל לא מתערב בתוכן
ובעריכה, זו הייתה האמירה שלך.
- ת. נכון, לא מתערב,
- ש. אז עכשיו אתה אומר קצת דברים שונים.
- ת. זה לא דברים שונים. עוד פעם, בהקשר של השאלה של התערבות של מנכ"ל מסיבות פוליטיות, זו
הייתה התשובה שלי. בקשר לסיבות מסחריות, מנכ"לים מתערבים לפעמים מסיבות מסחריות
אבל אני רוצה לומר שגם הכמות וגם המינון של זה הם בכלל לא בהשוואה למה שיש פה,
- ש. גם לזה נגיע,
- ת. בסדר.
- ש. מר ישועה, גם לזה נגיע.
- ת. בסדר.
- ש. ושוב, אני מציע לך, זו רק ההתחלה לכן אני מרשה לעצמי, תשתדל, באמת תשתדל, לענות לשאלות
שלי משום שבהמשך ייתכן ונראה דברים,
- עו"ד יהודית תירוש: אני חושבת שהוא לגמרי עונה וצריך לתת לו להשיב את התשובות,
- כב' הש' משה בר עם: תתקדם.
- ש. בסדר?
- עו"ד יהודית תירוש: ולא לחתוך אותו כשהתשובה פחות ...
- ש. מר ישועה, אם חתכתי אותך תשלים בבקשה.
- ת. אני מרגיש בסדר גמור. תודה רבה.
- ש. בבקשה. אני רוצה להפנות אותך לעמוד 6 לתחקיר הזה, וזה מתייחס בעיקר לקטע שאמרת וטרחת
ואמרת בתחילת התשובות שלך כשהפניתי אותך לכתבה 'כן כמובן שאולי אז הראיתי לך, 1. מדובר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פה על הצד המסחרי, לא שאול. אתה התערבת בצד המסחרי. עכשיו אני מראה לך שזה לא שאול
2 גם משום שזה לא יולי 13, אותם עיתונאים לוקחים את זה שנתיים אחורנית. 'בשנתיים
3 האחרונות' אני מקריא, 'הם מעידים',
4 ת. איפה?
5 ש. באמצע העמוד. תחת הכותרת משנה 'רצפת המערכת רועדת'.
6 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה עמוד?
7 ש. 6. "בשנתיים האחרונות, הם מעידים, נעשה ישועה מדמות מוכרת הממעט להתערב ישירות
8 בעבודת המערכת, לגורם מרכזי בשיקול הדעת של דרגי העריכה באתר. זה לא כמו מנכ"ל של
9 עיתון, אומר אחד מכותביו המוכרים של האתר. אין כאן את השוקן שמעליו. המנכ"ל מעורב
10 בבניית המערכת ובהחלטות המערכתיות. ישועה עצמו, בראיון שהעניק לעין השביעית מתייחס
11 לעצמו כאל מו"ל האתר, מתוקף תפקידו אומר המנכ"ל בכנות, הוא רשאי להתערב בתכנים
12 המערכתיים כשאלה עלולים לפגוע בתוצאות העסקיות של החברה ואין בהם ערך ציבורי". האם
13 הדברים שרשומים בפסקה הזו הם נכונים?
14 ת. נכונים בהסתייגות. קודם כל אני אמרתי את זה, את מה שיש פה, שמנכ"ל רשאי להתערב. לגבי
15 הדברים האחרים שהם אומרים שמ-,
16 ש. השנתיים האחרונות, כלומר אנחנו הולכים לפחות למחצית 2011.
17 ת. כן. צריך להבין, זה השנים שבהן וואלה הפכה מגוף שמסתמך על עיתון הארץ, עיתון הארץ יצא
18 אז מוואלה, ב-2010, וואלה הייתה מקבלת את הידיעות רק מעיתון הארץ עד אותו זמן ומאותו
19 רגע, השינוי נובע מזה שבאותו רגע שהארץ יצא, אז התחלנו לעשות את המערכת שלנו. המעורבות
20 שלי הייתה, עוד פעם, אני אומר, מינימלית, והיא הייתה בעיקר אבל פה ושם וברמה נמוכה וסבירה
21 שקורית בכל האתרים, לפעמים בשיקולים מסחריים או, יש פה איזו שהיא דוגמה, היו דוגמאות
22 מאוד מאוד קיצוניות שחשבתי, צריך להבין שהאתר אז התחיל רק לבנות את הצוות של הכותבים
23 שלו והצוות בהתחלה היה חלש, חשבתי שהרמה נמוכה, או כשמשו לא וזה, אז התערבתי. אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז נדרשה יותר התערבות. אוקיי. הפסקה הבאה,
- 2 ת. אבל המעורבות שלי לא הייתה אינטנסיבית.
- 3 ש. הבנתי. הפסקה הבאה: "זה לא תמיד היה כך בוואלה", ממשיכים הכתבים וכותבים. "פעם קומת
- 4 המערכת לא הייתה רואה את המנכ"ל אלא בהרמות כוסית וכשהיה דורש בשלומנו מדי פעם,
- 5 מספר עיתונאי בכיר באתר. 'בשנה האחרונה' אומר אחד העובדים, 'מגיע מנכ"ל המערכת לפחות
- 6 פעם אחת בכל משמרת'. 'אני רואה אותו כאן לפחות שלוש או ארבע פעמים בשבוע' אומר עובד
- 7 אחר. ומוסיף כי 'היו תקופות שישועה נצפה במערכת מדי יום. 'כשהוא מגיע הוא מדבר בעיקר עם
- 8 ראשי הדסק', מרחיב עובד שלישי, 'מעביר שעות ארוכות בחלל הפתוח של דסק החדשות' האם
- 9 התיאור הזה נאמן למציאות?
- 10 ת. לא, לא ביליתי שעות ארוכות. אני עברתי כל יום בכל האגפים של החברה. באותה תקופה בנינו
- 11 שם אולפן, החברה, צריך להבין, לפני זה היו, כל המערכת היו איזה שני חדרים מצ'וקמקים בלי
- 12 אף אחד ואני התחלתי להשקיע בתוכן, כמו שתיארתי פה, כי החברה הפסיקה להסתמך על
- 13 התכנים של "הארץ" והתחילה ליצור את התחום של התוכן. אז כשהתחלנו להשקיע מיליונים
- 14 בתחום של התוכן, ירדתי יותר בשביל לפקח על הדברים האלה אבל לא עסקתי ב-, לא השתתפתי
- 15 בשיבות מערכת למשל, בשיבות עם העורכים לא השתתפתי, אז זה שעברתי בחלל פעם או
- 16 פעמיים ביום, עשיתי את זה גם בשאר אגפי החברה ואפילו בתדירות יותר גבוהה. אבל הייתי שם.
- 17 ש. תראה את הפסקה האחרונה בבקשה, נקודת השבר, בעמוד 6,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: למה לדלג על הפסקה?
- 19 ש. סליחה?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: למה בעמוד 6 לדלג למשל על הפסקה הבאה?
- 21 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: לתת רגע לעד לקרוא את שתי הפסקאות,
- 23 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל העד יכול לקרוא, המסמך לפניו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אבל לתת לו רגע לקרוא. הוא מעביר אותו לפסקה,
- 2 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד נשאל קודם אם הוא ראה את זה, הוא יכול לקרוא את הכל
- 3 אם הוא רוצה, לא נראה לי שהוא זקוק לעזרה בקטע הזה. הוא ירצה, הוא יקרא. הוא יודע לקרוא.
- 4 מה השאלה, עו"ד חן? פסקה אחרונה,
- 5 ש. כן, אני מקריא לך. "נקודת השבר הראשונה" אומרים עובדי וואלה 'הייתה עזיבת העורך הראשי
- 6 משולם ב-2010'. אנחנו חוזרים לשנת 2010. הם טוענים, 'מאז' הם טוענים, 'המצב החרף בהתאם
- 7 למגמת ההרעה בביצועיה העסקיים של החברה".
- 8 ת. איפה אתה קורא את זה?
- 9 ש. זאת הפוזיציה. זה הפסקה האחרונה בעמוד 6.
- 10 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא האחרונה במסמך, האחרונה בעמוד 6.
- 11 ש. כן. בעמוד 6. זה בפניך.
- 12 ת. בסדר. אני שם.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: תן לו רגע לקרוא.
- 14 ש. עו"ד תירוש, הכל בנחת, אני אתן לו מה שאת רוצה.
- 15 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, העד לא זקוק לעזרה. הוא יודע לבד להגיד כשהוא
- 16 רוצה לקרוא, הוא יודע לבד להגיד כשהוא רוצה שיפנו אותו.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: זה בסדר גמור, אבל מצד שני העד יכול להסתכל על משהו מסוים, אבל כמו
- 18 שחבריי מאוד דאגו שהעד יקרא את כל התמלילים לפני שאני מפנה אותו לשורה מסוימת אז חשוב
- 19 שהעד גם יקרא את כל המוצג שמציגה לו ההגנה. גם בחקירה הנגדית.
- 20 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ישועה, ככל שאתה זקוק לזמן לקרוא, תבקש. אנחנו נחסוך את
- 21 כל ההתנגדויות האלה. זה לא היום הראשון שהוא יושב על דוכן העדים, זה לא המסמך הראשון
- 22 שמציגים לו. ככל שאתה זקוק לזמן לקרוא, תודיע. אין צורך בהתנגדויות האלה.
- 23 ת. תודה רבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אקריא שוב את הפסקה שאני מבקש את התייחסותך. זו הפסקה האחרונה בעמוד 6. "נקודת
- 2 השבר הראשונה' אומרים עובדי וואלה 'הייתה עזיבת העורך הראשי משולם ב-2010'. 'מאז' הם
- 3 טוענים, 'המצב החריף בהתאם למגמת ההרעה בביצועיה העסקיים של החברה'". אתה רואה את
- 4 הפסקה הזאת?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. קודם כל השאלה שלי אליך, כאשר מדובר על החברה כאן ועל התערבויות שלך שהעדת עליהן,
- 7 במישורים העסקיים, על איזו חברה אנחנו מדברים, על וואלה או על בזק או על שתיהן?
- 8 ת. במישור העסקי אתה מדבר?
- 9 ש. במישור העסקי, כן.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: בהמשך הפסקה זה כתוב, אם יתנו לו לקרוא רגע את הפסקה,
- 11 עו"ד בועז בן-צור: מה זה הדבר הזה?
- 12 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, עוד פעם? כן. מה השאלה עוד פעם, עו"ד חן.
- 13 ת. אני הבנתי את השאלה.
- 14 ש. אני אחזור אולי,
- 15 כב' הש' משה בר עם: הוא הבין.
- 16 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תענה.
- 17 ת. בסדר. התערבויות במישור העסקי, כאילו משיקולים מסחריים, היו משני סוגים. אחד זה טהורים
- 18 של וואלה, שיש מפרסם שלא רוצים להרגיז אותו או משהו כזה, והשיקולים האחרים היו שיקולים
- 19 פנים קבוצתיים למשל שאם וואלה בקבוצת בזק אז מן הסתם היא לא תכתוב משהו רע על יס או
- 20 על אחת מהחברות בקבוצת בזק, ויכול להיות שהיא גם לא תשבח את 'הוט'. זה גם כן סוג של,
- 21 ש. הבנתי. כלומר וואלה ובזק בעצם, זה מה שאתה אומר?
- 22 ת. כן. בעיקר אבל עוד פעם, שיקולים מסחריים היו יותר מצומצמים למפרסמים בוואלה ולעתים
- 23 נדירות היו גם קטעים שקשורים לבזק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לקבוצה שוואלה שייכת לה.
- 2 ת. כן. סכסוך עבודה בפלאפון, אז וואלה לא תהיה הראשונה שתסקר אותו או דבר כזה.
- 3 ש. מאה אחוז. אם אתה יכול לעבור בבקשה לעמוד 7, סליחה, אולי רק כדי לגמור את הנקודה הזאת,
- 4 בעמוד 10, תעבור בבקשה לעמוד 10, פשוט שתראה את זה מול עיניך, לבקשת חברתי.
- 5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה בעמוד 10?
- 6 ש. בעמוד 10 הפסקה השלישית מלמעלה, לפני כותרת הביניים.
- 7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...?
- 8 ש. כן. בדיוק. לפני הכותרת 'התארגנות העובדים מתפרקת מרצון', פסקה אחת מעליה.
- 9 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו רגע להסתכל, ואז תשאל.
- 10 ש. כן. בסדר. מצאת את זה?
- 11 ת. עוד שניה. עוד פעם, בעמוד 10?
- 12 ש. עמוד 10, תסתכל על הפסקה שהיא מעל כותרת הביניים 'התארגנות העובדים מתפרקת מרצון'.
- 13 אתה רואה?
- 14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא מתחילה ב'אני אכתוב על מוצר'.
- 15 ש. 'אם אני אכתוב'. סליחה גבירתי.
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 'אס'. אוקיי. זה מנוקב. 'אס'. אוקיי.
- 17 ת. על הפסקה הזאת?
- 18 ש. כן.
- 19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקרא אותה ונחכה רגע.
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. אז פה, כך כתוב: 'המדיניות המוצהרת היא שלא מתעסקים עם בזק. והסבירו שאי אפשר לכתוב
- 22 על החברות של אלוביץ' כי הם משלמים את המשכורות שלנו'. כך כתוב באותה פסקה. האם זה
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כך כתוב שאומר עיתונאי.
- 2 ש. זה מה שאמרתי. האם זה נכון?
- 3 ת. אני לא חושב שהיו אמירה כזאת שאי אפשר לכתוב על החברות של אלוביץ' כי הם משלמים את
- 4 המשכורת, בגדול, היה, אני אגיד לך איך זה הולך. לא ירדה איזו שהיא הוראה כללית בעניין אבל
- 5 יכול להיות שבפעם או פעמיים שכתבו משהו נניח חיובי על 'הוט' או שכתבו משהו שלילי על
- 6 הקבוצה, אז בהחלט יכול להיות שהערתי על העניין הזה ואז זה התפרש כך. יכול להיות, יכול
- 7 להיות שגם,
- 8 ש. הבנתי. טוב, אז לא נתווכח על המילה 'מוצהרת', הייתה מדיניות שיכולה הייתה לבוא סביב
- 9 הוראה פעם-פעמיים כמו שאתה אומר וכך היא התפרשה, על כל פנים, לא היה נהוג, זה יהיה הוגן
- 10 לומר?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. לכתוב נגד האינטרסים של בזק?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. הייתה הנחיה שלך באותה תקופה שלפני שעולים פרסומים על קבוצת בזק אתם מקיימים דיונים
- 15 ומחליטים אם לפרסם או לא?
- 16 ת. .. חושב שהייתה הנחיה לאיזה שהוא דיון, יכול להיות שאמרתי שאם עולה משהו על בזק אז
- 17 שיתיעצו כי היו פעם או שתיים שעלה משהו ואז קיבלתי הערה ו-,
- 18 ש. ואז הייתה הנחיה?
- 19 ת. ואז הייתה הנחיה. אני לא חושב שהיה עם זה דיון כי זה די, זה משהו שהופנם די מהר, היה להם
- 20 קל ולא הייתה כל כך בעיה. גם מעוד סיבה, שבואלה לא היה כתב לענייני תקשורת וכדומה. זאת
- 21 אומרת זה לא תחום שוואלה כל כך כיסתה אותו, אז זה לא היה קשה, זה לא שנגיד יש כתב לענייני
- 22 תקשורת, כמו אמיר טייב בדה-מרקר או גדי פרץ וכדומה, יש כתב לענייני, אבל הוא כותב כל היום





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 על תקשורת אז הוא לא יכול לכתוב על אחד הגופים הגדולים בתקשורת. היא לא עסקה בזה. אז
2 יחסית היה קל לחיות עם זה.

3 ש. אוקיי. אז על מנת לדייק אני רק אבקש התייחסות שלך למה שאומר אבירם אלעד בחקירה שלו,
4 אני אקריא לך פסקה קצרה, ותאמר לי אם אתה מסכים לדברים או מסתייג מהם. בסדר? נראה
5 לי שהדברים די דומים, אבל צריך לדייק פה, שלא יהיה פער. "באותה תקופה הייתה הנחיה
6 גורפת",

7 **כב' הש' משה בר עם:** מאיפה אדוני מקריא עכשיו?

8 ש. מהודעתו של אבירם אלעד במשטרה. שהוא עד.

9 **דוברת:** יש לו שתי הודעות, אז אולי תגיד רק,

10 ש. בהודעה מיום 21 בפברואר בעמוד 2 שורות 5-10. "באותה תקופה הייתה הנחיה גורפת שלפני שעלו
11 פרסומים על קבוצת בזק היינו מקיימים דיונים על זה ומחליטים אם לפרסם או לא". זה מה שהוא
12 אומר, מדויק או לא?

13 ת. בגדול, פרסומים על קבוצת, אני לא יודע אם היו דיונים על זה או משהו כזה, יכול להיות שהוא
14 היה שואל שאלה אם זה בעיה או לא, דרך אגב, לאיזו תקופה הוא מתייחס, ראשונה או שניה שלו?
15 ש. לא, ראשונה. אנחנו מדברים על התקופה המוקדמת.

16 ת. התקופה שהוא היה ראש דסק חדשות?

17 ש. כעורך חדשות. מ-2011 עד אוקטובר 2014.

18 ת. אוקיי.

19 ש. סליחה?

20 ת. אני אומר, דיון או שיחות טלפון, לא יודע מה.

21 **עו"ד יהודית תירוש:** כשאתה מקריא לו ציטוט מחקירה אז ממש באותו עמוד בהמשך למטה,

22 כתוב ש'לאורך השנים כולל היום', ממש באותו עמוד שתי שורות מתחת, 'לא היו הרבה דילמות

23 כאלה'. אז הוא גם אומר את זה. זאת אומרת, חלק מאותו עניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איפה זה סותר משהו שהצגתי לעד?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זה מציג את הדברים בתמונה שלמה של הדבר הזה. זה לא סותר,
- 3 כב' הש' עודד שחם: גברת תירוש, מותר להגנה להציג את החלקים שהיא רואה כרלוונטיים. זה
- 4 הכל. גם אם יש במקום אחר משהו שאתם סבורים שמאיר את זה אחרת,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו, זה לא במקום,
- 6 כב' הש' עודד שחם: שניה אחת, לא לקטוע אותי בבקשה. ואם בסוף תחשבו שיש איזו אי בהירות
- 7 שמצריכה את זה, יכול להיות שתוכלו להציג שאלה בחקירה חוזרת לעניין הזה. אבל להתנגד כל
- 8 פעם כי אולי יש במקום,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אני לא,
- 10 כב' הש' עודד שחם: סליחה. כי אולי יש במקום אחר אמירה שאתם חושבים שאולי מאירה את
- 11 זה באור טיפה שונה, אין לכך מקום.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אוקיי. תודה אדוני וסליחה שהתפרצתי, אבל אני חושבת, בכל הכבוד,
- 13 שכשמדובר במקום אחר, אדוני בוודאי צודק. כשמדובר באותו עמוד בפסקה משלימה, אני חושבת
- 14 שכן צריך, וההודעה לא נמצאת כמובן בפני העד וזה בסדר, וזה באותו הקשר של נושא, אפשר
- 15 להציג את מלוא הפסקה מכיוון שעד,
- 16 כב' הש' משה בר עם: עו"ד תירוש, אם אין הטעיה מובהקת שיש מקום להסב את תשומת ליבו של
- 17 בית המשפט, צריך לאפשר להגנה לעשות את העבודה שלה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 19 ש. הוא גם אומר, אבירם אלעד, שזו הייתה הנחיה שלך. שואלים אותו 'של מי הייתה אותה הנחיה
- 20 גורפת שהוא מדבר עליה', הוא אומר 'של אילן'. זה נכון?
- 21 ת. כן. הייתי מנכ"ל אז.
- 22 ש. כן. ולמה, והאם לגיטימי בעיניך שאתר חדשות צריך לשקול שיקולים עסקיים של בעלת הבית בכל
- 23 מה שנוגע לידיעות חדשותיות שנוגעות לאותה קבוצה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בעולם אידיאלי לא, בחיים זה ככה עובד, זה גם הנחיה שקיבלתי משאול, כי, דרך אגב, זה התחיל
2 בזה שעלתה ידיעה וקיבלתי על זה הערה. יכול להיות שגם אם הוא לא היה מעיר לי הייתי עושה
3 את זה, כי עוד פעם, כשאתה בתוך קבוצה מסוימת אז לכתוב כשאתה גם לא גוף שמכסה תקשורת,
4 נגיד היינו עיתון כלכלי, אנחנו לא היינו עיתון כלכלי, אז לכתוב דווקא נגד פלאפון או בעד הוט,
5 אבל אתה צודק, בעולם אידיאלי הכי טוב זה לא לעשות את המעורבויות האלה, ואני גם בראיון
6 שאתה הזכרת פה, אמרתי גם שיכול להיות שמעורבות כזאת זה טעות.
- 7 ת. בעולם אידיאלי לא, בחיים זה ככה עובד, זה גם הנחיה שקיבלתי משאול, כי, דרך אגב, זה התחיל
8 בזה שעלתה ידיעה וקיבלתי על זה הערה. יכול להיות שגם אם הוא לא היה מעיר לי הייתי עושה
9 את זה, כי עוד פעם, כשאתה בתוך קבוצה מסוימת אז לכתוב כשאתה גם לא גוף שמכסה תקשורת,
10 נגיד היינו עיתון כלכלי, אנחנו לא היינו עיתון כלכלי, אז לכתוב דווקא נגד פלאפון או בעד הוט,
11 אבל אתה צודק, בעולם אידיאלי הכי טוב זה לא לעשות את המעורבויות האלה, ואני גם בראיון
12 שאתה הזכרת פה, אמרתי גם שיכול להיות שמעורבות כזאת זה טעות.
- 13 ש. מר ישועה, זה עובד כל כך יפה וזורם, פשוט חבל שאתה מוסיף 'בהנחיית שאול', אני מיד אראה
14 לך שלא.
- 15 ת. מה אתה אומר?
- 16 ש. זה עובד יפה וזורם, פשוט חבל להוסיף כל הזמן 'בהנחיית שאול' במקום שזה לא נכון, כי אני מיד
17 אראה לך שלא. אני מיד אראה לך, חבל.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל גבירתי, סליחה, אני כן רוצה?
- 19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שוב התנגדות?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. זה לא עניין של ... זה עניין של התנגדות. הם היו שלושה, אני אחת, ולכן
21 זה ייראה אולי קצת יותר, אני אשתדל מאוד שלא. אבל אי אפשר להגיד לעד מה לא להגיד. אני
22 מבינה שחברי רוצה לומר לו 'לא להגיד שאול', 'לא להגיד שאול', אי אפשר להגיד לעד. העד צריך
23 להגיד את מה שהוא חושב. ישאל אותו חברי כל מה שהוא מוצא לנכון ויעמת אותו עם כל מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא רוצה, אבל אי אפשר להגיד, פעם שניה שאני שומעת אותו אומר 'לא להגיד את המילה
- 2 שאולי', 'לא לכרוך את המילה שאולי'.
- 3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מבינה. גבירתי רוצה גם להגיד לעו"ד חן איך לנסח את
- 4 השאלות?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** חלילה לי. חלילה. אבל אני כן חושבת שצריך להגיד לחברי כן, לא להגיד לו
- 6 מה לא להגיד. אפשר לשאול שאלות, זה לא לנסח שאלה, לומר לעד 'לא להגיד שאולי'.
- 7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, זה סוג של התנסחות. זה סוג של ניסוח, 'אתה אומר
- 8 כך, אני אומר לך אחרת'. גבירתי נדמה לי הפסיקה אותו אפילו באמצע השאלה כי הוא התחיל
- 9 איזה שהוא המשך. זה סוג של ניסוח. זה לא עילה להתנגדות.
- 10 **כב' הש' משה בר עם:** עו"ד תירוש, גבירתי מודאגת יותר מדי.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מודאגת בכלל.
- 12 **כב' הש' משה בר עם:** מר ישועה, עושה רושם שמבין היטב את השאלות, ובאמת, למעט מקרים
- 13 מובהקים לא צריך להפריע לרצף החקירה הנגדית. זה לא מקדם שום דבר. אם יש צורך, ...
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי.
- 15 ש. טוב, מר ישועה, זו הייתה התשובה,
- 16 ת. (נשמעת מבחוח אזהרה) זו אזהרה אמיתית, לא?
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** (לגבי האזהרה) לא, זה כל יום. זה ... מהאזור, כל יום בערך בשעה
- 18 הזאת.
- 19 ש. אתה מדבר על קריאת המואזין?
- 20 (מדברים ביחד)
- 21 **כב' הש' משה בר עם:** אדוני צודק שזה ... אבל זה כבר לא בפעם הראשונה,
- 22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מכירים את זה כבר.
- 23 **דוברת:** זו מן אזהרה כזאת..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אז עכשיו צפירת הרגעה. מר ישועה, אמרת שעד כמה שאתה זוכר זו אפילו הייתה בקשה
2 של שאול. אני מציג לך שלא ואני מיד אראה לך. אתה רוצה לחשוב שוב על התשובה שלך?
3 ת. כן.
4 ש. תודה עו"ד תירוש, אני אשתדל באמת. לזה התכוונתי.
5 ת. כן. אמרתי שגם בלי שאול אני הייתי אומר את זה כנראה, ושניים, אני דבק במה שאמרתי
6 שקיבלתי מספר פעמים הערות משאול על כתבות שהיו לו לצנינים כי הם פגעו בקבוצה.
7 ש. בסדר גמור. סיימת?
8 ת. כן.
9 ש. אני מבקש שתחזור בבקשה לכתבה לעמוד 6, סליחה, לאמצע עמוד 7.
10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך מתחיל הקטע?
11 ש. מתחיל ב'אחד מכתבי וואלה'. גם זה לפני כותרת הביניים. אתה רואה?
12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו רגע לקרוא את זה.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה זה?
14 ש. באמצע עמוד 7. 'אחד מכתבי וואלה מספר'. פסקה לפני הכותרת. אתה רואה?
15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מצאת מר ישועה?
16 ת. כן.
17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז רק תקרא את זה ואחר כך,
18 ת. קראתי.
19 ש. קראת?
20 ת. כן.
21 ש. כן. אחד מכתבי וואלה, אם כך, שאתה העורך של וואלה. אם אתה רוצה להוריד כתבה או מאמר
22 זה יירד. המעורבות שלך בתוכן חורגת מכל מה שנתקל בו. כך הוא אומר. תגובתך?
23 ת. אז הוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא הבנתי.
- 2 ת. הוא אומר.
- 3 ש. זה נכון או לא נכון?
- 4 ת. מה?
- 5 ש. זה נכון או לא?
- 6 ת. אני לא חושב שהתערבתי יותר מאשר מנכ"ל אחר.
- 7 ש. זו עדיין לא התשובה לשאלה.
- 8 ת. השאלה היא לא,
- 9 ש. יכול להיות שכל המנכ"לים האחרים הם מנכ"לים שהם בעצם עורכים. זה מה שהוא אומר.
- 10 ת. בפירוש לא הייתי עורך.
- 11 ש. אז התשובה היא 'לא'. מה שהוא אומר לא נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. הבנתי.
- 14 ת. חוץ מהמקומות שבהם, אתה יודע, אני לא רוצה להזכיר שאני לא אקבל נזיפה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: לא, אתה יכול להזכיר. זה בדיוק העניין. גבירתי רואה בדיוק את מה
- 16 שהתכוונתי אליו. זאת התשובה. זה התשובה למה שהתכוונתי קודם. כשאומר לו עורך הדין בכל
- 17 הכבוד, יש כאן עד שעושה רושם מאוד מכובד ושיודע לעמוד על שלו, אבל בכל זאת, מכבד גם את
- 18 החקירה של עו"ד חן, אומר לו פעם אחר פעם לא לכרוך, לא להגיד שאול, לא להגיד שאול, אז
- 19 הנה, בסופו של דבר בא העד ואומר 'אני לא רוצה להגיד את זה שוב שאני לא אקבל נזיפה'. וזאת
- 20 לא המטרה. הוא צריך להגיד באופן חופשי.
- 21 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. הוא יודע לענות, הוא יידע להגיד גם את זה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: ואני חושבת שבסוף צריך פרוטוקול שלם.
- 23 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... כל מה שהוא ירצה להגיד הוא יגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 2 כב' הש' משה בר עם: אדוני יאמר את דבריו בלי לחשוש ובלי חשש לא מנויפות ולא מהערות אלא
- 3 אם כן ישמע את זה מבית המשפט.
- 4 ת. אמרתי את זה בחצי הומור, אני מתנצל.
- 5 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כך זה גם היה נשמע. ההתנגדות הייתה מיותרת.
- 6 ש. תודה מר ישועה. אם תסתכל בהמשך באותו עמוד 7, עכשיו זה חוזר לתחילת הכתבה, כשדיברנו
- 7 על סוגי ההתערבויות, באיזה נושאים, האם פוליטי, לא פוליטי, או מסחרי, אמרתי לך שנגיע לזה.
- 8 לזה התכוונתי. כתוב כך: 'הכתבות הנעלמות בוואלה מתחלקות'...
- 9 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אדוני?
- 10 כב' הש' משה בר עם: מאיפה אדוני קורא?
- 11 ש. בדיוק מתחת לכותרת 'מוחקים רק שטויות'. "הכתבות הנעלמות בוואלה מתחלקות לשלושה
- 12 סוגים. כאלה המכילות תוכן ביקורתי כלפי גופים המפרסמים מודעות באתר, כתבות בעלות ממד
- 13 ביקורתי כלפי גופים שעימם יש לאתר הסכמי שיתוף פעולה וגם כתבות הנעלמות מהאתר מסיבות
- 14 לא ברורות שיש המייחסים אותן לגחמות לא מוסברות של המנכ"ל".
- 15 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה. תן לו לראות את זה.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אחר כך, בפסקה הבאה, יש פירוט של זה עם דוגמאות. למשל, שני מפרסמים, חברות ביגוד גדולות,
- 18 אחת כתבה ביקורתית על הליכוד, לקוח גדול שבדיוק באותו יום השיק בוואלה קמפיין באנרים
- 19 נרחב, אחר כך משהו שקשור לביקורת טלוויזיה לסקר ביקורתי על תכנית 'המקור', ועוד ועוד
- 20 דוגמאות. אלה הדוגמאות, זה התוכן שהם נותנים לסוגי ההתערבות,
- 21 ת. איפה אתה רואה את הסקר של 'המקור'?
- 22 ש. תסתכל בפסקה האחרונה. אתה רואה?
- 23 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממש בשורות האחרונות בעמוד 7.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "מקרה אחר שגם עורר מהומת רשת קטנה כשאירע קשור בביקורת טלוויזיה שהתפרסמה באתר
2 בחודש פברואר האחרון". אתה רואה? כלומר הדגש כאן,
3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לו רגע לקרוא.
4 ת. כן בבקשה.
5 ש. הכתבים החרוצים עשו עבודה, דיברו, כך לפי מה שהם כותבים, עם 30 עובדי וואלה. זו הטענה.
6 התערבות בתכנים מסחריים, והם נותנים דוגמאות לאיזה סוגים של התערבויות הם מכוונים.
7 מסחריים, ונותנים דוגמאות מתוך זה למה הכוונה. אתה מסכים לתיאור הזה?
8 ת. הכתבים החרוצים ציינו שלוש דוגמאות, כן? ה-30,
9 ש. לא, הם דיברו על שלושה סוגים ונתנו דוגמאות לסוגים.
10 ת. אה, אז 30 כתבים נתנו שלוש דוגמאות בערך?
11 ש. לא, זה לא מה שאמרתי.
12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלושה סוגים של דוגמאות, ... אותם.
13 ת. שלושה סוגים ואחרי זה דוגמאות. ואחרי זה שתי דוגמאות הם נתנו, הם תמכו את זה בשתיים-
14 שלוש דוגמאות.
15 ש. הכתבים אפיינו, אחרי ששוחחו עם 30 כתבים בוואלה, הכתבים אפיינו את סוגי ההתערבויות
16 לשלושה סוגים, אותם הקראתי לך. ואז ניתנו מספר דוגמאות.
17 ת. ו-?
18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
19 ש. כך כתוב. האם אתה מסכים לתיאור הזה?
20 ת. לא. תראה, אנחנו נמצאים ביולי 2013. באותה תקופה כבר המעורבות, וזה הרקע לכתבה,
21 המעורבות היום-יומית הייתה כבר מאוד אינטנסיבית ברמה שכבר ינון כתב לי באיזה שהוא שלב
22 'אני לא מבין מה ההשתלטות המטרופת על האתר הזאת, ועל העריכה באתר' וכדומה. זה היה
23 הקונטקסט של מה שקרה וזה הייתה הרוח הרעה. לפני זה במשך שנים לא היו כאלה כתבות. ואני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוען שהניתוח פה, הנה, אתה רואה, הוא מחסיר את הדבר העיקרי. זה הדבר העיקרי ששונה
2 באותה תקופה שהוא יצר את התרעומת בתוך המערכת. גם אצל העורך הראשי, גם אצל אחרים,
3 תזכור, טלי בן עובדיה כבר פוטרה בגלל זה, ינון נכנס, ינון כבר רוצה להתפטר שלוש פעמים וינון
4 כותב לי אז, לפני הכתבה הזאת, 'אני לא מבין מה, יצאנו מדעתנו, השתגענו לגמרי, השתלטתם
5 לגמרי על המערכת?' זה יצר את התסיסה רק שהסתרנו את זה אז. כי גם ינון יושב לידי שם בתוך
6 הריאיון הזה, נכון, אתה מציין. ינון יושב לידי והוא אומר שהכל בסדר והמנכ"ל לא מתערב
7 וכדומה, כשלפני זה הוא כתב לי 'מה ההשתלטות המטורפת הזאת על כל המערכת' ולכן אני לא
8 מסכים עם מה,
- 9 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה, אולי תבהיר כשאתה אומר 'מה ההשתלטות', השתלטות של
10 מי ועל מה, כשאתה אומר 'הרוח הרעה', אמרת 'הרוח הרעה', על מה אתה מדבר. שהדברים יהיו,
11 כי אתה מדבר באמירות כלליות. תסביר יותר מפורט.
- 12 ת. אוקיי. אנחנו כבר נמצאים שבעה-שמונה חודשים עמוק בתוך המעורבות האינטנסיבית בעריכה
13 באתר על רקע הלחצים של שאול. ינון בתוך התקופה הזאת כותב לי 'יצאנו מדעתנו, השתלטו
14 לגמרי על המערכת'. בקונטקסט הזה נעשה המאמר הזה ביולי, ולכן, אני עונה ספציפית לשאלה
15 שלך. אם אני מסכים למה שכתוב פה? אני חושב שאת העיקר אין פה והם מייחסים את זה
16 לגחמות, הם מייחסים את זה להסכמי שיתוף פעולה, הם מייחסים את זה לדברים אחרים. אני
17 אומר עוד פעם, אם אני צריך לכתוב על זה, לא 30 כתבים אלא אני, מנקודת מבט שאני נמצא, אז
18 אני אומר, רוב השינויים נבעו מלחצים פוליטיים שהם, לא מכירים אותם, כי אז עוד הסתרנו את
19 זה איך שהוא, מתוך המערכת, ומיעוטם הבטל בשישים, יכול להיות שהם ייחסו את זה לזה, יכול
20 להיות שהם ייחסו משהו שעשינו עם הליכוד כי הסתרנו ואמרנו 'לא רוצים להרגיז את הליכוד' אז
21 הם יכולים להגיד שזה מסיבות האלה, הם לא יודעים שאין לזה קשר לקמפיין של ליכוד, אני
22 מזכיר לך, זה אחרי בחירות ינואר 2013. אז הם מייחסים את זה לדברים האלה כי זה מה שנאמר,
23 כי אנחנו מסתירים טוב טוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה, לחברות ביגוד?
- 2 ת. רק שניה, אני אשלים את התשובה. אני אומר לך מה היה הרוב המכריע. והיה גם, כמו שאמרתי
- 3 להם, לא לך פה היום, להם אז עניתי, ביושר, 'כן, מנכ"ל מתערב מעת לעת גם משיקולים מסחריים'
- 4 ויכול להיות שהתערבנו, מה זה קשור לחברות מסחריות שקשורות לבגדים, אני רק אומר לך
- 5 שהתיאור פה לשאלתך לא נכון. התיאור הוא 90%, 95% פוליטי, ובאינטנסיביות, בכמות, באיכות,
- 6 לא ניתנת להשוואה. הם רואים את הלחץ. אז מתוך זה עולה הרוח הרעה הזאת ואז מייחסים את
- 7 הכל, למי מייחסים? מייחסים למעלה, ואומרים 'המנכ"ל אשם, המנכ"ל עושה את זה' וכדומה.
- 8 ולמה לפני זה לא היה?
- 9 ש. פשוט אני משלים את מה שאמרת עד עכשיו, ומסחרי, מסחרי, מסחרי, כי הסתרתם את
- 10 ההתערבות הפוליטית, כך אמרת.
- 11 ת. אני אומר עוד פעם, העוצמה של המעורבות שלנו והשטף של המעורבות שגרם להליכה של עורכת
- 12 ראשית אחת הביתה, מינוי של אחר שכותב לי 'אי אפשר להמשיך עם הדבר הזה', הוא כותב לי
- 13 'תיכף אני אתחיל לכתוב טוקבקים על שרה' כותב לי ינון בסמסים, אז אני אומר, זה מה שאפיין
- 14 את אותה תקופה, על הדבר הזה הם מייחסים. מה הם רואים? הם יודעים את כל ההקשרים
- 15 הפוליטיים בין שאול לביני לבין ינון ומה שקורה? הם לא יודעים את זה. ינון יושב לידי ושותק.
- 16 הוא אומר שאני אף פעם לא נותן לו שום הוראה, בתוך הריאיון. זה או השני. וכדומה. לכן אני לא
- 17 מסכים למה שכתוב פה.
- 18 ש. אתה לא מסכים למה שכתוב פה, ורק בעקבות התשובה שלך תמיהה אחת, שוב, תענה מה שאתה
- 19 רוצה, אני בודק שסיימת,
- 20 ת. בבקשה.
- 21 ש. האם מי שבמערכת לא אמור לראות את תוצאות ההתערבות האינטנסיבית, מה שאתה כינית 95%
- 22 פוליטי, ומתוך זה שהסתרת כל כך טוב, הוא מדבר רק על התערבות בעניינים מסחריים.
- 23 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זאת אומרת 'האם מישהו לא אמור לראות'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. העד העיד שהמציאות הייתה, והוא נתן שלוש פעמים את הדוגמה של מה שכתב לו ינון מגל העורך,
2 היא התערבויות בתכנים פוליטיים, אבל שלושים העיתונאים שדיברו עם כתבי התחקיר, וזה מה
3 שמשוקף בכתבה, לא על זה הם מדברים. הם מדברים על התערבויות בתכנים מסחריים ועסקיים.
4 והשאלה שלי היא האם, הרי בסופו של דבר ההתערבות מביאה לתוצאה, ואת התוצאה ודאי עובדי
5 המערכת העיתונאים רואים, וזה מעורר אצלי תמיהה, הם לא יודעים על פי מבחן התוצאה את
6 מה שא תה מספר שניסית להסתיר?
7 ת. קודם כל אדוני מתייחס לתחקיר הזה כאילו זה אנציקלופדיה בריטניקה או התנ"ך. 30, אתה
8 מציין את ה-30,
9 ש. את התנ"ך לא אתה ערכת.
10 ת. אני אומר עוד פעם, אז לא יכול להתייחס, אתה שאלת אותי עכשיו האם הדבר הזה נכון, עכשיו
11 אתה שואל אותי למה הם לא שמו לב בתוך הדבר, כי עוד הסתרנו את זה טוב בהתחלה, לקח להם
12 זמן, הם ייחסו את זה לדברים אחרים, גם אתה רואה שהעורך הראשי יושב, לא זוכר אם זה
13 בראיון הזה, היו שני ראיונות שנעשו יחד, הוא אומר 'כן, הוא לא אומר לי להתערב, הוא לא אומר'
14 כשלפני זה הוא שולח לי סמס, 'תשמע, אי אפשר להמשיך ככה, עם ההשתלטות הזאת על
15 המערכת',
16 ש. מר ישועה, אני אחזור שוב על ה שאלה, זו לא הייתה התשובה לשאלה שלי. אתה רוצה להשיב
17 לשאלה שלי או שאני אמשיך הלאה?
18 ת. תשאל שוב.
19 ש. אני אשאל שוב את השאלה שלי. אתה אומר שהצלחתם להסתיר את ההתערבות הפוליטית ולכן
20 אותם עיתונאים מדברים, הכתבים שערכו את התחקיר, על התערבויות כפי שראינו, לא אחזור.
21 אבל, התערבות פוליטית מולידה תוצאה בתכנים של האתר הפוליטי. את זה הם לא ראו,
22 העיתונאים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בתקופה ההיא הסתרנו את זה. אני אומר לך עוד פעם שהם ייחסו, אני זוכר, שייחסו, ואני חושב
- 2 שזה גם נמצא בכתבה הזאת, הם ייחסו את מה שעשינו עם הזה לנושא של קמפיינים מסחריים
- 3 עם הליכוד.
- 4 ש. לא, זה דוגמה,
- 5 ת. זה עונה לך לשאלה.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... היא שהם לא ידעו כי הם הסתירו, או הם לא יכלו לדעת כי הם
- 7 הסתירו. מעבר לזה מה הם ידעו או לא ידעו,
- 8 ש. לא, אני שאלתי על פי מבחן התוצאה, האם האתר באותה תקופה היה מוטה פוליטית כתוצאה
- 9 מאותן התערבויות שהוסתרו,
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זו שאלה אחרת, אז תשאל אותו אם האתר היה מוטה פוליטית.
- 11 ש. לא, זה, בעזרת בית המשפט פשוט ניסחתי אותה טוב יותר. האם מבחן התוצאה לא דיבר בעד
- 12 עצמו. הסתרתם שפנו אליכם להתערב, אבל את התוצאה ודאי לא הסתרתם, כותבים באתר. אז
- 13 אתה אומר שאותם עיתונאים לא ראו את התוצאה הזאת כהטיה.
- 14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל האם הייתה תוצאה כזו.
- 15 ש. נכון. תודה.
- 16 ת. סליחה, לא הבנתי?
- 17 ש. האם הייתה תוצאה כזו.
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הייתה תוצאה נראית לעין. אז קודם כל האם הייתה תוצאה כזו.
- 19 ת. קודם כל הסתרנו את זה וזה היה התחלה, זה היה חצי שנה ראשונה, לוקח זמן לדברים האלה
- 20 לצוף. אני אמרתי לינון וינון אמר למטה, והסתרנו את הדברים מאנשים כלפי מטה. אני מניח
- 21 שראו אבל זה שילוב של שני דברים, אחד שהסתרנו, שניים, מה שראו, הנימוקים שנאמרו 'לא
- 22 רוצים להרגיז אולי את הליכוד, יש קמפיין' וכדומה. סביב ינואר היה לחץ גדול בינואר 2013. דבר
- 23 שלישי, אני לא יכול להיות מחויב לתחקיר של מה שהם עשו פה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, את זה אמרת. לא אנציקלופדיה בריטניקה.
- 2 ת. זה לא אנציקלופדיה בריטניקה. וגם לזה לא הייתי מחויב. אפילו שהייתי מנכ"ל.
- 3 **כב' הש' משה בר עם:** מר ישועה, כשאדוני אומר 'התערבות פוליטית', אדוני מייחס להתערבות
- 4 הפוליטית של מר אלוביץ'?
- 5 ת. כן. התייחסתי לסיקור המוטה.
- 6 **כב' הש' משה בר עם:** ואדוני מייחס את ההתערבות של מר אלוביץ', שאדוני אומר 'התערבות
- 7 פוליטית', באיזה הקשר, זה נעשה מנימוקים פוליטיים? אני רוצה להבין, כי באופן תיאורטי
- 8 לפחות, יכול להיות שיש התערבות משיקולים ענייניים שהם שיקוליו שלו, של בעל עסק, שמביאים
- 9 לתוצאה פוליטית. אני רוצה שאדוני יחדד בעניין הזה, מה אדוני מבין.
- 10 ת. אני התכוונתי למה שקראנו כל העדות שלי 'הסיקור המוטה'. לזה התכוונתי. קראתי לזה בשם
- 11 הסיקור הפוליטי, להבדיל מהמסחרי. התכוונתי אבל למערכת הלחצים להיטיב עם ראש הממשלה
- 12 ובני משפחתו, להבדיל מאשר להיטיב עם מפרסמים ננית. או עם שיקולים כאלה.
- 13 ש. מר ישועה אני עובר הלאה. ולכן אתה חשבת שזה לא בעיה, לעורך האתר, להתערב בתכנים
- 14 שמפורסמים באתר שהוא המנכ"ל שלו, בין אם זה משיקולים מסחריים עסקיים ובין אם זה
- 15 משיקולים פוליטיים, וכך אתה גם אמרת להם. לעיתונאים ולמערכת.
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא? אז אני מבקש ש-,
- 18 ת. לא, אתה אמרת משהו אחד שאני לא מסכים איתו.
- 19 ש. מה?
- 20 ת. המנכ"ל לא היה העורך של האתר.
- 21 ש. לא, זה היה קודם. עברנו הלאה.
- 22 ת. עכשיו אמרת, 'מנכ"ל שהוא העורך'. אמרת לפני, סליחה, אם לא אמרת אז בסדר.
- 23 ש. אז אני אחזור שוב. כן, אתה קורא מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, כלום.
- 2 ש. אני אמתין עד שתסיים לקרוא. סיימת?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אוקיי. אז משקראת, בוא נעבור כבר לקטע שקראת, בעמוד 8, בדיוק הקטע שקראת, ואבקש את
- 5 התייחסותך.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הקטע שמתחיל?
- 7 ש. ב-12 באפריל. ב-12 באפריל השנה כינס ישועה את פורום העורכים והכתבים, כמה עשרות אנשים,
- 8 ונוף בהם על מורת הרוח שהביעו בעקבות מהלך הפיטורים האחרון וההשקעה ההולכת וגוברת
- 9 באולפן. הוא קרא להם 'כפויי טובה' והבהיר שזה הוא שקובע אם כתבות יימחקו והם יצייתו. אם
- 10 זה משיקולים מסחריים ואם זה משיקולים פוליטיים. מספרים בוואלה. שיקולים פוליטיים? 'לא
- 11 שמאלני, לא ימני. ישועה רוצה שוואלה יהיה אתר ישראלי, מסביר עיתונאי ותיק. 'הוא מן פטריוט
- 12 כזה'. אבקש את התייחסותך לאותו קטע. נכון או לא נכון. אם לא נכון, מה לא נכון?
- 13 ת. קודם כל אני בהחלט פטריוט.
- 14 ש. זה נכון.
- 15 ת. תראה, עוד פעם, התיאורים בדרך כלל בסוג כזה של כתבות הם קצת מוקצנים וכדומה, אבל בגדול,
- 16 יכול להיות שבאפריל, אני מזכיר, אנחנו נמצאים כבר בלחץ מאוד מאוד אינטנסיבי ויש כנראה
- 17 סערה בתוך המערכת, אני לא זוכר כרגע את הסיטואציה הזאת, יכול להיות שקראתי להם ויכול
- 18 להיות שדיברתי ואמרתי ש-
- 19 ש. שאתה קובע,
- 20 ת. לא אמרתי 'יצייתו משיקולים מסחריים', בהחלט יכול להיות שאמרתי 'תשמעו, יש גם שיקולים
- 21 מסחריים ויש שיקולים פוליטיים, ולפעמים נקבל החלטה שלא תרצו לקבל אותה', ויכול להיות
- 22 שפה התחלתי להכניס את הנרטיב הידוע שהוכתב לי מלמעלה, של זה שוואלה צריכה להיות לא
- 23 שמאל, לא ימין וכדומה. פה רואים כבר את ניצני הנרטיב הזה. אני לא הסתרתי דרך אגב גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בראיון הזה, שיש מתח. זה מופיע גם בפסקה האחרונה באותו עמוד. אני אמרתי ביושר את זה
2 שבכל גוף עיתונאי יש מתח בין התוכן לבין המסחר. המסחר זה בני אדם, יש סמנכ"ל מסחר, ויש
3 עורך ראשי שהוא סמנכ"ל תוכן. סמנכ"ל תוכן רוצה רק את התוכן בצורה טהורה, סמנכ"ל מסחר
4 רוצה למכור. מה לעשות? העיתונים, המודל המסחרי שלהם נפגע בעשור האחרון. הם תלויים
5 במפרסמים, אין להם מנויים כמו שהיה להם פעם. הם לא מוכרים גם עיתונים בכל כך הרבה כסף,
6 הכל בגלל גוגל. אז הם יותר תלויים במפרסמים. הולך סמנכ"ל המסחר, והוא מוכר למפרסם
7 מסוים ובאותו יום בדיוק כתב אופנה כותב נגד אותו מפרסם, בא סמנכ"ל תוכן צועק 'גוועלד',
8 'אוי ואבוי מה עושים', אז מושיבים אותם יחד, שולחים אותם קודם כל לדבר אחד עם השני ואם
9 הם לא מסתדרים אז מתערב, ואני ציינתי גם באותה כתבה שלפעמים אני מחליט נגד התוכן ואני
10 אומר בגילוי לב, אני זוכר באותה כתבה, ש'יכול להיות שזו טעות שאני עושה את זה ככה ויכול
11 להיות שלא צריך לעשות', אבל המספר פעמים שהדבר הזה נעשה, אני אומר עוד פעם, הוא באמת
12 בטל בשישים ואם זה קורה, אני רוצה לציין עוד פעם, זה לא שהמפרסם ההוא יכול עכשיו לשלוט
13 על מה שקורה או על רצף של כתבות או לשנות. יכול להיות שיש איזו שהיא כתבה שפוגעת בו אז
14 שמעדנים אותה או מורידים אותה אפילו, יכול להיות, לעתים נדירות, אבל אם הוא יבוא עוד פעם,
15 הוא ירצה עוד פעם, זה לא יעבוד הדבר הזה. זה לא שהוא ישלט על המערכת. אבל מתח בין
16 מסחר לבין מערכת קיים בכל הגופים האלה. אולי בעיתון הארץ לא, דרך אגב. יכול להיות שבעיתון
17 הארץ לא.
- 18 ש. אוקיי, מר ישועה, תעבור בבקשה לעמוד 9, יש כאן גם פסקה שאבקש את התייחסותך אליה. אני
19 מצטט: 'ישועה מצידו טוען כי הכתבות שהוא מורה להסיר הן בגדר שטויות נטולות ערך ציבורי.
20 בקרב עובדיו יש גם מי שסבור שיש משהו בטענותיו. יש המון המון התערבות, אבל הדברים האלה
21 גם נובעים מחיפוף של אנשים, 'החדשות בוואלה הן תת רמה' אומרת עובדת ותיקה. בשיחה עמנו
22 דאג ישועה להדגיש כי לא היה מעז למחוק מהרשת כתבות בעלות ממד תחקירי. הטענה שלו
23 אומרת דרשני'. שוב, אנא התייחסותך לקטע הזה, ובעיקר לשאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למה ..
- 2 ש. אני אגיד לך, ובעיקר לשאלה האם לגיטימי בעיניך, ואם כן, הסבר, שאתה כמנכ"ל מחליט מה הן
- 3 שטויות, מה הן לא שטויות, מה יש בו ערך ציבורי, מה אין בו ערך ציבורי?
- 4 ת. תראה, אני חושב שכעקרון מנכ"ל לא צריך להתערב בתוכן, בכלל.
- 5 ש. כעקרון.
- 6 ת. מהעיקרון אני אעבור גם לפרקטי. כעקרון מנכ"ל לא צריך, ואני גם בעצמי אומר את זה בתוך
- 7 הכתבה. בתוך המתח הזה הכי טוב היה אולי לא להתערב וזה טעות. אני אמרתי את זה אז ואני
- 8 אומר את זה גם היום. וואלה נבנתה אז כגוף, כמערכת חדשות. נסמכה לפני כן על התכנים של
- 9 עיתון הארץ, בנתה אז את הקדר שלה של האנשים. אני התייעצתי דרך אגב, המשפט הזה של
- 10 שטויות וזה, זה מעמוס שוקן. עמוס היה דירקטור שלי בזמן שהם היו בתוך גרעין השליטה
- 11 בוואלה,
- 12 ש. מבחן השטות קראת לזה.
- 13 ת. נכון. אני התייעצתי איתו כי הוא איש מאוד חכם והוא היה תמיד דירקטור מאוד הגון עם
- 14 אינטגריטי ובעל ניסיון. אמרתי לו 'עמוס תגיד לי, לפעמים בתוך התהליך הזה אני רואה, איך אתה
- 15 מחליט לפעמים, אתה מתערב לפעמים וכדומה', אז הוא אומר 'יש מבחן השטות', אז מפה
- 16 האמירה הזאת של שטות, אני לקחתי את זה מגדול ממני בעניין הזה. הוא אמר לי 'תשמע, אם
- 17 אתה רואה שזה שטות ברורה וכדומה, אז אין לזה ערך ציבורי וזה סתם תת רמה או משהו כזה
- 18 אז אפשר להתייחס', אבל אני אומר עוד פעם,
- 19 ש. להתייחס הכוונה להתערב?
- 20 ת. מה?
- 21 ש. כשאתה אומר 'אפשר להתייחס' הכוונה להתערב?
- 22 ת. כן. אפשר להתערב. אבל זה לא היה הנורמה, אני אומר עוד פעם, זה היו מקרים מאוד קיצוניים
- 23 ויש פה אוסף כזה קצת פופוליסטי בתוך הפסקה הזאת, אין לי מה להתייחס פה לכל מילה. אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר עוד פעם, היה מתח מסחרי אני מציין, בין מסחר לבין תוכן, היו מעורבויות, הן היו לגמרי
2 במידה ומה שהיה אז, תמונת המצב האמיתית שהייתה אז והם עוד לא הצליחו לגלות אותה בתוך
3 הסיפור הזה, אתה רואה גם למה, כי ינון יושב למעלה ואומר ששום דבר לא ...
4 ש. לא, יש שלושים כתבים אבל שאומרים משהו אחר.
5 ת. אה, אז אתה אומר שהכתבים הם יודעים יותר מהעורך הראשי שקיבל את ההוראות מה לעשות?
6 ש. הם יודעים מה מוטל עליהם לעשות, מה הם כותבים, מה מוחקים להם, מה מורידים להם, מה
7 מדרדרים להם, והם לא ברושם שלך,
8 ת. נכון. והעורך הראשי לא יודע? זו השיטה שלך, זו התזה שלך, שהוא לא יודע אבל הם יודעים. הוא
9 שמדבר איתי לא יודע?
10 ש. מר ישועה, אתה לא שואל אותי, למרות שאני מבין שזו הייתה שאלה רטורית.
11 ת. אני לא מדבר איתם, אדוני. אני מדבר איתו. הוא מדבר איתם.
12 ש. אבל זו הייתה ודאי שאלה רטורית שלך. אז אני אומר לך, הרושם של 30 עיתונאים שדיברו עם
13 הכתבים, הוא כפי שהצגתי לך וכפי שכתוב כאן, אתה יכול להגיד שזה רושם לא נכון. זה מה שאתה
14 אומר?
15 ת. אני אומר חד משמעית שזה לא נכון ואתה רואה גם, למעלה, שאותם 30 אומרים שהוא יס-מן,
16 לגבי ינון. למה הם אמרו שהוא יס-מן? לא שאלה רטורית. למה הם אמרו שהוא יס-מן? כי הם
17 התרשמו שהוא עושה כל מיני דברים שאני מבקש ממנו. אז אני ביקשתי ממנו, הוא ביקש מהם
18 ואני אומר לך עוד פעם שהתלונות של ינון כלפי אז היו, בכתובים, אתה ודאי יכול למצוא את זה,
19 'אתם הורסים את זה, השתלטתם לגמרי על המערכת, מה הטירוף הזה, אני עוד אתחיל לכתוב
20 טוקבקים על שרה, מה ההשתלטות הזאת שלא מעלים שום דבר על ראש הממשלה ואשתו ועל
21 המשפחה, עיתון לא יכול לעבוד ככה'. זה היה אז בתוך הסערה ביני לבינו, אתה צריך לשים את
22 התמונה השלמה. הם רואים את מה שהם רואים. הם רואים את מה שהם רואים.
23 ש. אז הם רואים את מה שהם רואים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ופה יש תנ"ך ש-30 כתבים, משהו אמר 30, ואולי זה 28, אולי זה 17? והוא כותב את זה פה, אז
2 הוא כותב את זה. אני לא התביישתי להגיד שאם היו שטויות אז אני התערבתי אחרי שהתייעצתי
3 עם עמוס והיה מקובל עלי מה שהוא אמר.
4 ש. עמוס,
5 ת. עמוס שוקן. אני לא התביישתי גם להגיד את האמת, שהרבה מנכ"לים לא היו מודים בזה, וכולם
6 יודעים את זה. יש מתח בין מחלקת המסחר לבין זה, אבל זה לא מתקרב, הדבר הזה, הוא לא
7 מתקרב, אני לא רוצה להגיד לפרומיל אבל אני אגיד לאחוז מהמעורבות של הסיקור המוטה
8 שבתוכה חיינו בזמן הכתבה הזאת וזה עורר את הכתבה. שאלת את עצמך למה זה קורה בדיוק
9 אז, הכתבה הזאת? בגלל זה.
10 ש. אבל מר ישועה, הרי את התוספת האחרונה שלך, השאלה שלי לא הזמינה. למה אתה כל הזמן
11 טורח להכניס, זה מעניין אותי. אני חושב שזה חשוב שגם בית המשפט ידע. אני שאלתי אותך
12 שאלה, אתה ענית תשובה. מסכים, לא מסכים, זו תשובתך. אבל בהרבה מהתשובות שלך אתה
13 טורח להוסיף תוכן שמדבר על סיקור מוטה, ועל ההשפעות של שאלה, אני לא שאלתי אותך בעניין
14 הזה. השאלות שלי מאוד ברורות, אינפורמטיביות אל מול מה שכתוב כאן. למה אתה טורח
15 להוסיף את זה כל הזמן?
16 ת. כי אני צריך לתת את ה-, אתה שואל שאלות, הרי מה אנחנו מיתממים,
17 ש. סליחה?
18 ת. מה אנחנו מיתממים. אתה שואל שאלות שהן יוצרות, אני לא מנסה להבין את הקו או לא את
19 הקו, אבל כשאתה שואל שאלה נקודתית שהיא מתארת קו, אתה שואל אותי אם זה נכון שהרוב
20 היה ככה וככה וככה ושה-30 אומרים,
21 ש. אתה שמעת ממני את המילה..
22 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תן לו להשלים תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני נותן לך את הקונטקסט שנראה לי רלוונטי. אם אני מזכיר דברים לא רלוונטיים, שסתם
2 אני מדביק אותם והם מופרכים, תעירו לי ואני אשתדל לשפר את דרכי. אני מציין,
3 ש. אנחנו מעירים לך, ואתה תעיד כפי שאתה רוצה.
4 ת. בסדר. תודה. אני חושב שזה רלוונטי, מה שאני אמרתי.
5 ש. אני חושב שלא, אבל נמשיך הלאה.
6 ת. אתה לא חושב שזה רלוונטי שהכתבים לא מודעים עוד אז לזה ואתה לא חושב שזה רלוונטי
7 שאנחנו נמצאים כבר בתוך האינפרנו של הסיקור המוטח, זה לא רלוונטי.
8 ש. כשאני אסכם את התיק,
9 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, אנחנו לא בוויכוח. אדוני ענה, מה השאלה הבאה.
10 ש. מר ישועה, כשאני אסכם את התיק, וברשות חבריי וחברותיי, נזמין אותך לעזור לנו לסכם את זה
11 ואז נתווכח שם מה רלוונטי ומה לא.
12 ת. אני אשמח לא להגיע.
13 ש. עכשיו אני רוצה בבקשה התייחסות אחרונה שלך,
14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אתה שאלת אותו למה הוא אומר, הוא אומר 'כי אני חושב
15 שזה רלוונטי' זו הייתה תשובתו בעצם. אנחנו נתקדם.
16 ש. הוא חושב שזה רלוונטי, הוא עד, הוא לא צד.
17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלת אותו למה הוא אומר את הדברים, אז הוא ענה. זה הכל.
18 ש. אבל אני מזכיר שהוא עד ולא צד.
19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא ענה לשאלה.
20 ש. לא, השאלה הייתה למה הוא טורח להוסיף משהו שלא מתפקידו להוסיף ולא נובע מהשאלות שלי.
21 אז הוא אומר 'כי אני חושב שזה רלוונטי בקונטקסט'.
22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הוא אמר שהוא חושב שזה רלוונטי לתשובות לשאלות שאדוני
23 שואל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר. אני חושב שלא. התוספת הזאת, והמגמה מאד ברורה, אבל זה בסדר. זה חלק מהעניין.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אנחנו בחקירה ולא בוויכוח ביניים, אז בואו נמשיך.

ש. זה חלק מהעניין. עכשיו שאלה אחרונה ביחס לכתבת התחקיר הזו, עובד באתר שגם הוא התראיין לכתבה הגדיר את העבודה תחת 'abuse' מתמשך. את המילה abuse אנחנו מכירים בהקשר אחר.

כב' הש' משה בר עם: לאיפה אדוני מפנה?

ש. בעמוד 11, אדוני, פסקה שלישית מלמטה.

עו"ד יהודית תירוש: לא כתוב שם שהוא אמר שלעבוד תחתיו זה abuse,

ש. אוי נו,

עו"ד יהודית תירוש: בסדר,

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תני לו לקרוא. כולנו קוראים. תני לעד לקרוא ואז נשמע את השאלה.

ת. קראתי.

ש. תסתכל, כבר נוסף בעקבות הערת חברתי גם ואגב אם מדברים על קונטקסט והקשר, משום שבפסקה הזאת ההקשר הוא אתה באופן ברור, נעבור לפסקה השלישית וכבר נשלים את התיאור שלך כמנהל, על ידם כמובן, לא על ידי. 'מרואינים רבים מספרים כי המנכ"ל נוהג באופן קבוע להשפיל עובדים בנוכחות עמיתיהם'.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אתה?

ש. פסקה אחרונה. אני רוצה לתת לך הזדמנות להגיב על התיאור הזה שלך על ידי עובדים שלך באתר וואלה. Abuse, נוהג להשפיל, 'סדיסט'. תסתכל, סדיסט זה בעמוד 12,

דובר: לא,

ש. לא, אני צדקתי, בעמוד 12.

כב' הש' משה בר עם: זה לא ב-12 ולא ב-10, זה בעמוד 11 פסקה שלישית מלמעלה. שורה שלישית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז מה השאלה?
- 2 ש. אז כינו אותך 'סדיסט', דיברו על עבודה תחתית כ-abuse מתמשך, ותיארו אותך כמי שנוהג
- 3 להשפיל באופן קבוע את העובדים בנוכחות עמיתיהם. האם התיאור הזה שלך הוא נכון?
- 4 ת. אני לא חושב שזה נכון, תראה, אני בוס תובעני, דרשתי הרבה מעצמי וגם מהמערכת ואני אומר
- 5 את מה שאני חושב. באותה מידה, ברור שכשמנכ"ל אומר לעובד מה שהוא חושב לפעמים זה
- 6 נחשב, הוא מרגיש קשה עם זה. אני יכול להבין את הנקודה הזאת. אין שום סדיזם, אני הייתי
- 7 לגמרי בגובה העיניים עם האנשים ואם גם אחרון העובדים היה אומר לי, נותן לי תשובה שמראה
- 8 שאני לא צודק, הייתי אומר לו 'טעיתי', 'דיברתי שטות' או משהו כזה. אני לא מסכים עם הדבר
- 9 הזה, אני חושב שיעיד על זה דרך אגב שלמרות כל הטירוף שהיה במערכת הצלחנו לשמור על
- 10 retention די גבוה. והאווירה בתוך החברה הייתה בהחלט טובה. העבודה של ה-, מה שמציינים
- 11 abuse מתמשך, ישיבה ראשונה בראשון ב-8:00 ואחרונה בחמישי, דרך אגב, זה לא איתי, לא היו
- 12 לי ישיבות עם המערכת בכלל, אז אני לא יודע על מה הוא מדבר, לא הייתה לי אף פעם ישיבה עם
- 13 המערכת.
- 14 ש. לא כתוב שזה עובד עם המערכת, תשים לב, עובד באתר.
- 15 ת. הישיבות היחידות שלי היו עם ההנהלה.
- 16 ש. אז כנראה זה מנהל. או שהכתב המציא.
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, כתוב 'לעבוד בוואלה זה abuse'.
- 18 ש. לכן זה לא המערכת בהכרח, גבירתי.
- 19 ת. אני אומר עוד פעם, המנהלים שעבדו איתי, ה-retention שלהם היה גבוה מאוד והם לא עזבו והיו
- 20 יחסי חברות טובים מאוד. אני בהחלט בוס תובעני ואני בהחלט לפעמים יכול להיות בוטה, באותה
- 21 מידה אני יכול מיד להודות בטעות, אני לא חושב שהאמירה פה היא נכונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. מאה אחוז. תראה, באותו יום, ובמקביל כפי שאמרת והפנית בעצמך, התפרסם ראיון איתך ב'עין השביעית' ונתנו לך להתייחס לחלק מהאמירות שם ולהגיב עליהן. אני מבקש להגיש ולסמן כבודכם, ופה אני רוצה להפנות אותך לשני קטעים בראיון.

ראיון מה-18.7.2013 ב'העין השביעית' מוגש ומסומן נ/3

ת. זה מאותו תאריך.

ש. סליחה?

ת. זה אותו תאריך של האיטם השני.

ש. כן. זה התפרסם במקביל. זה מה שציינתי.

עו"ד יהודית תירוש: כמובן גבירתי לא צריך להגיד שוב, נראה לי, לא לאמיתות התוכן אלא הצורך..

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נשאל עכשיו על ראיון של דברים שהוא לכאורה אמר.

עו"ד יהודית תירוש: אז שי... ויאשר דברים. אם הוא יאשר דברים מתוך מה שהוא,

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. נשמע מה הוא יענה. מה הוא יישאל ומה הוא יענה.

ש. בעמוד הראשון, אתה רואה לצד הבאנר מצד שמאל, בעמוד הראשון 'מנכ"ל וואלה מגדיר עצמו כמוציא לאור, פונקציה לא נפוצה במחוזות ישראליים שמשמעותה האיש שעומד מעל המנכ"ל והעורך הראשי גם יחד" אתה מסכים לאפיון הזה שלך?

עו"ד יהודית תירוש: מאיפה אתה,

ש. משמאל לבאנר.

עו"ד יהודית תירוש: אוקיי.

ת. את האפיון שלי כמו"ל, אני הסברתי להם את המבנה שבו גופים כאלה עובדים. יש עורך ראשי, יש מנכ"ל, יש מו"ל. למשל, עיתון הארץ שזו הדוגמה החביבה עלי, המו"ל זה עמוס שוקן. יש לו עורך ויש לו מנכ"ל. אצלי למעשה, אצלנו למעשה בוואלה עד להגעה של שאול ולמעשה עד לקטע שבו היינו, לזה התייחסתי. כל עוד היינו חברה ציבורית לא היה בעצם מי שתפקד בתור מו"ל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תיאורטית כן, אתה יכול לבוא ולהגיד שהדירקטוריון הוא המו"ל בעניין הזה, או הבעלים, אבל
2 הם לא היו שם. וגם לא היינו כל כך גוף חדשותי. אז במובן הזה אני תפקדתי כמו"ל אבל ברור
3 שמהרגע ששאל נכנס למעורבות, אחרי שנמחקנו, וגם במועד הזה, למעשה המו"ל האמיתי כבר
4 היה שאל. מדוע? כי הוא קבע מי המנכ"ל והוא קבע מי יהיה העורך, והוא גם ביקש להכתיב את
5 הקו של המערכת. אני אומר עוד פעם, זו אמירה שנכונה לתקופת המעבר הזאת. הייתה תקופה
6 שבה הייתי גם מו"ל כי לא היה עניין, ואחרי זה למעשה הייתי אולי מו"ל בפועל, אבל המו"ל
7 האמיתי מעלי היה בזק או שאל או מי שאתה רוצה, או הדירקטוריון. זאת הכוונה.
8 ש. כן, אבל מיד כתוב למטה, בפסקה שאחריה, 'בוואלה המנכ"ל הוא בעצם המו"ל' מסביר ישועה',
9 לא 'בוואלה שאל אלוביץ' תקופת המעבר' והתשובה הארוכה שאני לא יודע לחזור עליה, הוא
10 בעצם המו"ל. "בוואלה המנכ"ל הוא בעצם המו"ל' מסביר ישועה ומזכיר כי הוא הוא ולא אדם
11 אחר אחראי על מינוי העורכים הראשיים באתר" וכך הלאה וכך הלאה דברים, כלומר
12 התוספת שנתת כאן בעדות שלך לא מופיעה כאן, ההיפך. אתה המו"ל, כך אתה אומר. אז זה לא
13 נכון?
14 ת. התשובה שנתתי היא נכונה, ועובדה שאז טלי בן עובדיה שהייתה עורכת ראשית פוטרה בגלל
15 ששאל רצה, אז למה אתה אומר שזה לא נכון?
16 ש. לא, זה לא קשור לשאלה שלי שוב.
17 ת. זה קשור לשאלה.
18 ש. לא. התשובה,
19 ת. כיוון שאני לא רציתי שטלי בן עובדיה תלך. אני המו"ל, נאבקתי ארבעה חודשים שטלי בן עובדיה
20 תגיע. אז מי גרם לטלי בן עובדיה ללכת?
21 ש. מר ישועה, שוב אנחנו נכנסים לוויכוח. לקטע הזה נגיע, מבטיח לך. אבל עכשיו כרגע אני שאלתי
22 אותך שאלה מאוד ממוקדת. לעיתונאי אתה אומר בראיון 'בוואלה המנכ"ל הוא בעצם המו"ל',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסביר ישועה, ומזכיר כי הוא הוא ולא אדם אחר אחראי על מינוי העורכים הראשיים באתר'.
2 שאלה. האם הדברים האלה שמובאים מפיד הם נכונים, לא נכונים? תגובתך.
3 ת. הסברתי את זה בתשובה הקודמת שלי באריכות. אין לי מה להוסיף לזה. אמרתי לך.
4 ש. אז אני לא הבנתי. זה נכון או לא נכון?
5 ת. בבקשה, אז אני אחזור על התשובה.
6 ש. שיקרת לכתבים או לא?
7 ת. אני אענה לשאלה הראשונה, בסדר? אחר כך אני אענה לשאלה של 'שיקרת'. השאלה הראשונה
8 שלך האם זה נכון שאני המו"ל וכדומה.
9 ש. לא. האם זה נכון שזה מה שאמרתי, זו הייתה השאלה שלי.
10 ת. כן. אני אמרתי.
11 ש. אז אתה אמרת את זה?
12 ת. כן.
13 ש. וזה נכון?
14 ת. לא.
15 ש. הבנתי. אז זה הכל.
16 ת. זה נכון, לא 'זה הכל'. אני מסביר עוד פעם. זה תקופת מעבר בין תקופה שבה באמת המנכ"ל תפקד
17 במו"ל כי לא היה עניין למעלה לבין התקופה ששאל נכנס והוא תפקד כמו"ל, והנה המבחן פה,
18 'ממנה לבדו את העורכים', נכון? אז הנה, ממש דוגמה איך אני ממנה לבד את העורכים....
19 ש. מר ישועה, גם לזה נגיע, אבל בתשובה לשאלתי רק כדי שאני אוודא שהבנתי כי באמת קשה לי
20 להבין מר ישועה, אני מתנצל, באמת קשה לי להבין ממגוון או הקשת או מניפה של התשובות
21 וההסתייגויות שלך, תשובה מדויקת. אתה אומר 1. כן אמרתי את הדבר הזה לעיתונאי. 2. הדבר
22 הזה הוא לא נכון.
23 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אני הבנתי נכון הוא אומר הדבר הזה לא מדויק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או לא מדויק.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, רגע. כי הוא אומר, 'זו תקופת מעבר, בתקופה שבה זה היה,
- 3 ותקופה שבה זה לא היה' אם הבנתי נכון את התשובה?
- 4 ת. נכון כבודה.
- 5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה שאני הבנתי.
- 6 ש. זו התשובה אבל היא עדיין לא עונה במפגיע לשאלה משום שלכתב הוא לא הסביר שבתקופת מעבר
- 7 וששאל אלוביץ', וכולי.
- 8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, זו השאלה הבאה אולי, אבל זו תשובתו לשאלה אם זה נכון.
- 9 ש. אז שאלה הבאה. תודה גבירתי.
- 10 ת. אני לא הסברתי, אני רוצה רק להגיד לך משהו. אתה מתייחס לזה אז אני מרשה לעצמי להתייחס.
- 11 מה רצית שאני אגיד לו, שפיטרתי את טלי בן עובדיה כי שאול נכנס לתפקיד המו"ל ויש לו סיבות
- 12 משלו?
- 13 ש. ולכן התשובה שנתת לכתב היא לא נכונה, לא מדויקת. נכון?
- 14 ת. ודאי שהיא לא מדויקת.
- 15 ש. יפה. זה לא כזה מסובך. זה מה ששאלתי.
- 16 ת. שאלת אם אני שקרן.
- 17 ש. לא שאלתי אם אתה שקרן. אני לא מאפיין אותך כשקרן. אני שאלתי אם שיקרת לו.
- 18 ת. בסדר. המילה 'שקר'.
- 19 ש. בסדר. נעשה בינינו הסכם עכשיו, כל פעם שנגיע למקום כזה שזה מה שאני מבין מהתשובות שלך,
- 20 נקרא לזה שין-קוף-ריש. אז נעבור רגע הלאה. תראה, בעמוד 3, הנה מבחן השטות שהתייחסת
- 21 אליו בתשובות שלך קודם,
- 22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה אתה?
- 23 ש. בעמוד השלישי לראיון. יש כאן התייחסות למה שהעד העיד עליו קודם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק באיזה קטע?
- 2 ש. תחת הכותרת 'מבחן השטות'. הנה, בעמוד 4 כבודכם, פסקה שניה לפני הסוף, אתה מסביר מהו
- 3 מבחן השטות ומספר את מה שסיפרת כאן שנהגת, ששאבת אותו בהשראת מו"ל הארץ עמוס
- 4 שוקן, נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. כן. 'מי קובע אם זה שטות או לא? כן. בין היתר גם אני, בשביל זה אני המנכ"ל. יש מאחורי 30
- 7 שנות ניסיון. זה שמישהו עיתונאי לא נותן לו זכות אוטומטית לעשות כל שטות בשם חופש
- 8 העיתונות, כולל דברים שיערערו את החברה'. שאלה ראשונה, האם אמרת את הדברים?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. האם הדברים נכונים?
- 11 ת. נכון מה?
- 12 ש. מה שאמרת לכתב שכרגע אישרת.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי.
- 15 ת. רק בשביל שזה יובן נכון, עוד פעם, מבחן השטות הזה אולי זה היה פעם-פעמיים בשנה, משהו.
- 16 מצאתי פה דוגמה, אני רוצה רק שיובן הקונטקסט הזה.
- 17 ש. תאמין לי, נעמוד גם על כל הקונטקסט. אנחנו רק בהתחלה.
- 18 ת. אני פה.
- 19 ש. ונראה את הדברים בקונטקסט. גם אנחנו כאן. עכשיו, תראה בבקשה בעמוד 8, שוב, כדי פשוט
- 20 להיות הוגן איתך, אני לא מתעכב על זה אבל בכתבה אתה מכחיש גם כפי שהכחשת כאן את
- 21 התיאורים הצבעוניים שלך על ידי העובדים, בסדר? אתה מכחיש בכתבה, ונראה בעמוד 10, אתה
- 22 מכחיש, אתה אומר שזה לא נכון. בסדר? ובעמוד 8, אתה בעמוד 8 עכשיו?
- 23 ת. לא, זרקת אותי ל-10. אז אני אחזור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ב-10 אני רק מציין לפרוטוקול שהכחשת כפי שהכחשת כאן את התיאורים שלך.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו רק לקרוא מה שהפנית ושיחזור לעמוד.
- 3 ש. אני מפנה לעמוד 8 גבירתי. בעמוד 8 פסקה אחרונה. אבקש את התייחסותך לקטע הזה: "משהפך
- 4 התוכן לחלק מרכזי מהתכנית העסקית של וואלה ומתנאי השוק", צריך להיות 'משתנאי,
- 5 "משתנאי השוק נעשו קשים מבעבר, גברה באופן טבעי מעורבותו של המנכ"ל בעבודת המערכת.
- 6 כך העידו קרוב ל-30 מעובדי וואלה ששוחחו עם העין השביעית. ישועה עצמו מכחיש זאת מכל וכל
- 7 וגורס כי טענותיהם של עובדיו אינם אלא קשקוש מוחלט. תפקידו היום, הוא אומר, זהה לתפקיד
- 8 שנשא לפני חמש ושש שנים". האם הדברים האלה נאמרו על ידך לכתב, כלומר "קשקוש" על
- 9 טענות העובדים, והאם ההכחשה שלך הזו היא נכונה?
- 10 ת. יכול להיות בהחלט שאמרתי את זה, והיא לא נכונה כי אז אנחנו בשיא המעורבות ה, של הסיפור
- 11 המוטה.
- 12 ש. כלומר עוד דוגמה לשין-קוף-ריש.
- 13 ת. או ה', ג', נ', ה' אם אתה רוצה. הגנה על הבוס.
- 14 ש. הבנתי. תראה, בהודעה החמישית שלך מיום ה-23 בינואר, יהיו קטעים שאני אתן מראה מקום
- 15 ארוך קצת, אבל זה לחבריי מהתביעה. בסדר? 23 בינואר 2018, זו ההודעה החמישית שלך במספר,
- 16 קובץ 3833 עמוד 61, אתה אומר, אני רוצה להקריא לך קטע. בסדר? "המוטו שלי במערכת שביבי
- 17 הורס את המפעל הציוני. זה, אז ידעו את זה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה קובץ?
- 19 ש. 3833 בעמוד 61. בסדר? אני אקריא שוב את המשפט. "המוטו שלי במערכת שביבי הורס את
- 20 המפעל הציוני. זה, אז ידעו את זה" מדובר באמירה מאוד קשה שלך. ביבי הורס את המפעל
- 21 הציוני. והיא נאמרת לא על ידי,
- 22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, איזו הודעה זאת הייתה?
- 23 ש. חמישית, מיום ה-23 בינואר, קובץ 3833 בעמוד 61.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת. כן.
- 2 ש. מדובר באמירה מאוד קשה שלך שאמרת אותה לחוקרי המשטרה. אתה זוכר שאמרת את זה
- 3 לחוקרים?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. והיא נאמרת לא על ידי כל אחד, אלא על ידי המנכ"ל הכל יכול של אתר וואלה. לעובדים שלו.
- 6 אתה אומר, כולם ידעו את זה, נכון?
- 7 **כב' הש' משה בר עם:** מה השאלה?
- 8 ש. אמירה קשה שהמנכ"ל אמר במערכת וכולם ידעו את זה, נכון?
- 9 ת. בהחלט אמירה קשה.
- 10 ש. ובמערכת ידעו אותה. זה היה המוטו שלך במערכת. כך אתה אומר, נכון?
- 11 ת. עוד פעם, אני, אמרתי את האמירה הזאת, עוד פעם, היא נאמרה בקונטקסט מאוד מסוים. אני
- 12 אשמח גם לראות בהודעה שלי סביב מה זה נאמר. האמירה הזאת הייתה, רק שתבין, הייתה
- 13 ריאקציה. זה לא שאתה עכשיו קופץ מהכתבה הזאת ב-2013 ובא ואומר, המנכ"ל הכל יכול, הוא
- 14 אומר לעובדים שלו ומכוון אותם לדבר הזה. האמירות האלה נאמרו כריאקציה לתקופה ארוכה
- 15 של abuse ושל סיקור מוטה לא הגיוני,
- 16 **כב' הש' משה בר עם:** אני שוב מבקש, אם זה לא קשה, כפי שנעשה במהלך החקירה הראשית,
- 17 כשאדוני מפנה לאיזה שהוא חומר שהוא לא הוגש כמוצג, שאי אפשר לראות אותו פה בנט, אז
- 18 אולי את העמוד הרלוונטי בשלושה העתקים, ... שזה יהיה לפנינו, נדמה לי שזה יהיה יותר נוח.
- 19 אם זה אפשר. זה עניין טכני אבל זה מאוד מקל.
- 20 ש. נעשה כל מה שצריך כדי להקל טכנית, פשוט עותק אחד של החקירה יש אצלכם, אני לא זוכר ש-,
- 21 **כב' הש' משה בר עם:** אני מודע לזה שהוגש, הוגשו קלסרים, כפי שאדוני, אמר, עותק אחד. אבל
- 22 לעתים, אני אומר לעתים, במקרים אולי לא תמיד, אבל בחלק מהמקרים נוח להגיש איזה שהוא
- 23 צילום של עמוד או שניים, יוגש מיד, כפי שנעשה במהלך חקירה ראשית. זה היה מאוד נוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא נערכנו לזה, היום זה לא יהיה לצערי,
- 2 **כב' הש' משה בר עם:** בסדר, אני אומר את זה כהערה כללית, כי אדוני רואה, אנחנו פותחים,
- 3 ש. בהמשך זה מה שאנחנו נעשה.
- 4 **כב' הש' משה בר עם:** אני רק מבקש.
- 5 ש. בסדר גמור. ברור. בהמשך,
- 6 **כב' הש' משה בר עם:** זה פשוט עניין של נוחות.
- 7 ש. בהמשך נעשה, היום אני מתנצל, אין לנו את זה.
- 8 ת. כבודם, בקשה בהמשך למה שאדוני העלה, כשאני אוכל להתייחס לשורה שלי שמצטטים, יעזור
- 9 לי שאני אוכל להגיד את האמת, שאני אקבל עמוד-שניים לפני, אולי עמוד אחרי. גם פה, כששאלה,
- 10 נשאלתי את השאלה, הייתי קורא 20 עמודים לפעמים. אז זה יכול.. אבל אני זוכר, ואני אענה
- 11 לשאלה שלך עכשיו.
- 12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אתה צריך לראות את המעבר לזה, תבקש מעו"ד חן. אם אין
- 13 מניעה, הוא יתן לך.
- 14 ש. ברור. אני שאלתי אותו אם הוא אמר את הדברים, הוא אמר שכן.
- 15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, הוא אומר שלפעמים הוא צריך את הקונטקסט כדי לענות,
- 16 אבל הוא אומר שהוא יכול לענות עכשיו על השאלה.
- 17 ש. הוא ענה. הוא אמר שהוא אמר את זה,
- 18 ת. אני רוצה להשלים.
- 19 **כב' הש' משה בר עם:** הוא דיבר בהקשר של ...
- 20 ת. אני רוצה להשלים את תשובתי. עוד פעם תסלח לי שאני לא עונה רק בכך ולא למה שאתה אומר,
- 21 אני מתנצל.
- 22 ש. כפי שאתה רוצה, מר ישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הקונטקסט שבהם הדברים שלי נאמרים, בוודאי בתוך חקירה, הוא קונטקסט שיש איזה רצף של
- 2 שאלות ואני עונה, וגם יש רצף אחרי זה. לפעמים אני אומר דבר מסוים ואז מקשים, שואלים עוד
- 3 שאלה ואני נותן הבהרה לתוך אותו דבר, אני חושב שזה רלוונטי לתשובה שלי. אז אני אגיד לך רק
- 4 לגבי הדבר הזה שאתה אומר שאמרתי והוא דבר קשה. קודם כל אמרתי אותו, 2. הוא דבר קשה.
- 5 קשה מאוד להגיד אותו. אני אמרתי אותו, זה היה תוצאה, זה לא היה אינדוקטרינציה שאני נתתי
- 6 למערכת ולכן הם עבדו. יש סיבה ומסובב. זו הייתה תוצאה של תקופה ארוכה של abuse שעשו
- 7 לנו שכבר אין לי מה להגיד לאנשים. אז אני אומר להם 'תשמעו, אנחנו עושים את כל הדברים
- 8 האלה אבל זה לא שזה בא ממני. זה לא משהו שאני רוצה'. אני לכשעצמי אמרתי את זה אולי פעם
- 9 או פעמיים במערכת, לא ישבתי ואמרתי את זה בישיבה, זרקתי את זה לאדם אחד או שניים, אני
- 10 לא ישבתי ועברתי מאחד לאחד, לא הוצאתי מסמך של אינדוקטרינציה שלי, אמרתי, אני
- 11 לכשעצמי נאלץ להסכים עם זה כי כופים את הדבר הזה, אני לכשעצמי חושב שהוא הורס את
- 12 המדינה אבל אין לי ברירה, זה לתקופה מסוימת. אלה המשפטים שהיו. הבטיחו שזה לתקופה
- 13 מסוימת, הבטיחו שזה לזה, בהקשר הזה הדבר הזה נאמר. וגם חשבתי שזה טוב שהם ידעו את
- 14 הדבר הזה בשביל לאזן טיפה. תראה, הם היו כבר בסירוס עצמי ובצנזורה עצמית כזאת מוחלטת
- 15 שרציתי שידעו שזה לא בא ממני ויהיה להם גם גיבוי אולי לדברים אחרים שהם יעשו, שהצנזורה
- 16 העצמית לא תהיה מאה אחוז. בקונטקסט הזה הדברים נאמרו, חשוב מאוד לומר את זה,
- 17 כריאקציה ולא אנחנו עוברים מהדבר הזה שאני המנכ"ל הכל יכול והדבר הבא, אני נותן
- 18 אינדוקטרינציה. זה היה תוצאה של תהליך מאוד קשה. לא הייתי מעלה בדעתי לבוא למערכת
- 19 ולדבר על הדעות הפוליטיות שלי, אבל הייתי שם. בתוך הסיטואציה.
- 20 ש. זאת אומרת, ואמרת דבר מאוד מעניין בדברים האחרונים שלך, אמרת ורצית שהם ידעו, 'כדי
- 21 לאזן', אמרת את זה. זאת אומרת אל מול מה שאני חייב לעשות אין לי ברירה, האמירה הזאת,
- 22 המוטו הזה, 'ביבי הורס את ה מפעל הציוני', זה כדי שבכל זאת יעשו.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כלומר ביקשת להשפיע עליהם באמצעות הבעת העמדה הפוליטית הזאת, הדעה הפוליטית הזאת.
- 2 ת. אני אומר עוד פעם, הסיבה העיקרית שאמרתי זה היה להסביר למה אנחנו עושים את מה שאנחנו
- 3 עושים, שזה לא בא מההנהלה, שידעו שזה לא בא מהנהלה, שזה בא מלמעלה, כי כבר כל הקיצים
- 4 ונאלצתי להסביר. דבר שני, כן, רציתי שהם ידעו, ש-, ראיתי כבר מה קורה, ראיתי שלא כותבים
- 5 כלום. הכתבים לא כותבים. זה נגע כבר לכל הכתבים כמעט בבניין, לא כותבים שום דבר, אז רציתי
- 6 שידעו כן, שאולי יהיה איזה שהוא איזון, שאולי יעלו משהו. למרות שידעתי, דרך אגב, שגם אם
- 7 זה יקרה זה ירד אחרי חמש דקות.
- 8 ש. הבנתי. זאת אומרת מר ישועה, נתחיל בזה, וזה נורא פשוט. באמצעות האמירה הזאת ביקשת
- 9 להשפיע. כי כדי לבוא ולהגיד להם 'זה לא אני, אין לי ברירה, לוחצים עליי', אז אומרים, 'זה לא
- 10 אני, אין לי ברירה, לוחצים עליי'. אבל כשאומרים 'ביבי הורס את המפעל הציוני', ואתה בהודעות
- 11 שלך אומר שזה היה המוטו שלך במערכת, אתה מבקש להשפיע כפי שאמרת עכשיו, לשיטתך, כדי
- 12 לאזן. זה תיאור מדויק?
- 13 ת. עוד פעם, המוטו היה הריאקציה. אני חושב שהשימוש במילה 'מוטו' הוא לא,
- 14 ש. לא, אתה השתמשת.
- 15 ת. אז אני שם סייגים למה שהשתמשתי. אז אני אומר עוד פעם, המילה 'מוטו', אני אומר עוד פעם,
- 16 אני עניתי שם, לצורך העניין הזה חשוב לראות גם את הרצף של מה היה שניים-שלושה עמודים
- 17 לפני, ומה שניים-שלושה עמודים אחרי, זה יאפשר לי לתת לך תשובות יותר ממדויקות, לבית
- 18 המשפט, סליחה. אז אני רק אומר עוד פעם, לא זוכר מה רצף השאלות שם. אני לא זוכר מה אמרתי
- 19 אחרי בזה בתוך הסיפור הזה. אני רק אומר, שיהיה ברור. מה זה 'מוטו'? לא באתי נתתי, אספתי
- 20 את המערכת ואמרתי 'הנה המוטו שלי, ביבי הורס את המדינה'. כופים דבר ועוד דבר ועוד דבר
- 21 ועוד דבר, ובטח נגיע לזה, נכון? ועוד דבר ועוד דבר ודברים הזויים,
- 22 ש. ודאי שנגיע לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. בסדר. אוקיי. וכופים דברים, ואז בתוך האמירות האלה, אז אני אומר, אז אמרתי את זה
2 פעם-פעמיים את הדבר הזה, בתוך התקופה הזאת שבה עשינו לפעמים עשר כתבות ביום. אז
3 אמרתי את הדבר הזה,
4 ש. טוב. נתתי לך הזדמנות להשיב לשאלה שלי, לא השבת, אני ממשיך הלאה.
5 ת. תודה רבה. נכון.
6 ש. אני ממשיך הלאה.
7 ת. נכון.
8 ש. אני מפנה להודעה הרביעית, ה-22 לינואר 2018,
9 ת. דרך אגב, אמרתי את זה גם, סליחה שאני מרחיב, אמרתי את זה גם כי התביישתי במה שעשינו.
10 היו דברים מבישים פשוט.
11 ש. אוקיי. וגם כי התביישתי. קובץ 3830,
12 עו"ד יהודית תירוש: איזו הודעה? מיום?
13 ש. 22 בינואר, 3830, עמוד 34.
14 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, למה אדוני מפנה? תקריא או,
15 ש. אני מקריא לך. "המערכת across the board, את העמדות הפוליטיות שלי הם ידעו. הם ידעו גם
16 שאני מצביע לבו"י. בדרך כלל כל עורך צריך להיות 'או מנכ"ל', 'לא אומר את זה. אני אמרתי את
17 זה. והייתי מתבטא מאוד בחופשיות. תמיד אמרתי 'תשמעו, אני חושב שהוא עושה דברים
18 נוראיים'. אז אחרי האמירה שלך 'המוטו שלי במערכת הייתה', פה אתה מסביר שזה לא נדיר,
19 שזה לא פעם-פעמיים, אלא תמיד אמרתי, 'תשמעו, הוא עושה דברים נוראיים'. היית מתבטא מאוד
20 בחופשיות, שוב, בניגוד למה שאתה מתאר כאן של פעם-פעמיים אולי, ואתה מדבר על across the
21 board, כולם ידעו. אז אם אני מצרף את כל האמירות האלה שלך, על המוטו שלך במערכת שביבי
22 הורס את המפעל הציוני, שכולם ידעו, across the board, מתבטא בחופשיות, 'תמיד אמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 תשמעו אני חושב שהוא עושה דברים נוראיים, זה קצת שונה לשון המעטה, ואני רוצה לתת לך
2 הזדמנות להגיב על זה, מהרושם שניסית ליצור להשפעה של הדעות שלך על עבודת המערכת.
3 ת. חד משמעית, ובהקשר הזה אני אשמח לקבל כמה עמודים מהחקירה. העמוד הזה וגם לפני וגם
4 אחרי ואני חושב שזה יועיל גם בהמשך, כי אחרת דברים, סליחה שאני משתמש בביטוי, יוצאו
5 מהקשרם. אני אומר חד משמעית, הדברים שאני אמרתי היו אחרי תקופה ארוכה של abuse שלנו,
6 כשנאלצתי לתרץ את מה שאני עושה במערכת, כשנאלצתי להסביר דברים מטורפים לגמרי שאנחנו
7 עשינו, זה היה ריאקציה, לא נתתי אינדוקטרינציה למערכת, יכול להיות שבחקירה, אני ציירתי
8 את זה בצורה קצת יותר בוטה, אני לא עברתי מעורך לעורך. זה היה סביב הסיקור המוטה, אז
9 סביב הסיקור המוטה, היו מקרים לפעמים, צריך להבין על מהמדובר פה. יש מקרים שהיינו
10 צריכים להוריד ידיעות על משפחות שכולות כי זה לא מוצא חן בעיני משפחת נתניהו. דברים כאלה
11 הזויים, אז סביב זה לפעמים אתה נגרר בתוך הלשון שלך ואומר. זה היה תוצאה, זה לא היה
12 הסיבה ו-,

13 **כב' הש' משה בר עם:** אדוני מתנצל עכשיו על ...

14 ת. מתנצל, סליחה? על מה?

15 **כב' הש' משה בר עם:** לא, על הביטוי שלכאורה נאמר. כי אדוני מסביר אותו,

16 ת. על הביטוי שאמרתי?

17 **כב' הש' משה בר עם:** כן.

18 ת. לא. אני לא מתנצל. שאמרתי ש-,

19 **כב' הש' משה בר עם:** ..

20 ת. לא, אני לא מתנצל. אני רק אומר שאמרתי אותו בהקשר מאוד מאוד מסוים שעשינו דברים שהם

21 דברים שבעיני היו מבישים. על אותם דברים אני מתנצל, שעשינו אותם אז.

22 ש. הבנתי. זו התשובה שלך לשאלה שלי?

23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. אתה עדיין אגב בדעה, בהמשך לשאלת בית המשפט, שראש הממשלה נתניהו הורס את
המפעל הציוני?
- עו"ד יהודית תירוש:** אני לא חושבת שזה רלוונטי השאלה הזאת לחקירה הנגדית, כפי שבית
המשפט גם הורה לי בזמנו לא לשאול על הדעות הפוליטיות וקיבלתי, מכיוון שזה לא רלוונטי אלא
מה שרלוונטי זה מה העד עשה ואמר בזמן אמת ולא הדעות שלו, כך אני חושבת שהעצה, והעצה
הטובה הזאת והנכונה, נכונה גם לחקירה הנגדית של העד.
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן?
- ש. אני נדרש להשיב?
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- ש. נוכח הדברים של העד בחקירת המשטרה, ואולי כדאי לא להשיב בנוכחותו, בכלל, אני חושב
שהרבה מההתנגדויות של חברתי, אם היא סבורה, זה לשיקול דעתה כמובן אבל אם היא סבורה
שיש בתוכן שלהם איזה שהוא משהו שכדאי שהעד לא ישמע, אז אני מצפה שתאמר שייצא.
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה, אין בעיה. ההתנגדות הייתה לשאלה על דעותיו הפוליטיות של
העד. לא על מה שהוא אמר במשטרה.
- ש. אז אני מקדים ואומר. אני רוצה להשיב,
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לאדוני בעיה שהוא בפנים?
- ש. אז אני רוצה להשיב, וייתכן שבתשובה שלי,
- עו"ד יהודית תירוש:** ... מה שאני ..
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז שיצא רגע.
- (העד יוצא מהאולם)**
- ש. כבודכם, כשהעד בחקירת המשטרה שהמוטו שלו במערכת היה שראש הממשלה הורס את המפעל
הציוני, כאשר הוא משתמש בביטויים שהמערכת across the board ידעה את העמדות הפוליטיות
שלו, ומה הוא מצביע, ושבדרך כלל לא אומרים את זה אבל הוא אמר את זה, ושהוא היה מתבטא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מאוד בחופשיות ותמיד אמר שהוא חושב שהוא עושה דברים נוראיים, עם ההסברים שלו, שנקבל
2 או לא נקבל, לצורך מה הוא אמר את זה ומה הייתה המטרה שהוא אמר את זה, והאם תמיד הוא
3 אמר את זה כמו שהוא אמר בחקירות, או רק לפעמים, כמו שהוא אמר עכשיו בעדות, לכל הדברים
4 האלה יש משמעות עצומה בשאלה שנמצאת בלב ליבה של המחלוקת וזה בדבר ההטיה של האתר,
5 מול מה בני הזוג אלוביץ' היו צריכים להתמודד באתר, דברים שאנחנו עוד נראה ללא סוף.
6 מוטיבציות שעמדו ביסוד ההתנגדות או השינויים או שינויי הכתבות, בשאלה שבמהות שלה היא
7 עומדת במחלוקת והיא ההיענות החריגה שעומדת כאן בשאלה שקשורה באתר. אלה דברים שהעד
8 העיד על עצמו במשטרה, אני מבקש את ההסבר שלהם, ואין דבר יותר לגיטימי מלשאול, אחרי
9 ששאלתי את הקטע ההוא, האם העמדות הפוליטיות האלה שלו, האם האופן שבו הוא התבטא
10 כנגד ראש הממשלה יכול ומשפיע גם על העדות שלו. הרי אם אנחנו בעסק עשיית הצדק וגילוי
11 האמת, עד כמה העד הוא עד מעוניין ומוטה, גם זו שאלה. שאל אותנו בית המשפט, זה אפילו לא
12 אני שאלתי, שאל אותנו בית המשפט הנכבד האם, ונתן לו אפילו חבל, האם על האמירה הזאת הוא
13 מתחרט, והוא אמר 'לא, לא מתחרט ולא מתנצל' וחוזרת שאלה למקומה מתוך איזה מוטיבציות
14 הוא מעיד כאן, מאיפה באות מה שלשיטתנו הן ההקצנות שלו והעמדות הקיצוניות שלו. לא באופן
15 אמיתי מעניין אותי מה הוא מצביע מאחורי הפרגוד.

16 **כב' הש' משה בר עם:** הדברים ברורים.

17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי רוצה לומר משהו?

18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.

19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נדחה את ההתנגדות. שהוא יענה לשאלה. רק תכניסו אותו חזרה.

20 **(העד חוזר לאולם)**

21 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, אנחנו מאפשרים את השאלה ואדוני ישיב עליה.

22 ש. האם אתה עדיין בדעה שראש הממשלה נתניהו הורס את המפעל הציוני?

23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב. בחקירה הראשית שלך, אני מפנה לפרוטוקול בעמוד 663, כבודכם, אתה מעיד על כך שאחרי
שוואלה נמחקה מהבורסה לקראת סוף 2012 בעצם, ועם ההשקה של אולפן החדשות, בעצם
התחיל להיות עניין גובר שלו במה שקורה בתוך מערכת החדשות, מוסכם ש'שלו' זה של שאול
אלוביץ'.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: של מי זה 'שלו'.

כב' הש' עודד שחם: איזה שורות, איפה אדוני נמצא?

ש. אין לי את השורות,

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ושל מי זה 'שלו', בשאלה?

ת. בדיוק, הוא אישר לי שהוא התכוון לשאול אלוביץ'.

עו"ד יהודית תירוש: אתה מקריא מההודעה?

ש. לא, עדות, מהפרוטוקול.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: מה-5 באפריל בעמוד 663.

כב' הש' עודד שחם: שורה?

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אין לי את השורה.

כב' הש' משה בר עם: זה שורה 20 לדעתי.

ש. זה פסקה שמתחילה ב'אחר כך לקראת אחרי שוואלה נמחקה, למעשה כל עוד הייתה וואלה'.

כב' הש' משה בר עם: זה 663-664, מה שאדוני אמר 'עניין גובר' זה 664. מצאנו.

ש. תודה. אז אתה אומר שאחרי שנמחקה החברה, לקראת סוף 2012 בעצם ועם ההשקה של האולפן
של החדשות בעצם התחיל להיות עניין גובר שלו במה שקורה בתוך המערכת, 'שלו', זה שאול
אלוביץ', נכון?

ת. כן.

ש. תסביר, תשובה, 'התחילו לבוא בקשות לגבי ניתן להעלות ידיעה מסוימת, האם ניתן למתן ידיעה
מסוימת או להוריד אותה יותר מהר מהרצף הרגיל שבו היא צריכה, בקיצור בקשות שנוגעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

למעשה לשיקולי עריכה בתחום החדשות בתוך האתר'. שאלה: 'מתי זה התחיל?' 'להערכתי זה לקראת סוף 2012 בערך'. זו הייתה הערכה זהירה שלך של סוף 2012, בעמוד 677, בהמשך, פה יש לי את השורות, שורות 14-15, אתה אומר 'באופן טבעי וגם באופן נורמלי כפי שהיה גם לפני אני לא הייתי מעורב בזה בכלל בתוך הרצף הזה',

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תקריא לו את השאלה שעליה הוא ענה. הוא נשאל שאלה, זו תשובה לשאלה.

ש. אין לי את ה-, זה ממה הוא אומר, לא, אין לי את ה-.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 'עד כמה ראית את תפקידך כמי שאמור להיות מעורב בדברים האלה שאתה מתאר לנו כאן, ... ידיעות, כותרות, משך זמן, כל מה שדיברת עליו'. ואז התשובה 'באופן טבעי',

ש. 'וגם באופן נורמלי', תודה גבירתי. השאלה הייתה עד כמה היית מעורב או כמה היה תפקידך להתערב בהתערבות בתכנים, נכון גבירתי?

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

ש. והתשובה היא 'באופן טבעי וגם באופן נורמלי כפי שהיה גם לפני, אני לא הייתי מעורב בזה בכלל בתוך הרצף הזה, וזה מנהג שהתחיל כפי שצינתי בסוף 2012 תחילת 2013'. בעמוד 691 שורה 20 אתה אומר 'באמת התחיל עם שאול כפי שצינתי מסוף 2012'. בסדר? שני דגשים פה במה שהקראתי לך בקצרה, האחד זה הנעיצה של התקופה. סוף 2012 תחילת 2013 כשאתה נותן סימן, הקמת אולפן החדשות, הראשון. נכון?

ת. כן. נכון. הנעיצה, מה זאת אומרת נעיצה? לא הבנתי אתה מתכוון הנעיצה של התקופה.

ש. התשובה שלך לגבי מתי החלו ההתערבויות האלה שאתה מתאר, היא סוף 2012 תחילת 2013 ואתה נותן סימן, נתן בו סימנים, וזה אולפן החדשות שהיה בינואר 2013, נכון?

ת. כן. והמחיקה, מחיקה שלנו כחברה ציבורית,

ש. לא, זה מה שאיפשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. זה מה שאיפשר, זה התחיל, נכון, סוף 2012 תחילת 2013.
- 2 ש. זה מה שאמרת. ולכן הנקודה הראשונה שרציתי מתוך הקטעים האלה לבדוק איתך זה קודם כל
- 3 את התקופה. סוף 2012 תחילת 2013, זה מה שאתה אומר,
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. והדבר השני זה אותו ציטוט שהקראתי לך ובית המשפט עזר לי, תודה רבה, בהמשך לשאלה, מתי
- 6 התחילו ההתערבויות בתכנים ואז אתה אומר 'באופן טבעי וגם באופן', והמעורבות שלך כמנכ"ל,
- 7 ואתה אומר, 'באופן טבעי וגם באופן נורמלי כפי שהיה גם לפני, אני לא הייתי מעורב בזה בכלל'.
- 8 לפני, לא הייתי מעורב בכלל. בסדר? אלה דברים שאמרת. אתה עומד מאחוריהם?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. עכשיו, קודם כל ביחס לתקופה, אני רוצה לדקדק איתך בבקשה את התקופה. כמה זה
- 11 מתוך הזיכרון מה שהעדת וכמה לא. אני מפנה להודעה השנייה שלך מה-7 בינואר 2018, קובץ
- 12 3811, בעמודים 18-19.
- 13 **כב' הש' עודד שחם:** למה אדוני מפנה?
- 14 ש. לקטע שמתחיל בשאלה של, כשאתה מנסה למקם את ההתחלה של הבקשות שאתה מזהה, בדיוק
- 15 אותה שאלה. כשמתחילים לזרום בקשות וכולי. ואז אומר החוקר מה שהוא מזהה, מה שהחוקר
- 16 מזהה, זה מתחיל, 'אני מזהה את זה משהו לקראת סוף 2012'. החוקר. לא העד. העד עונה, 'כן כן,
- 17 סוף 2012 צריך להיות נכון'. כמו שהעדת כאן. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ואז החוקר ממשיך לשאול אותך כדי לדייק את התקופה על פי זכרוןך, ושואל אותך 'מה מביא את
- 20 מר אלוביץ' לעשות את זה שהדברים משתנים' ומעלה כל מיני,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה אתה קורא?
- 22 ש. בדיוק ההמשך. 'מה מביא את מר שאול אלוביץ' לעשות', הוא מבקש את חוות דעתך. ותשובתך
- 23 היא 'לדעתי הסיבה אצלו פרוזאית. פשוט היינו חברה ציבורית לפני זה ואז נמחקנו ב-2012'. זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שאתה אומר. 'עד אז היה לי את הדח"צים, אז לא היו דברים כאלה' והחוקר שואל אותך
- 2 'שאל אמר לך את זה פוזיטיבית, שעכשיו יהיה יותר קל לעשות דברים?' תשובה: 'לא. לא הוא
- 3 לא אמר'. ואז השאלה הרלוונטית, כי אתה לא זוכר בעל פה, ולכן הוא הולך לסימן שנתת והסימן
- 4 שנתת הוא מחיקת וואלה מהבורסה שאז התאפשר ההתערבויות. הוא שואל אותך 'מתי
- 5 נמחקתם', שואל אותך החוקר, ואתה אומר לו 'זה אתה תבדוק, אבל זה קורה באמצע 2012'. זאת
- 6 אומרת זה קורה ב-2012. עד אז לא היו דברים כאלה. כלומר, ההתערבות של שאל אלוביץ' לפי
- 7 דבריד במשטרה מתחילה אחרי שזה מתאפשר עם מחיקת וואלה מהבורסה, כי עד אז היו דח"צים.
- 8 מתי זה, אתה לא זוכר בדיוק, אתה אומר לחוקר לבדוק. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. וואלה נמחקה מהבורסה בחודש אפריל 2012. לא בסוף 2012. אני מבקש להגיש רק את ההודעה
- 11 במערכת מעי"א ולסמן, ליתר דיוק ה-8 באפריל ההודעה, ב-9 המחיקה.
- 12 הודעה על מחיקת וואלה מהבורסה מוגשת ומסומנת נ/4.
- 13 ש. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. ולכן ובעקבות תשובותיך על סמך הסימן שנתת בחקירות שלך במשטרה שההתערבות החלה לאחר
- 16 מחיקת וואלה מהבורסה, זה המועד. אחרי מחיקת וואלה מהבורסה, 8 באפריל 2012 מתחילים
- 17 להתערב בתכנים. זה נכון?
- 18 ת. כן, ציינתי את זה כרף התחתון שלפני זה לא היה בעיקר. אחרי זה לא,
- 19 ש. לפני ה-8 באפריל 2012.
- 20 ת. כן. לפני זה לא היה,
- 21 ש. ואחרי 8 באפריל 2012 מתחילות ההתערבויות, נכון?
- 22 ת. אני לא אמרתי שמיד אחרי ה-8 באפריל. אני אמרתי סוף 2012, אני לא יודע..
- 23 ש. לא, זה החוקר כיוון אותך שם אתה לא זכרת, נתת סימן. הסימן היה מחיקת וואלה מהבורסה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' הש' משה בר עם:** הוא גם השיב 'באמצע 2012'. ... עמוד 19.

2 ש. כן. הקראתי לו את זה. נכון?

3 ת. כן. זה מה שלמיטב זכרוני, לא זכרתי את החודש המדויק.

4 ש. טוב. עכשיו אני רוצה להראות לך בבקשה התכתבות שלך מיום ה-5 באפריל 2012 עם שאול
5 אלוביץ'.

6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מופיע כבר באחד הקבצים שסימנו או לסמן אותו בנפרד?

7 ש. לא, לסמן בנפרד גבירתי. זה מופיע במה שמכונה אצלנו ה'רול',

8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יסמן אותו לחוד.

9 **התכתבות מר ישועה עם שאול אלוביץ מיום 5 באפריל 2012 מוגשת ומסומנת נ/5.**

10 ש. כן. אם אפשר גבירתי לאפשר, כי אני אראה לעד עכשיו קטעים מתוך ההתכתבויות,

11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תציג את זה על המסך?

12 ש. על המסך. כן. ככה, ביום ה-5 באפריל 2012 אתה כותב לשאול אלוביץ' 'ברכות, עכשיו אפשר יהיה
13 לעבוד'. עונה לך שאול אלוביץ' 'ברכות לכולנו, כן, עכשיו ניכנס לעידן חדש ומעניין'. זה בחודש
14 אפריל 2012. אתה יכול בבקשה להסביר לבית המשפט למה התכוונת כאשר כתבת לשאול אלוביץ'
15 'עכשיו אפשר יהיה לעבוד' ועל מה הברכות?

16 ת. אין משהו ספציפי. בגדול כשאתה חברה ציבורית יש עליך, יש הרבה נטל. יש הרבה עיכובים, אתה
17 פחות חופשי לעשות את מה שאתה רוצה לעשות, גם כל עיסקה בין בזק לוואלה זו עיסקת בעל
18 עניין וכדומה, זה סיפור. אז באופן כללי שנהיה יותר חופשיים, זה הכל. בלי הנטל של להיות חברה
19 ציבורית. לא ראיתי פה משהו ספציפי.

20 ש. מה, כשהיא חברה ציבורית אי אפשר לעבוד? ועכשיו כשהיא חברה,

21 ת. זה הרבה יותר קשה.

22 ש. סליחה?

23 ת. זה יותר קשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה יותר קשה, לא הבנתי.
- 2 ת. כשאתה חברה ציבורית ההנהלה מושקעת הרבה מאוד בדו"חות, בניהול התקין מול הבורסה,
- 3 סיפור. עכשיו גם כל עיסקה בין בזק לבין וואלה היא עיסקת בעל עניין וכדומה, אפשר יהיה לעשות
- 4 אולי דברים שקשורים לסינרגיה, עסקאות בין וואלה לבין בזק, לבין יס, אני לא זוכר כרגע משהו
- 5 ספציפי שהיה, אבל בגדול יותר קל להיות כשאתה חברה פרטית, יותר קל לעבוד.
- 6 ש. לזה התכוונת?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. בלי משהו ספציפי, פשוט כחברה בבעלות פרטית מלאה יותר קל לעבוד, בהקשר העסקי אתה
- 9 אומר,
- 10 ת. לעשות רכישות, לעשות זה,
- 11 ש. הבנתי. לא בהקשר התקשורתי, כיסוי, השפעה או משהו דומה לזה. לא לזה התכוונת?
- 12 ת. לא חושב. זה עוד לא,
- 13 ש. אתה לא חושב.
- 14 ת. לא חושב. זה עוד לא כל כך היה אז.
- 15 ש. זה עוד לא כל כך היה אז. אני מבקש להראות כבודכם, אם אפשר להציג, התכתבות מה-20
- 16 באפריל,
- 17 **התכתבות מה-20 באפריל 2012 מוגשת ומסומנת נ/6**
- 18 ש. אבקש את התייחסותך. ככה, שאול כותב לך ב-20 באפריל 2012 'הכתבה של ציפורי עלתה ככותרת
- 19 ראשית באתר גלובס, הקמפיין נמשך במלוא עוזו. האיש ההוא קנה את העיתון'. מר ישועה, על
- 20 איזה קמפיין מדובר ומי זה האיש ההוא שקנה את העיתון?
- 21 ת. עוד רגע, תן לי לקרוא.
- 22 ש. לא, אני שואל אותך עכשיו מזיכרון.
- 23 ת. לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא זוכר?
- 2 ת. מי זה 'האיש ההוא', לא זוכר, מישהו שמתנגד לו בטח.
- 3 ש. אבל שקנה את העיתון. איזה עיתון?
- 4 ת. גלובס.
- 5 ש. ומה זה הקמפיין, אתה נזכר?
- 6 ת. אני מתאר לעצמי שזה משהו נגד בזק.
- 7 ש. משהו נגד בזק, מתאר לעצמך. ואני ממשיך לקרוא. 'פעם ראשונה שהוא מטעה אותי, כנראה אכן
- 8 כוחות גדולים אבל אני מטפל'. 'תודה, תדווח', אילן: 'תיכף ירד מהראשית'. שאול: 'תודה תמשיך
- 9 לבדוק'. עכשיו אני שואל אותך מי זה 'הוא' שמטעה אותך בפעם הראשונה, מהם הכוחות הגדולים
- 10 שאתה מדבר עליהם אבל אתה מטפל, ולמה כוונתך 'תיכף ירד מהראשית'?
- 11 ת. אני יכול לקרוא רגע את התכתובת?
- 12 ש. כן. זה יקל עלינו אני חושב, אתה תראה, כי בהמשך, זה לא מותיר מקום לתיבות. לא נבחן את
- 13 הזיכרון שלך כאן.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אני חוזר על שאלתי. מי זה מטעה אותך בפעם הראשונה, מהם הכוחות הגדולים, למה התכוונת,
- 16 ואיזה טיפול התכוונת לתת ומה תיכף ירד מהראשית?
- 17 ת. אוקיי. הכתבה זה של ציפורי, זה עולה באתר גלובס. שאול ביקש שאני אעזור לו כי לוואלה היו
- 18 קשרי עבודה יחד עם אתר גלובס באותה תקופה, קשרי עבודה מסחריים של הפניית טראפיק,
- 19 משיכת תוכן, קיבלנו תוכן כלכלי, ציינתי שלא היה לנו תוכן כלכלי, לאור זה היו לי קשרים טובים
- 20 עם מנכ"ל גלובס אז, איתן מדמון, הוא ביקש לנצל את הקשר הזה כדי למתן כתבה שלילית כנראה,
- 21 אני לא זוכר כרגע את הפרטים אבל כנראה שהייתה כתבה שלילית של ציפורי והוא ביקש שאני
- 22 אדבר, ואז אמרתי לו שיכול להיות שדיברתי עם איתן ואיתן אמר לי שמהו כזה כן יעלה, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יעלה, אני לא זוכר מה היה לפני זה, אבל יכול להיות שאני אומר שפעם ראשונה שהוא מטעה אותי
2 זה שהמנכ"ל של גלובס, איתן, ואחר כך כנראה שדיברתי איתו,
3 ש. לא, אחר כך אנחנו נמשיך. אחר כך אנחנו נמשיך.
4 ת. אוקיי. כי אני רואה אחר כך שמופיעה הודעה,
5 ש. אבל אנחנו אחר כך נמשיך, בסדר? אבל בנקודה הזאת, ה'הוא', שפעם ראשונה שמטעה אותך, זה
6 איתן מדמון שהיה לך קשר איתו?
7 ת. נכון. כן.
8 ש. איזה קשר? חברי? הייתם חברים?
9 ת. זה קשר שהתחיל מקשר עסקי כי וואלה וגלובס עשו עסקים וגם התחברנו, כן.
10 ש. וזה התפתח קשר שהתחיל ממה?
11 ת. התחיל מעסקים.
12 ש. התחיל מעסקים והתפתח לקשר חברי?
13 ת. הייתה הערכה הדדית, והיינו חברים.
14 ש. והייתם חברים. אז אתה אומר זה פעם ראשונה שאיתן מדמון מטעה אותך, 'אכן כוחות גדולים
15 אבל אתה מטפל, תיכף ירד מהראשית' למה הכוונה 'תיכף ירד מהראשית'?
16 ת. בגלובס לדעתי.
17 ש. סליחה?
18 ת. בגלובס, הכתבה של גלובס.
19 ש. איך אתה כמנכ"ל וואלה יכול 1. להשפיע 2. לדעת, אולי בסדר הפוך, שתיכף זה יורד מהראשית
20 של אתר מתחרה, גלובס?
21 ת. גלובס לא אתר מתחרה. עיתון כלכלי. שוב, פניתי לאיתן, זה מופיע בהמשך. אתה רואה שבהמשך
22 איתן אומר שהוא מצטער, הוא לא ידע מזה מראש ולכן כאילו,
23 ש. ולכן התשובה לשאלתי היא שאיתן מדמון אמר לך? בוא אני אעזור לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד פעם, אני ניצלתי את הקשר החברי והעסקי בין וואלה לבין גלובס כדי לסייע לשאול לפי
2 בקשתו למתן את ה-,
3 ש. לפי בקשתו, אנחנו לא רואים, אגב, מר ישועה, כל הזמן אתה הופך להיות פאסיבי. 'הוא ביקש',
4 'הוא ביקש שאני אפעיל את קשריי', אנחנו לא רואים את זה בכלל. אנחנו רואים ששאול אומר לך
5 'עלה בראשית' ואנחנו רואים שאתה מספר לו שאתה פונה, ועוד מעט נראה גם את הפעילות
6 הפרואקטיבית שלך, את היוזמה שלך באופן ברור ומוחלט, תיכף נראה את זה, אתה אומר לו 'אני
7 אדבר עם ההוא, תיכף ירד מהראשית'. סליחה, 'אני מטפל, תיכף ירד מהראשית'. האם הכוונה
8 בדברים הפשוטים האלה שאתה תפנה לאיתן מדמון על מנת שהכתבה הזאת תרד מכותרת
9 ראשית. כן או לא?
10 ת. קודם כל כן, וחוף מזה, לגבי מה שאתה אומר, עוד פעם, זה מתחיל בזה שהוא שולח לי את הכתבה,
11 הוא שולח אותה בקונטקסט של שיחות בינינו שהוא מבקש שאני אסייע לו. אז אני מסייע לו.
12 ש. אתה זוכר את השיחות? לפני רגע לא זכרת את האירוע בכלל. את השיחות אתה זוכר? עם שאול?
13 ת. ביני לבין שאול סביב זה שגלובס יעזרו לו?
14 ש. סביב האירוע הזה שלא זכרת אותו עד לפני 30 שניות.
15 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר את זה גם בהודעה..
16 ש. אני שאלתי אם הוא זוכר, אז ...
17 ת. אני חד משמעית זוכר שהיו הרבה שיחות ביני לבין שאול שבהן הוא ביקש לנצל את הקשר שלי עם
18 גלובס כדי לסייע לו שכתבות שהן נגד בזק ימותנו או ירדו.
19 ש. כן. אז אנחנו לא מכירים את השיחות האלה, מה שהעדת עכשיו זה מתוך זיכרון קונקרטי לאירוע
20 הזה?
21 ת. כשאני מקבל כתבה,
22 ש. לא 'כשאני מקבל כתבה', אני שואל אם יש לך זיכרון קונקרטי על שיחה ששאול אומר לך 'תדבר
23 עם החבר שלך איתן מדמון כדי שיורידו את הכתבה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, האם אתה מעיד מתוך זיכרון על האירוע הספציפי או
2 שאתה מעיד מתוך מסקנה ממה שאתה קורא? האם זו מסקנה מההתכתבויות שהציגו לך או שזה
3 אירוע שאתה זוכר אותו?
4 ת. לא, אני זוכר שהוא דיבר איתי על הדברים האלה,
5 ש. לא 'הדברים האלה'.
6 ת. סביב גלובס.
7 ש. מדברים על הדבר הזה.
8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ספציפית על הכתבה הזו שמדובר פה, אתה זוכר? אם כן, אם לא
9 – לא.
10 ת. אני בפירוש זוכר ששאלו דיבר איתי וביקש ממני לפנות לאיתן.
11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על הדבר הזה או באופן כללי?
12 ת. כן. גם על זה וגם באופן כללי.
13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתה מדבר מזיכרון.
14 ש. אוקיי, אז זו תשובה. אני לא מסכים לה כמובן, לפני 30 שניות לא זכרת בכלל את האירוע, אבל
15 בסדר. זו תשובה. עכשיו אני רוצה,
16 ת. כשאתה אומר 'לפני 30 שניות לא זכרת את האירוע' אתה נותן לי לקרוא משהו ואז אני נזכר
17 באירוע.
18 ש. ואז נזכרת, רעננת את זיכרוןך.
19 ת. אתה רעננת, נתת לי,
20 ש. הבנתי. ואחרי שלוש וארבע שאלות שלי ושל בית המשפט אתה אומר שאתה זוכר את השיחה עם
21 שאול בהקשר הקונקרטי הזה?
22 ת. לפעמים גם בלי אף שאלה אני זוכר. כי זה אירוע חריג.
23 ש. כן אבל את זה לא אמרת קודם. לכן היה צריך קצת לחפור פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה לעשות, זה דברים מ-2012, אני מסתכל על זה, אז אני, אתה נותן לי חומר אני נזכר.
- 2 ש. אני מסכים איתך, מעולה, יפה. ובסוף אנחנו גם נצטרך להתייחס לזה באיזה שהוא אופן, אבל אני
- 3 ממשיך, לא רוצה להתווכח.
- 4 ת. תמיד קיים בסוף.
- 5 ש. תמיד מה?
- 6 **כב' הש' משה בר עם:** בואו נתקדם.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** מה הוא אמר?
- 8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב, הלאה.
- 9 **עו"ד בועז בן-צור:** ...
- 10 ש. בסדר. נתקדם.
- 11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה.
- 12 ש. כן. תראה, בהמשך ההתכתבות אתה אומר שאיתן מדמון,
- 13 **כב' הש' משה בר עם:** המשך איפה?
- 14 ש. המשך ההתקדמות, זה כמה שורות למטה. כתוב 'והוא הבטיח', אחרי שהוא מבטיח לך שזה ירד
- 15 מהראשית של הגלובס, הוא אומר לך, כך אתה כותב לשאול ש'ביום ראשון הוא ייתן לך תמונה
- 16 מלאה. הוא מבין שהגזימו. נכון?
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד של ה-,
- 18 ש. זה בעמוד השני למעלה.
- 19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נחזור על ההערה, מה שביקשנו מהמדינה. אם אפשר למספר,
- 20 כשזה יותר מעמוד אחד, למספר לנו, יהיה יותר קל למצוא את זה ולהפנות. לא היום.
- 21 ש. ברובם זה ממוספר. כבודכם יראו גם היום, זה ממוספר, במקרה הזה לא כי זה ממש התכתבות
- 22 קצרה. אבל בעמוד השני למעלה, 'הוא מבין שהגזימו ומוכן לתקן. לדעתי צריך לנצל', צריך להיות
- 23 'זאת'. כך אתה כותב לשאול. אתה רואה את האמירה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. 'הוא מבין שהגזימו' זה איתן מדמון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. 'ולדעתי צריך לנצל זאת', זו הצעה שלך לשאול, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. כן?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. יופי. ואז שתי הודעות למטה, אתה כותב לשאול 'בראשון הוא הבטיח לתת לי תמונה מלאה'. 'הוא'
- 9 זה איתן מדמון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. 'תמונה מלאה' זה לקמפיין המתוזמר נגד בזק?
- 12 ת. אני מניח, לא יודע. .. כל הכתבה, לא יודע, אוקיי. יכול להיות, כי הכתבה היא חלק מקמפיין
- 13 כאילו, כן.
- 14 ש. ואז ההודעה הבאה בשעה 11:56, אתה מבשר לשאול אלוביץ' 'ירד'. מה ירד?
- 15 ת. הידיעה בגלובס.
- 16 ש. הידיעה בגלובס,
- 17 ת. הכותרת הראשית.
- 18 ש. כפי שהבטיח לך איתן מדמון, חברך?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. אני עובר לעמוד 3 כבודכם, ואנחנו ב-20 באפריל 2012, אני מזכיר, אתה מעביר לשאול הודעה
- 21 שקיבלת מאיתן מדמון, חברך, כלשונה. נכון?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. 'סורי, ממש לא בכוונה, אלוהים עדי שלא ידעתי מכך, אני מבואס שלא חשבתי על אפשרות
זאת ומנעתי אותה מראש, זו סתם יוזמה מקומית של עורך, יש להם הנחיה בסופ"ש כשאין
חדשות רלוונטיות, מקדמים דעות. ממש לא מכוון, שבת שלום'. אני מבין מזה שאיתן מדמון חברך
מנכ"ל גלובס, נכון?
- ת. כן.
- ש. מתנצל על תוכן מסוים שפורסם בגלובס שפגע בקבוצת בזק וכך הבעת בפניו, נכון?
- ת. כן.
- ש. ואז יש הודעה של שאול אליך על 'עצירת המתקפה שזה דבר הרבה יותר חשוב מכתבה מתקנת'
וכולי. ואני עובר לעמוד 4, שוב אתה כותב לשאול, בראש עמוד 4 'ברור, אני פועל בכל הכוח לעצור
את זה, בנוסף חשוב שאקבל תדרוך מלא בנקודות כפי שאתה כתבת לי לפני שאני נפגש עם איתן
בראשון'. אתה פועל בכל הכוח כדי לעצור את מה?
- ת. את הכתבה השלילית נגד בזק.
- ש. את הכתבה. וההודעה הבאה 'מאחר וזו תקופה רגישה וכנראה צריך לנהל את זה באופן רצוף
והדוק יותר, כך שנכסה כל אדווה ונמנע נפילות כאלו. ברור שהיריב פועל בכל הכוח'. אז אתה
אומר לשאול 'יש כאן קמפיין, צריך לפעול בכל הכוח. מי זה היריב שפועל בכל הכוח'?
- ת. עוד פעם, זה אחרי תדרוך שקיבלתי משאול,
- ש. שאול, כן, מי אבל בכל זאת היריב?
- ת. שניה, עוד פעם, אני לא זוכר בדיוק מי היה היריב. הוא ציין שיש כוחות שפועלים נגדו ורוצי לפרסם
פרסומים נגדו וכדומה, זה היה הקונטקסט לכל הבדיחה הזאת של הכתבה של ציפורי שידעתי על
זה כאילו מראש, וכאילו הופתענו שזה כן עלה לכותרת ראשית.
- ש. עכשיו נעבור להודעה הבאה,
- עו"ד יהודית תירוש:** רק אני אגיד, אחרי שהעד העיד על הדברים האלה,
- ש. לא הוא עוד לא סיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: תגיד לי שהוא יסיים.
- 2 ש. אני אגיד. את תדעי אני חושב. 'אני צריך להיות במצב שאני יכול', אתה רואה את ההודעה? זו
- 3 הודעה מ-18:02 בערב. אתה כותב לשאול 'אני צריך להיות במצב שאני יכול לשכנע בראש
- 4 ובראשונה את איתן בצדקתנו וזה לא המצב כרגע. הוא מאמין בעמדה של היריב. אם הוא יאמין,
- 5 אז יקל עליו מאוד לעבוד בצורה הוגנת. כפי שראית, הוא יכול לעשות מה שהוא רוצה, הכותרת
- 6 ירדה תוך חמש דקות'. וההודעה הזאת מעוררת אצלי כמה שאלות. ראשית, העדת פה בבית משפט
- 7 באופן כללי ובאופן ספציפי שמנכ"ל של אתר לא מתערב בתוכן. והנה אנחנו רואים שלא רק
- 8 מתערב, אלא אתה פונה אליו כדי שיתערב, כדי להתערב בתוכן של ידיעות שמפורסמות בכלל
- 9 בעיתון אחר, אפילו לא בוואלה. תגובתך. שאלה ראשונה.
- 10 ת. אמרתי עוד פעם, זה דבר שיכול לקרות לפעמים, הוא לא יכול לקרות יותר מדי, וגם פה אתה רואה
- 11 שאני מציין, זה נעשה, הוא ניצל את החברות שלי ושל איתן ואת הקשר העסקי בין וואלה לבין
- 12 גלובס כדי להשפיע עליו ואני נענית לו. אתה רואה שגם פה אני אומר לו 'צריך לספק לו', זה טובה,
- 13 אבל צריך לספק לו נתונים אמיתיים ולשכנע אותו בצדקתנו כי אחרת זו תהיה בעיה או אחרת
- 14 יהיה קשה לעבוד, וגם זה יכל להיעשות עד גבול מסוים.
- 15 ש. מצוין. וזה מביא אותי לשאלה השנייה. מכאן אני מסיק שעוד לפני שהבאת לו נתונים ולפני
- 16 ששכנעת אותו בצדקתכם וכשהוא בכלל חושב שהיריב צודק ולא אתם, בכל זאת הוא מתערב,
- 17 מוריד את הכותרת תוך חמש דקות ואתה משוויץ, אם יורשה לי לומר, בפני שאול, 'תראה איזה
- 18 כוח יש לו לעשות את זה'. אז איך אתה מסביר שהוא מוכן להוריד כותרת לבקשתך, בעיתון, כאשר
- 19 בכלל זה לא מתוך צדקת הדבר שעוד לא הובאה אליו?
- 20 ת. זה באמת החרג והוא עשה טובה לחבר. זה הכל.
- 21 ש. הוא עשה טובה לחבר.
- 22 ת. כן. זה החיים. כן. הדברים כמו שהם כתובים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כמו שהם כתובים. אני עובר לעמוד הבא. בעמוד הבא, הודעה לפני אחרונה, אתה כותב לשאול
שאתה רוצה להיפגש עם מר מדמון כדי לוודא שאין בעיה במודפס של ראשון. אתה יכול לספר לי,
עו"ד יהודית תירוש: מאיפה אתה..
ש. בהודעה לפני האחרונה של הקובץ הזה. 11: 18 דקות בערב. אתה רוצה לפגוש אותו בבוקר, 'הכי
מוקדם אפשר כדי לוודא שאין בעיה במודפס בראשון. רצוי גם שכבר בשיחה במוצ"ש אוכל
להתחיל לערער את בטחונו. כמו כן, אם תיווצר אוירה מתאימה אסע אליו הביתה במוצ"ש, זה
עדיף מהרבה בחינות'. ראשית, מה זה 'כדי לוודא שאין בעיה במודפס של ראשון'. פרש לנו.
ת. שאותה ידיעה שעלתה בדיגיטל באינטרנט, לא תעלה במודפס.
ש. שנית, מה זה 'זה עדיף מהרבה בחינות שתיסע אליו הביתה'?
ת. היכולת שלי אז ללחוץ עליו יותר טובה. בסיטואציה של אחד אחד.
ש. ללחוץ עליו יותר טובה בסיטואציה של אחד לאחד.
ת. ... להביא לו את ההסברים, יבקש לקבל את החומר כדי ל...
ש. כן. לבינתיים נזכרת מי זה היריב, מה זה הקמפיין? מול מה אתה נאבק, מציע את עזרתך, יוזם
מהלכים, לסייע לשאול בעניין הזה? באפריל 2012.
ת. לא זוכר. עוד פעם, בגדול זה דברים שקשורים ל-, אה, רשום פה, הנה. רפורמות של השוק
הסיטונאי. כותב פה שאול.
ש. איפה, אתה יכול להפנות?
ת. שאול כותב בעצמו, הוא מסביר.
ש. כן? אתה מפנה לאיזה עמוד בקובץ?
ת. בעמוד השלישי שלך נדמה לי, 'עצירת המתקפה חשובה יותר... לחסל אותי ואת החברה,
משתמשים בשר, כל הרפורמה של השוק הסיטונאי' וכדומה. אז הוא מסביר.
ש. שניה, אז נקרא את זה. 'עצירת המתקפה' כותב לך שאול, 'חשובה הרבה יותר מהמאמר המתקן'
דובר על מאמר מתקן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות. אני אומר עוד פעם, שאול ביקש ממני לסייע לו,
2 ש. את זה אתה לא זוכר?
3 ת. מה אתה אומר?
4 ש. אתה לא זוכר אם מדובר על מאמר מתקן?
5 ת. לא, עוד פעם, שניה רגע. אני זוכר ששאול ביקש ממני לסייע לו בגלובס, אני זוכר עכשיו שהוא
6 ביקש ממני לסייע לו ועוד מקום, נדמה לי גם בערוץ 10, בגלל שהיה לוואלה קשרים עסקיים עם
7 גלובס ועם ערוץ 10,
8 ש. וחבריים.
9 ת. מה?
10 ש. וחבריים.
11 ת. קשרים עסקיים וחבריים. כן. נכון. לנצל את זה כדי להקטין ידיעות ביקורתיות על בזק וסביב זה
12 קיבלתי כל מיני תדרכים וחומר שאני יכול להעביר אליהם כדי לסייע למתן את זה. יכול להיות
13 שהייתה גם כתבה מתקנת שביקשו לכתוב, אני זוכר שהייתה פעם איזו שהיא כתבה מתקנת
14 שביקשו להעלות אותה בגלובס או משהו כזה, ושפעלתי בשביל לנסות להכניס אותה לדרכים
15 האלה שהיא נכנסה.
16 ש. אוקיי. עכשיו אני מבקש להציג לך בבקשה את ההתכתבות של מחרת היום, ה-21 באפריל, ואתה
17 כותב כך לשאול, בשעה 16:45 אחר הצהריים, 'מציע שנשוחח אחרי שאתה מעביר חומרים, אני
18 זמין בכל שעה, אדבר עם איתן בצאת השבת. אם תיווצר אווירה אסע אליו, אם לא, אקבע לבוקר.
19 זה תלוי בו. עברתי שוב על כל העיתונים של השבוע, ברור שזה מתוזמר ושהוא בעסק, זה גדול
20 מכדי שיהיה אחרת. הוא היה נותן לי אזהרה, אבל כנראה שהגביר אכן בעסק והוא מחויב לו'. מי
21 היה נותן לו אזהרה, מי זה הגביר שאיתן מחויב לו? את זה אתה זוכר?
22 ת. אני מנסה להיזכר.
23 ש. זה קל, תתחיל מהשיחה שנזכרת בה, אולי זה יגלגל אותך וירענן את הזיכרון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה אתה אומר?
- 2 ש. אני אומר זה קל, נזכרת בשיחה, תגלגל עכשיו קדימה ותראה, אנחנו כבר יודעים על מה מדובר,
- 3 אז עכשיו תנסה להיזכר מי זה הוא שהיה נותן לך אזהרה מראש, מי זה הגביר, שאותו אחד שנותן
- 4 לך אזהרה מראש מחויב לו.
- 5 ת. קשה לי לקרוא את החומר ולהתרכז כשאתה עוזר לי.
- 6 ש. ניסיתי.
- 7 ת. אני לא זוכר מי זה 'הגביר', יכול להיות שזה הבעלים שלו, אולי זה פישמן, אני לא יודע. שתי
- 8 השפעות יכולות להיות שם, יכולות להיות או פישמן או נוני, אני לא יודע. אני לא זוכר. האמת
- 9 ששאל נהג לקרוא למישהו 'הגביר', אני פשוט לא זוכר.
- 10 ש. לא, אבל פה אנחנו רואים שאתה נוהג לקרוא לו 'הגביר'. עוד פעם, אני יודע ששאל זה רפלקס
- 11 מותנה, אבל בוא תתייחס למה שאתה כותב.
- 12 ת. 'הגביר' זה לא השם שלי, זה שם שלו. תשאל אותו.
- 13 ש. וכשאתה משתמש בשם,
- 14 ת. זה מילה שהוא נתן לי, אני לא ..
- 15 ש. מאה אחוז, הוא נתן לך, הרי אתה עורך בריטניקה, לא שמעת עליה לפני כן. זה בסדר גמור. עכשיו
- 16 רק תגיד לי בבקשה,
- 17 ת. הגביר זה אצל ביאליק.
- 18 ש. טריוויאלי, במכלל זה לא מופיע. 'הגביר', כן? fair enough התשובה שלך אגב, שאתה לא זוכר
- 19 ויכול להיות שזה נוני ויכול להיות שזה פישמן, בסדר. מי מחויב לו?
- 20 ת. איתן.
- 21 ש. ואלמלא היה מחויב לו, זה מה שאתה כותב, הוא היה נותן לך אזהרה מראש. נכון?
- 22 ת. כן. יכול להיות.
- 23 ש. אזהרה מראש על מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אולי על הכתבה הזאת שהתפרסמה בלי שציפינו לה.
- 2 ש. ומה זה 'מתוזמר'? מה מתוזמר? אחרי שעברת על עיתוני סוף השבוע?
- 3 ת. כנראה שהיה קמפיין שלם נגד בזק.
- 4 ש. הבנתי. ואז אתה מעביר לו הודעה,
- 5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה עונה כל הזמן 'כנראה', 'יכול להיות', אתה לא זוכר?
- 6 ת. אני לא זוכר בדיוק את ה,
- 7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ניחושים? זה השערה או, כי אתה כל הזמן אומר 'כנראה', 'יכול
- 8 להיות'. זה לא משהו ברור.
- 9 ת. הקונטקסט ברור לי. היו ידיעות שליליות נגד בזק, שאול סיפר לי על זה, אמר שאולי אני יכול
- 10 לסייע כי הוא ידע שאני מכיר, הוא היה יו"ר הדירקטוריון שלי, היו עסקאות אז בין וואלה ל-10,
- 11 ש. את זה אתה זוכר מצוין, כל מה שקשור לשאול.
- 12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה?
- 13 ש. את זה הוא זוכר מצוין. 'שאול נתן הוראה', 'שאול אמר הגביר' 'שאול אמר לו' 'שאול עשה' 'שאול
- 14 דיבר'. את זה הוא זוכר מצוין. כל השאר כנראה זה יכול להיות.
- 15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא בסיכומים. הוא אמר שהקונטקסט זכור לו, השאלה שלי
- 16 הייתה אם כל השאר, כל הפרטים האחרים שאתה אומר, הם, כי אתה אומר 'אולי', 'כנראה',
- 17 ת. עו"ד חן, לשאלה הראשונה של כבודה עניתי לה שהקונטקסט כן ברור לי ולא ברחתי מזה.
- 18 ש. לא, היא שאלה על הזיכרון.
- 19 ת. היא שאלה על הקונטקסט ואני עניתי לה שכן ברור. לא התחמקתי מזה, ועכשיו אני בא דווקא
- 20 לענות ולהסביר את הקונטקסט שרצית עליו תשובה. אז אני נותן אותו. לוואלה היו עסקאות אז
- 21 הוא הכיר את העסקאות והוא יודע שיש לי קשרים איתם, הוא יו"ר שלי, אני מדווח לו על הכל.
- 22 אז הוא שאל אם אני יכול לסייע לו איתם, ואמרתי 'כן', שזה אינטרס לש הקבוצה, הקבוצה סובלת
- 23 מקמפיינים מתוזמרים נגדה, אמרתי לו 'כן, אני אסייע'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מה שאתה עונה לנו, וזו הייתה השאלה שלי, כל מה שאתה עונה
- 2 לנו עכשיו 'אולי' יכול להיות 'כנראה' זה כי אתה לא זוכר?
- 3 ת. לא, אני נזכר בזה. אני נזכרתי שהיו שיחות, הרי לא קמתי יום אחד בבוקר ואני מזמין את עצמי
- 4 לחברים שלי בשביל, גם רואים את התשובות שלו אלי שהוא נותן לי את התדרוכים וכדומה,
- 5 והמילה 'גביר' היא לא שלי, המילה 'גביר' זה כינוי שלו, אני לא זוכר אם זה פישמן,
- 6 ש. לבקשתך. אתה מבקש ממנו 'תן לי תדרוך', 'תן לי נקודות'.
- 7 ת. אוקיי, בסדר. הבנתי.
- 8 ש. לא, שיהיה ברור.
- 9 ת. הוא לא רצה שאני אעזור לו.
- 10 ש. אז עכשיו אנחנו בעולם הרצונות, אתה אמרת שהוא נתן. אני מזכיר לך שאתה ביקשת.
- 11 ת. מה זה 'ביקשתי'? עוד פעם, הדבר הזה, השני עמודים האלה שאתה נותן פה הם לא נמצאים בחלל
- 12 האוויר,
- 13 ש. לא, תיכף יהיו עוד הרבה עמודים, ...
- 14 ת. תקשיב לקונטקסט. בסדר.
- 15 ש. מעולה, עדיף להקשיב לפני שתראה אותם באמת.
- 16 ת. נכון. אז מה אומר הקונטקסט. יש לי יו"ר, אני מנכ"ל, תוך כדי זה יודע על עסקאות, אחרת על
- 17 סמך מה יש את הזה, אז יש פניה שאני אסייע בערוץ 10, יש פניה שאני אסייע שם, אני מסייע ואני
- 18 מבקש חומר וכן, אני רוצה לעזור לבוס שלי. מודה באשמה.
- 19 ש. כן. ואז אתה מעביר לו הודעה מאיתן אבריאל בשעה 31: 9.
- 20 ת. לא אבריאל.
- 21 ש. סליחה. אני מתנצל.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מתיק אחר.
- 23 ש. לא, זה גם בתיק הזה. נגיע גם לזה. לאיתן מדמון, ואתה כותב כך:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. זה אצלי?

2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה האחרונה בדף שקיבלת.

3 ש. העבירו לך.

4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/7.

5 ש. אתה רואה 'אני אצלו מחר בתשע' זה אצלך.

6 ת. כן.

7 ש. 'הודעה שהועברה מאיתן, אני אצלו מחר בתשע בבוקר'. ועכשיו אתה מצטט את ההודעה שאיתן

8 מדמון העביר לך 9:00 אצלי סגור בכיף, לא עושה חלילה בית ספר לאף אחד, בטוח לא לחבר

9 כמוך, גם השפעתני מוגבלת ועדיין אני רוצה לעזור בגללך ובגלל האישיות החיובית של הבוס שלך.

10 לא בגלל האינטרס. נשב מחר'. זה היה ההסבר של איתן מדמון מדוע הוא עוזר לך בהקשר הזה,

11 להוריד את הכתבה לבקשתך. נכון?

12 ת. כן. לי ולבוס שלי.

13 ש. סליחה?

14 ת. מדוע עוזר לי ולבוס שלי.

15 ש. כן. הוא גם מסביר. הדבר מדבר בעד עצמו. אני מבקש להגיש התכתבות מחודש מאי 2012, חודש

16 לאחר מכן.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** עם זה סיימת, עם העניין הזה?

18 ש. לא, אני ממשיך באותו עניין. אני פשוט עכשיו בחודש מאי.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** אז רגע, אני רוצה להגיד משהו בכל זאת.

20 ש. לא סיימתי את העניין הזה. אם זה משהו שהוא צריך לשמוע,

21 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא חושבת שזה משהו...

22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה כן התנגדות למשהו שנאמר קודם, נתתי לעד להשיב על הכל כדי לא
- 2 להכניס דברים לדברי העד. אבל כשחברי יציג, ופה ההטעיות, כשחברי יציג לעד שהשיח שהעד
- 3 מדבר עליו עם מר שאול אלוביץ' ולראשונה נאמר כאן על לעזור לו מול איתן מדמון, חברי יודע
- 4 היטב שהדברים האלה נאמרו בארבע ההודעות של העד. לכן אני רק אומרת, צריך, כשמציגים את
- 5 זה לעד, לדייק. הוא לא אמר כאן לראשונה את הדברים, הוא אמר,
- 6 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: העניין הזה נחקר ברשות? התכתובת הזאת נחקרה ברשות, זה מה שאת
- 7 רוצה להגיד?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לא על התכתובת. באופן ככללי על הפניות,
- 9 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אז ...
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל הוא הציג כאילו הוא זוכר כאן את השיח עם איתן מדמון לראשונה.
- 11 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני רציתי להעמיד דברים על דיוקם. כשמציגים לעד לראשונה הוא אומר
- 13 כאן דברים ונזכר כאן בדברים, זה פשוט לא כך. הוא אמר את הדברים כבר גם בהודעה שלו. אפשר
- 14 להפנות,
- 15 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל גבירתי אומרת שעל ההתכתבות הזאת הוא לא נחקר בהודעה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא על ההתכתבות אבל הוא לא אמר לו רק על ההתכתבות אלא על עצם
- 17 השיח, אמר באופן כללי שאול אלוביץ' ביקש ממנו לעזור לו מול איתן מדמון בגלובס להוריד
- 18 כתבות שקשורות לבזק, הוא אמר את הדברים האלה כבר בהודעה שלו, הוא לא אמר את זה
- 19 לראשונה כאן על דוכן העדים.
- 20 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. תודה.
- 21 ש. אני מודה לחברתי, העד זכר היטב את האירוע כבר בחקירות שלו ברשות. מצוין. לא היינו אז
- 22 צריכים לרענן את זכרוננו יותר מדי.
- 23 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו אני מבקש להגיש התכתבות מחודש מאי.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי במאי?
- 3 ש. מה-28 במאי 2012.
- 4 **התכתבות מיום ה-28 במאי 2012 מוגשת ומסומנת נ/8.**
- 5 ש. ההתכתבות נפתחת בדברים ששאל כותב לך, 'היי אילן. עם חברים כמו איתן לא צריך אויבים.
- 6 להלן סמס שקיבלתי ממוטי שרף, איש יחסי הציבור שלנו: כל יום חזית חדשה. בגלובס הערב
- 7 הכתבה מאוזנת אבל אופן העריכה נוראי. הכתב פנה אחר הצהריים לקבל קצת רקע' וכיוצא באלה
- 8 דברים. ואז אתה עונה לו 'נאלץ להודות בצער שאותה מחשבה חלפה במוחי'. אותה מחשבה חלפה
- 9 במוחי, אתה מתייחס לאמירתו של מוטי שרף שאופן העריכה נוראי. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. כשאתה אומר 'כן' חלש, לא שומעים. אז ברשותך.
- 12 ת. לא, שמחתי שזה התחיל במשהו ששאל אומר אחרת זה היה הכל משהו שאני יוצר אותו.
- 13 **כב' הש' משה בר עם:** מר ישועה אין צורך בהערות.
- 14 ש. ואחרי שאמרת את זה, אמרת 'כן כן', ושזה לא נקלט דווקא, ה'כן כן'.
- 15 ת. כן. כן.
- 16 ש. יופי. נעשה עסק. כל ה'כן' שיהיה חזק, אני מרשה להגיד לך גם הכל שאול. את זה אתה יכול להגיד
- 17 חלש. בסדר?
- 18 ת. אני אגיד את ה'כן כן' בלי זה.
- 19 ש. בסדר. ואז אתם ממשיכים להתכתב, בעמוד השני, תהפוך לעמוד הבא, משעה 39:9, הודעה שאתה
- 20 כותב לשאל אלוביץ'. 'למה אתם לא זורקים מילה כשעולה דבר כזה. הייתי אומר לו והוא היה
- 21 מתערב וממתן. אין מה להפסיד'. מה שאני מבין מההודעה הזאת שאתה דווקא מתלונן שלא
- 22 ביקשו ממך ולא הודיעו לך מראש. אתה אומר 'תגידו לי מראש, תבקשו ממני ואז אני אתערב
- 23 ואמתן'. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן כן.
- 2 ש. סליחה?
- 3 ת. כן, כן.
- 4 ש. אוקיי. סיכמנו שתגיד חזק. ואז אתה ממשיך ואומר 'אכן מנוולים. יש כאן מגמתיות ברורה. אין
- 5 ספק שהגביר כאן בן בית'. מי המנוולים שאתה כותב לשאול?
- 6 ת. העיתונאים שכותבים לגלובס.
- 7 ש. והמגמתיות הברורה היא נגד בזק?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. וה'הגביר כאן בן בית' אולי בינתיים נזכרת או חידדת יותר מי זה הגביר?
- 10 ת. יכול להיות שזה נוני. אני לא יודע.
- 11 ש. יכול להיות ש-,
- 12 ת. אני לא בטוח. הגביר היה שם שטבע שאול למישהו, לא זוכר למי.
- 13 ש. אבל שהוא טבע זה,
- 14 ת. היו כמה גבירים.
- 15 ש. טוב, בסדר, אמרתי שאני לא אתווכח איתך. נמשיך.
- 16 ת. אתה יודע הרי מי זה הגביר.
- 17 ש. אתה לא. אני כתבתי את ההודעות האלה מר ישועה?
- 18 ת. אני באמת לא זוכר. לא היססתי לענות לשאלות יותר קשות.
- 19 ש. אוקיי, אז אתה לא זוכר, ואמרתי לך fair enough אתה אמרת קודם שזה או פישמן או נוני. כך
- 20 אמרת.
- 21 ת. כך אני חושב.
- 22 ש. שאלתי עכשיו אם התרענן זיכרוןך.
- 23 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא סקרן עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני סקרן. הגביר זה צריך להיות משהו שנגדו ומנצל את גלובס כפלטפורמה, אני לא זוכר וזה
2 מעצבן אותי. אני לא זוכר.
3 ש. אל תתעצבן, יש דברים אחרים.
4 ת. לא, בהתייחס לזה שעוד אני המצאתי גם את השם.
5 ש. לא, תיכף,
6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נמשיך.
7 ש. נמשיך. בהודעה ב-41: 9 אתה ממשיך לחמם את שאול ואומר לו 'זה ממש לא עיתונאות, זו הסתה'.
8 זה אותה כתבה שהתפרסמה בגלובס? לכך אתה מתייחס?
9 ת. כן, לא, תראה, החימום התחיל בזה שהם שרפו את הגשרים. האש התחילה שם.
10 ש. כן אבל 'זה ממש לא עיתונאות זו הסתה' לא מתייחס לשריפת גשרים.
11 ת. כן, לא, מבחינת חוס. כאילו החוס התחיל בזה שהוא אומר שהם שורפים את הגשרים.
12 ש. אוקיי, ואז אתה אומר 'זה ממש לא עיתונאות, זו הסתה'. כך אתה רוצה לבנות את הגשר מחדש?
13 זה מה שאתה אומר? לא הבנתי את ההפניה לגשרים.
14 ת. מה? אני מנסה להגיד לך שיש פה דיאלוג בין הבוס שלי לביני, ואני נחמד איתו. אני מהדהד, הוא
15 אומר שריפה, אז אני אומר,
16 ש. לא, אתה לא מהדהד אותו. אתה פה אומר לו, הוא מדבר, 'איך אנחנו אמורים לדעת',
17 ת. אני מרצה את שאול, אדוני. תקרא את הרצף. זה מה שאני עושה.
18 ש. לא, אני אקרא את הרצף. אבל מכיוון שאתה כך אומר, בוא, הגיע הזמן באמת שנקרא את הרצף
19 ולא נעשה דילוגים כי זה מאפשר לך לומר דברים לא מדויקים, אז בוא נדייק. אחרי שאתה מתלונן
20 בפני שאול ש'לא זורקים לך מילה כשעולה דבר כזה שאם היה נאמר לך, היית אומר לו, לאיתן
21 מדמון והוא היה מתערב וממתן ואין מה להפסיד, אתה מזמין אותו להשתמש בך, אחרי שאתה
22 מוסיף ואומר לו 'אכן מנוולים יש כאן מגמתיות ברורה, אין ספק שהגביר כאן בן בית'. אחרי זה,
23 שאול אומר את הדבר הבא שבאמת עליו דילגתי כי חשבתי שזה לא קשור לעניין אבל מכיוון שאתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתעקש לתלות עליו תילי תילים אני אקריא אותו. 'איך אנחנו אמורים לדעת? הם שורפים את כל
2 הגשרים איתי'. אגב מעשיהם, כך אני מבין. ואז אתה אומר לו 'אתה צודק' ומוסיף את המשפט
3 הבא: 'זה ממש לא עיתונאות, זו הסתה'. עכשיו אני מבקש את התייחסותך. כשאתה אומר לו 'זו
4 ממש לא עיתונאות זו הסתה, האם אתה מתכוון באופן ספציפי לאותה ידיעה שהתפרסמה בגלובס,
5 או באופן כללי לעיתוני סוף השבוע שסיפרת קודם, ראינו, שסרקת ואכן מדובר בקמפיין מתוזמר?
6 ת. אני אגיד לך למה אני מתכוון. השיח הזה הוא בקונטקסט של היו"ר שלי ושלי, הוא מתלונן לי
7 ובוכה לי שכל העולם נגדו ועושים נגדו קמפיינים ואני נחמד איתו ומהדהד את זה חזרה ומשתמש
8 באותו נרטיב שלו של העולם נגדו, זה הכל. זה מה שיש פה. הרי אמרתי לפני זה שאיתן לא משוכנע
9 שהכתבה לא בסדר ואני אומר 'אולי תספק לי עובדות' אז מפה ישר אומר 'הסתה'. אז אני מאמץ
10 את הנרטיב, הוא חושב שמסיתים, אז מסיתים. בסדר.
- 11 ש. אז אתה המנכ"ל של וואלה, פסיבי, מרצה, מתחנף, מהדהד חזרה דברים שאומרים לך, לא יוזם,
12 לא נדחף, לא מבקש לצבור כוח או השפעה, אתה פסיבי לחלוטין. כך אתה רוצה שנאמין?
13 ת. בין שני הקצוות האלה שאתה מתאר יש את העולם הרגיל. בין מנכ"ל כל יכול לפסיבי וכדומה, יש
14 עולם. אני לא אמרתי שאני בנאדם פסיבי. בסדר? אם תרצה אני אאשר לך גם אני דומיננטי באיזה
15 שהוא שלב. כל מה שאני אומר הוא,
16 ש. מר ישועה, זה היה יפה.
- 17 ת. בסדר. אין בעיה. כל מה שאני אומר הוא, גם אדם דומיננטי, כשיש לו בוס מעליו, אז זה גם כן
18 משפיע, גם על הדומיננטיים בתוך זה.
- 19 ש. אוקיי.
- 20 ת. לא, רק שניה. תן לי לתת את הקונטקסט. בתוך זה הוא ביקש ממני מפורשות לסייע לו במקומות
21 האלה, נתן לי את הקונטקסט וסיפר לי שכל העולם נגדו. אז אני מהדהד את זה, ולא אמרתי שאני
22 פסיבי, אני רק אמרתי שגם הוא נמצא בתוך זה. אתה מציין את זה,
23 ש. אבל אני חוקר אותך, לא אותו עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה אתה אומר?
- 2 ש. אני עכשיו חוקר אותך ואת מצב דעתך, לא אותו.
- 3 **כב' הש' משה בר עם:** בהקשר הזה רציתי לשאול, אדוני סבר שזה לגיטימי, פניה כזו מהבוס, זה
- 4 בא להגן על האינטרסים של בזק, זה לא לגיטימי? זה רק נעשה מתוך רצון לרצות? איפה אדוני
- 5 עמד בעניין הזה? מבחינת שיתוף הפעולה.
- 6 ת. אוקיי. 1. אני חשבתי שבתור זה שאנחנו חלק מקבוצת בזק, אני חשבתי שזה לגיטימי שהוא נעזר
- 7 בי כדי לסייע לאינטרסים של הקבוצה, חד משמעית. 2. כן, רציתי שיהיה לי קשר טוב איתו.
- 8 **כב' הש' משה בר עם:** ... כשאדוני אומר 'אני מרצה' 'אני מרצה', לכאורה כאילו אילו היה לפני
- 9 אדוני אפשרות אחרת, אדוני היה אולי פועל אחרת, ולכן אני רוצה להבין איך אדוני סבור שצריך
- 10 היה לפעול, בהקשר הספציפי הזה?
- 11 ת. אני לא יודע אם יש לזה תשובה אחת מדויקת. אני רק אומר עוד פעם שהיו"ר שלי, זו הסיטואציה.
- 12 בא היו"ר שלי, לא אדם זר מהרחוב, אומר לי 'תשמע, יש אינטרסים של הקבוצה, תוקפים אותנו,
- 13 את הקבוצה. לך יש קשרים עסקיים איתם', הוא יודע על זה, 'תסייע לי'. אני מסייע לו ובתוך זה
- 14 אני בהחלט מרצה אותו ואני בהחלט עונה לו בצורה זה, נכון, אני מודה באשמה שסייעתי לו
- 15 ורציתי לעזור לו ולא, אני רק אומר, חלק מהדברים שאני אומר פה 'אכן מנוולים', זה בסדר, לא
- 16 עשיתי עכשיו,
- 17 **כב' הש' משה בר עם:** מבחינת הסגנון, זה אני מבין.
- 18 ת. כן, לא, לא, כן, רציתי לעזור לו. האם רציתי שבהתנהגות הזאת שלי שאני מסייע לו לצבור נקודות
- 19 אצלו? כן. אני מודה באשמה.
- 20 ש. בסדר, ולכן גם חשבת שזה לגיטימי, כי כמו שאמרת והעדת, למקומות אסורים ולא לגיטימיים
- 21 אתה לא מתקרב. זה לא נוח, זה לא אתי אולי, בקטעים מסוימים, לא בהכרח בקטע הזה, כן?
- 22 אבל זה לא לא לגיטימי. לשאלת בית המשפט?
- 23 ת. בנית איזה שהם תילי תילים, כשנגיע לשם לשאלות ספציפיות, אני אענה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז פה אני שואל עכשיו שאלה ספציפית. מה שהראיתי לך עכשיו בהתערבות שלך בגלובס בזכות
יחסיד עם איתן מדמון העורך להוריד כתבה למרות שהוא בכלל חושב אחרת והעזרה שאתה
מושיט לשאול אלוביץ' כפי שהעדת, בלעשות את זה, זה לגיטימי או לא לגיטימי?
ת. תראה, אני חושב,
ש. השאלה היא פשוטה מר ישועה. לגיטימי או לא?
ת. לפעמים לשאלות פשוטות יש תשובות מורכבות.
ש. אז קדימה.
ת. אבל הן שלי, תן לי לתת את התשובות שלי.
ש. אז נתחיל בכך או לא, ואז תיתן את ההמשך.
ת. אתה רוצה להגיד לי איך להתחיל?
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו לענות כמו שהוא מבין.
ש. מה זה כמו שהוא מבין גבירתי?
כב' הש' משה בר עם: אם אדוני לא היה מוסיף את כל התוספת, לא היינו נדרשים לזה. על זה
אומרים לא לאדוני, במקומות אחרים, שאלות קיטבג. הוא השיב כבר, אדוני יתקדם. אם הוא
מבקש שיחזור שוב על התשובה, אז הוא מוסיף את מה שהוא אומר.
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה התשובה?
ת. פונה בוס, מבקש ממנכ"ל שעובד אצלו שיסייע לו במשהו שקשור לקבוצה. מלחמות תקשורתיות
בתוך קבוצה, זה דבר שקורה, ואני חושב שהסיוע שנתתי לו פה לגיטימי. אתה שואל אם הדבר
הזה היה נמשך אחרי זה יום-יום, חמש פעמים ביום, מה שלא קרה כיוון שאיתן לא היה מתנהג
כך ולא היה נותן לזה, וגם בפניה הראשונה אמרתי 'צריך לתת חומר אמיתי', אז אני חושב שלאורך
זמן זה לא לגיטימי, בתוך זה. זה הכל. אני לא חושב שזה מקרה דומה למקרים של מה שקרו
אצלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני אנחנו יודעים לפעמים שאתה כבר עם קיטבג ומאוחר מדי להוריד אותו מהכתף. במיוחד
כאשר העמסת אותו לאור שאלה של בית המשפט.
- ת. אתה העלית את זה.
- ש. אז מסר פעמיים את הקיטבג. הכל בסדר. עכשיו תראה בבקשה, תעבור עמוד, ... אני כבר אומר
לך שאני רוצה לבדוק, זה קצת לדייק ברושם הפסיבי, בסדר? מההתכתבות בעמוד הבא. אתה
כותב לשאול 'בכל אופן, מעבר לכותרת המנוולת, אכן הכתבה מאוזנת במיוחד הסיום שאומר
שבעצם אין בעיה. כמובן שלזה אין זכר בכותרת' שאול שואל אותך 'ומי אחראי על הכותרת?' ואז
אתה אומר את הדבר הבא. 'אני לא מחפש לעצמי עבודה או השפעה'. זה מתחרז עם מה שאמרת
בתחילת ההתכתבות, 'למה לא פנו אליך'. 'בהתקפה מהסוג הזה כל הכוחות צריכים לפעול יחד
שגיא הדס או שרף ימחלו על כבודם ויזרקו לי מילה בזמן שסיפור כזה מתפתח, ואז נפעיל לחץ
למיתון הכותרות שלא יגיע למצב כזה של הסתה'. ואתה מוסיף בתשובה לשאלה של שאול מי
אחראי על הכותרת 'חגי גולן בלי ספק. כותרת ראשית זה רק הוא'. עכשיו אני שואל אותך, פה לא
שאול פונה אלא אתה מציע. לא רק מציע, אלא אומר 'למה לא זרקו לי מילה, במצב כזה של
התקפה צריך לשלב כוחות, כי אני לא מחפש השפעה או כוח אבל תשתמשו בי. שגיא הדס וניר
שרף ימחלו על כבודם ויפנו אלי, ואז אני אפעל למתן כותרות', כך אתה כותב. נכון? 'נפעיל לחץ
למיתון הכותרות שלא יגיע למצב כזה של הסתה'. זה מה שאתה אומר. תגובתך.
- ש. תגובתי למה?
- ת. לדברים האלה.
- ש. אתה יכול לשאול אותי משהו ספציפי? מה זה תגובתי, לאיזה כיוון להגיב?
- ת. הכיוון הראשון, קודם כל אין כיוונים, יש שאלה ותשובה. תשובה כפי שאתה רוצה להשיב.
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- ש. בסדר גבירתי, שניה.
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה על הקטע הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן גבירתי, בין שתי נשימות, בתוך הדבר הזה, אני מיד אשאל.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קח אפילו שלוש.
- 3 ש. גבירתי זה שיפור. אני זוכר שבאחד הדיונים לפני שנה הייתי צריך לחכות להפסקה בשביל זה.
- 4 **כב' הש' משה בר עם:** ... אדוני ייערך בהתאם. גם ההפסקה עוד מעט רבע שעה, 11:45.
- 5 ש. כן. השאלה הראשונה היא, פה אתה יוזם, פה אתה אומר לשאול 'תשתמשו בי כדי שאני אפעל
- 6 למתן כותרות באמצעות קשריי עם איתן מדמון' אתה לא פסיבי, אתה משדל את שאול להשתמש
- 7 בד. נכון או לא נכון?
- 8 ת. שוב, אתה מתאר את זה כאילו זה דו שיח חד צדדי שאני פונה ומתחנן שמישהו,
- 9 ש. הראיתי לך את כל הדו שיח.
- 10 ת. תן לי לענות לך בבקשה. בסדר? איך התחיל השיח הזה? אני מפנה אותך לעמוד הראשון. 'היי אילן
- 11 עם חברים כמו איתן לא צריך אויבים' הרי איתן זה חבר שלי, שאול פונה אלי בתלונה. זה לא רק
- 12 היה זה, הוא מתלונן שכאילו הקשר שאני מנסה לעזור לו, זה לא מספיק עוזר. בתוך הקונטקסט
- 13 הזה, דרך אגב, אני לא אמרתי שאני פסיבי. לפני רגע כשתיקנתי אותך, מה שאמרתי, אתה מציג
- 14 את זה בצורה קיצונית. אמרתי שיש פה דו שיח בין שני אנשים שאחד הוא היו"ר השני הוא המנכ"ל
- 15 והיו"ר ביקש ממנו עזרה. אני לא המצאתי את בקשת העזרה בתוך הדבר ה זה, כי הוא מתחיל
- 16 בתלונה. מה פירוש של התלונה, 'עם חברים כאלה לא צריך אויבים'? זה תלונה, כשזה בא מיו"ר
- 17 זו תלונה. אז כשהיו"ר שלי מתלונן אני אומר לו 'תשמע, אתה רוצה שאני אמנע את זה להבא, אני
- 18 מציע משהו אופרטיבי, תעשה את זה'. הפכת את זה מזה לתוך איזו שהיא דומיננטיות מלאה,
- 19 כאילו לא שאול פנה והתחיל את התכתובת וביקש משהו, ובא בתלונה.
- 20 ש. מר ישועה, אני רק שואל.
- 21 ת. ואני רק עונה.
- 22 ש. לא, אתה לא עונה. אתה אומר לי 'מה הפכתי, מה לא הפכתי'. אני שואל, אתה עונה.
- 23 ת. אני עונה, רק תשובות, אתה יודע, אולי לא תשובות שאתה רוצה אבל את האמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק אמת.
- 2 ת. בדיוק. הנה האמת. היו"ר פונה אליך ואומר 'עם חברים כאלה' איך זה נשמע לך? כועס.
- 3 ש. ואז אתה בא ואתה אומר לו 'בפעם הבאה תפנו אלי לפני' נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ואתה אומר לו 'מדובר במתקפה משולבת צריך לגייס כוחות ששרף וגיא הדס ימחלו על כבודם
- 6 ויפנו אלי ואז אני אפעל לאיתן מדמון למתן את הכותרות שלא תהיה הסתה כזאת'. אתה אומר
- 7 לו או לא אומר לו?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. יופי. תודה. עכשיו אנחנו בחודש אפריל 2012. אני מזכיר. שאול לא בא מעולמות התוכן האלה של
- 10 המדיה, אתה כן. אתה 30 שנה, כפי שהעדת על עצמך, בעולם הזה, ושש שנים עד אותו מועד, מנכ"ל
- 11 וואלה.
- 12 ת. סליחה, אני רוצה לתקן אותך.
- 13 ש. בנתונים שמסרתי לך עד עכשיו?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. תקן אותם.
- 16 ת. אמרתי שלא באתי ממדיה. תקרא את העדות שלי. אמרתי שבאתי מעולמות התוכן והטכנולוגיה
- 17 ולא באתי ממדיה. הפוך.
- 18 ש. לא לא,
- 19 ת. כן כן. פה, אמרתי הפוך. לא באתי ממדיה, שים לב, אמרתי 'באתי מתוכן וטכנולוגיה', זה פעם
- 20 ראשונה שאני נמצא בתוך גוף מדיה.
- 21 ש. והפעם הראשונה הזאת היא כבר שש שנים. מ-2000 ו-?
- 22 ת. מ-2006.
- 23 ש. ועכשיו אנחנו ב-2012.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. ושאל נמצא שם 30 שנה.
- 2 ש. איפה הוא נמצא, בוואלה?
- 3 ת. בהכל. בעולמות המדיה, בעולמות האלה.
- 4 ש. איך הוא נמצא בהכל? בוא תסביר עכשיו את מה שאתה אומר. אני לא מבין, אתה יודע, אפשר
- 5 להפוך מציאות ולהגיד הוא... אני פסיבי, אבל מול, נו, תספר לי.
- 6 ת. זה נורא מדהים אותך אני מבין.
- 7 ש. ברור.
- 8 ת. תראה, אני חזרתי, אני אסביר לך,
- 9 ש. לא, כי סיכמנו לומר אמת.
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה עכשיו הייתה על זה שמר אלוביץ' נמצא בעולמות האלה 30
- 11 שנה. זו הייתה השאלה.
- 12 ש. כך העד אומר.
- 13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. כן. זו הייתה השאלה של אדוני שיסביר.
- 14 ש. לא, זו לא הייתה השאלה שלי. גבירתי, על מנת שלא יהיה בלבול אני אציג את זה שוב. שאל לא
- 15 נמצא בעולמות התקשורת. הוא לא נמצא.
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ברור. זה היה ברור שזו השאלה.
- 17 ש. נכון. עכשיו, הוא לעומת זאת, משנת 2006 מנכ"ל וואלה.
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. השאלה אליו.
- 19 ש. עכשיו נפגש מישהו שהוא לא בעולמות התקשורת עם מישהו שהוא שש שנים מנכ"ל וואלה, ומה
- 20 שאנחנו רואים במפגש הזה שכמו שאמרת, אפשר להתחיל להשפיע אחרי שוואלה נמחקת
- 21 מהבורסה באפריל 2012, זה שאתה מציע לו להשפיע, לא רק בתוך וואלה אלא אפילו על עיתון
- 22 אחר בזכות קשריך עם איתן מדמון. תסביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש פה כמה שאלות והנחות שאני אתייחס אליהן. השאלה הראשונה, אני לא יודע איך לא התאפקת
2 מלצחוק ששאלת אותה, סלח לי שאני אומר לך את זה ככה, אני משתדל באמת. אתה אומר 'אתה
3 מעולמות התקשורת ושאל לא', זה מגוחך, הרי שאול הוא טייקון תקשורת, הוא מכיר את כל רזי
4 עולמות התקשורת לפני ולפנים, פי מאה יותר טוב מאשר אני. אני הצטרפתי לוואלה, אני לא אומר
5 שאני לא יודע, הצטרפתי לחברת וואלה כשבהתחלה היא הייתה אתר אינטרנט ופחות בתוכן
6 החדשותי והתחילה בתוכן החדשותי פחות או יותר סביב 2010, 2011 בצורה יותר אינטנסיבית
7 בתוך תהליך שציירתי אותו, אז קודם כל לתאר את זה שאני המומחה הגדול, מי שמכיר את כל
8 השוק הזה ואת כל הכתבים, ואת כל בעלי העיתונים ואת כל בעלי המדיה לפני ולפנים הרבה
9 יותר טוב ממני זה שאול, ואני הכרתי את מה שהכרתי בתור זה שהתחלתי את הצעדים הראשונים
10 שלי כגוף מדיה ב-2010 ובעדותי פה לא אמרתי שאני 30 שנה, אני בטוח.
11 ש. זה נכון.
12 ת. בוודאי. כן. לא אמרתי כי לא הייתי.
13 ש. חוץ מזה אף מילה לא נכונה. ואני אעבור איתך עליהן כסדרן.
14 ת. אני מסתפק גם במילה אחת לפחות ממך, תן לי רק להשיב.
15 ש. לא, מילה אחת זה נכון. כל השאר לא נכון.
16 ת. תודה רבה על המילה. בסדר. שניה אחת. עכשיו לגבי הנקודה השנייה, הקונטקסט פה ברור
17 שהסיוע שאני מסייע לו, יו"ר, בעלים, מנכ"ל, הוא יודע מתוך ההתנהלויות והשיבות שלנו על
18 היחסים האלה והוא ממנף אותן ואני נענה לו ברצון, לא טענתי שאני פסיבי. אני נענה לו ברצון,
19 וגם אמרתי, בהחלט רציתי ליצור איתו את ה קשרים, הוא ביקש עזרה וחשבתי גם שזה לגיטימי,
20 לא עשינו פה דברים נוראיים. הקבוצה נלחמת מלחמה תקשורתית לגמרי לגמרי לגיטימי, אני
21 מודה באשמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. מכיוון שציננת בתשובה שלך ששאל אלוביץ' היה טייקון תקשורת, להבדיל ממך שהגעת
2 לעולם התקשורת רק ב-2006 הסבר לי או ספר לבית המשפט, איזה גוף תקשורת חוץ מוואלה
3 שנרכשה בשנת 2010, שאול היה הבעלים שלה או בעל אינטרס בה?
4 ת. תראה,
5 ש. לא, התשובה היא פשוטה. אני מבקש שמות. אמרת טייקון תקשורת, רוצה שמות.
6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות.
7 ש. לא, גבירתי, אפשר עכשיו להיכנס לנאומים ארוכים ולמלא עמודי פרוטוקול.
8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אדוני שאל שאלה, ייתן לעד לענות.
9 ש. אז אני רוצה תשובה. אמרת שהוא טייקון תקשורת, נתחיל למנות את גופי התקשורת שהוא
10 הבעלים שלהם. קדימה.
11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, תן לו לענות כמו שהוא...
12 ש. אני מבקש תשובה. אני רוצה למנות.
13 ת. כששאל קנה את בזק,
14 ש. ב-2010.
15 ת. נכון. אז קראתי על זה מן הסתם כי זה עניין אותי מי הבוס החדש, והיה כתוב שזה טייקון
16 תקשורת, והיה כתוב שהוא נמצא, היה כתוב שהוא מכיר לפני ולפנים את השוק, אחד האנשים
17 שהכי מבינים, לפני זה הוא ניסה,
18 ש. אוקיי, זה התשובה שלך.
19 ת. הצחוק שלכם לא משנה את התשובה.
20 ש. הבנתי, זו התשובה שלך. קראת בעיתון על שאול ב-2010.
21 ת. מה זאת אומרת, לא פגשתי אותו, אז איך, למה ש-,
22 ש. אז הידיעה שלך ששאל הוא טייקון תקשורת, הרי אנחנו לא נחיה מפיד, נובעת מזה,
23 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו לענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני מבקש להשלים.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, אי אפשר ששניכם תדברו כי לא יבינו כלום.
- 3 ש. נכון אז כדאי שהעד ייתן לי להשלים את דבריי.
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות לשאלה, ...
- 5 ש. אבל הוא,
- 6 ת. אני מבין שזה מדהים אותך שהיה כתוב בעיתונים ובכל גופי התקשורת ששאל הוא טייקון
- 7 תקשורת ואני צריך עכשיו להוכיח את זה. אני מבין שזה מדהים ואני לעומת זאת נפיל תקשורת.
- 8 אני מבין שהדבר הזה מדהים, אבל זאת הסיטואציה, זה מה שקראתי עליו ובאמת שאחרי זה
- 9 פגשתי אותו התרשמתי שאין הרבה אנשים שמכירים את השוק הזה כמוהו ומערכת הקשרים שלו
- 10 וההיכרויות שלו עם כל בעלי העיתונים, הכיר את כולם. אם תרצה אני אפרט פה, על היכרויות
- 11 שלו עם כולם.
- 12 ש. ...
- 13 ת. והנקודה השנייה, הקונטקסט של הסיוע, נעשה בקונטקסט שאמרתי, שהוא היו"ר וביקש עזרה.
- 14 להציג אותו בתור מישהו שלא מבין בשוק התקשורת ואני כ-, באמת זה מגוחך.
- 15 ש. מר ישועה, הבנתי את התשובות שלך, כדי להתעמת איתן אני אפילו לא צריך להציג לך. יש נתונים
- 16 אובייקטיביים, עזוב את זה. זה מה שאמרתי. יופי. אבל, בוא נבדוק אותן רק בפרספקטיבה הזאת
- 17 אפילו של האירוע שעברתי איתך עליו בחצי השעה האחרונה. ההשפעה על גלובס ועל המסע
- 18 המתוזמר נגד. למי הוא פונה לעזרה, כמו שאתה אומר, עם כל הקשרים שלו בעולם התקשורת?
- 19 לאילן ישועה, שיעזור לו. הטייקון הגדול. נכון או לא נכון? כי עד עכשיו הוא פנה אליך. אתה היית
- 20 פסיבי, 'הוא פנה הוא פנה פנה', אתה רצית לרצות אותו. אז הנה הוא פונה, אז איפה הטייקון?
- 21 למה אין לו קשרים? למה שלא ירים טלפון לנוני מוזס, למה שלא ירים טלפון לפישמן, למה שלא
- 22 ירים טלפון לאיתן מדמון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אדוני הנכבד, אם אתה חושב ששאל פנה רק אלי והפעיל את ההשפעה שלו רק דרכי, אתה טועה.
- 2 תשאל אותו על כל מיני אנשים שונים שעבדו אצלו ושהפעיל אותם כדי להשפיע, הוא עשה מה
- 3 שהוא יכול ואינני מאשים אותו, בזה, כדי לגרום לזה ש-, יש לו יועצי תקשורת, יש לו מוטי שרף,
- 4 אתה משווה אותי אליו. היה לו את זה מתחת ליד, יש לו מנכ"ל, המנכ"ל הזה הוא שכיר תחתיו,
- 5 המנכ"ל הזה נמצא בראש וואלה, הוא רואה שוואלה מחובר לערוץ 10 ולזה, יש עסקאות. סביב
- 6 העסקאות האלה הוא נכנס. זה כל ה-,
- 7 ש. וקמפיין מתוזמר נגדו בתקשורת והוא פונה אליך שתעזור לו. כך העדת עד עכשיו.
- 8 ת. מי אמר לך דרך אגב, יש לי שאלה, יצאת מהנחה ועל ההנחה בנית גבעה, לא הר, בסדר? בנית גבעה.
- 9 מי אמר לך שהוא פנה רק אלי?
- 10 ש. הבנתי. אתה, אבל אני יודע מה שאני מציג לך שהוא פנה אליך ואני יודע מה אתה משיב פה בבית
- 11 משפט, שהוא פנה אליך, לא אתה יזמת, כך אתה אמרת, כדי שתעזור לו.
- 12 ת. אבל אדוני, איך הגעת למסקנה שהוא פנה רק אלי? הצגת את זה פה בתור אקסיומה. איך, נראה
- 13 לך אולי סביר ששאל, עם כל מערכת הקשרים שלו, נראה לך שיש לו קצת יותר קשרים או פחות
- 14 קשרים? נראה לך שהוא פנה לעוד אנשים?
- 15 ש. מר ישועה, מה שנראה לי זה שכל הסברות וההשערות שלך שלא נתמכות בכלום, אתה מדבר עליהן
- 16 כאמת ויציב. לעומת זאת, מה שאני מראה לך מתוך החומר או שאתה לא זוכר, או כשאתה נזכר,
- 17 זה 'שאל אמר לי', 'שאל עשה', 'שאל יזם'. אני נאחז בחומר. את הסברות שלך תשאיר בחוץ.
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אתם כבר נכנסים לוויכוחים ולא לשאלות ותשובות. ואם
- 19 מתאים לאדוני אנחנו נצא להפסקה. אם הגעת לסוף השאלות בעניין הזה, אם לא, אז תגיע לסיום
- 20 ו-,
- 21 ש. בקשר לאירוע הזה כן, כמובן לא בעניין הזה.
- 22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. אנחנו נעשה הפסקה עד 12: 30.
- 23 (הפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(לאחר ההפסקה)

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן בבקשה.

ש. אני מציג לך התכתבות מה-29 במאי 2012 בינך לבין שאול אלוביץ', היא בפניך. תקרא אותה לבינתיים.

התכתבות בין מר אילן ישועה לשאול אלוביץ' מה-29 במאי 2012 מוגשת ומסומנת נ/9.

ש. קראת? אוקיי. אתה כותב לשאול 'איתן רוצה להתקשר חושב שכדאי לאפשר ברשותך, אתן לו הנייד. שלחתי אותו לטפל בדויטשה במודפס' ואז אתה מוסיף הודעה וכותב לשאול 'נשלח עכשיו על ידי איתן אחרי שיחה עם חגי לגבי המודפס הערב': ואתה מצרף את ההודעה של איתן אליך, 'הבטיח לי שיתן בולטות חיובית לבזק'. אנא הסברך על האירוע הזה.

ת. אני לא זוכר אותו בצורה מלאה, אני מניח שיש פה איזו שהיא כתבה חיובית או אולי הייתה איזו שהיא סקירה של דויטשה בנק חיובית על בזק או משהו כזה, הם רצו לתת לזה ביטוי. זהו, ואז אני מסייע שזה ייכנס. מניח שרצו, שיש משהו חיובי ואני מסייע שזה ייכנס לגלובס.

ש. אוקיי. נחזור לזה קצת יותר מאוחר עם נתון שאולי ירענן את זיכרוניך, אבל כרגע זה מה שאתה זוכר. בסדר. אני מבקש עכשיו להציג לך התכתבות נוספת מה-15 ביולי 2012,

התכתבות מה-15 ביולי 2012 מוגשת ומסומנת נ/10

ש. כתוב ככה, אתה כותב לשאול ב-15 ביולי 2012. 'כותרת טופל, אנגלית בטיפול'. שאול כותב לך 'גם התוכן בכתבה על הפנים' ואז אתה כותב לו 'אני טיפלתי בכותרות, אילן השני על התוכן'. נתחיל מהקל. מי זה אילן השני שטיפל בתוכן?

ת. לא זוכר.

ש. באיזה כותרות אתה טיפלת?

ת. אני לא זוכר את האירוע.

ש. אבל תסכים איתי שמדובר על אירוע של סיקור שבו אתה מטפל בכותרות ואילן השני בתוכן. כך פשיטא הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע מה האירוע.
- 2 ש. לא, לא האירוע הספציפי.
- 3 ת. פשיטא כן.
- 4 ש. פשיטא כן. יופי. עכשיו אני מבקש להפנות אותך להתכתבות מה-5 בפברואר 2013
- 5 **התכתבות מה-5 בפברואר 2013 מוגשת ומסומנת נ/11.**
- 6 ש. כבודכם, זהו קובץ עב-כרס והוא קשור לאירוע בכתב האישום, אני מפנה לסעיף 10 לנספח א'.
- 7 ואני מבקש לעבור איתך על הדברים. סעיף 10 לנספח א' לכתב האישום.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** זה סומן?
- 9 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נ/11.
- 10 ש. תראה, ב-6 בפברואר 2013,
- 11 ת. אתה רוצה לתת לי אולי דקה לעבור על זה או שלא צריך?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** כדאי.
- 13 ש. מה זה כדאי. זה הרבה עמודים. 37 עמודים. אני מבטיח לך שנעבור עד עמוד 37 יחד.
- 14 ת. בבקשה.
- 15 ש. איפה שאתה תרצה, אבל אני גם מבקש, אם יש איזו שהיא נקודה שאתה לא סגור עליה ואתה
- 16 רוצה לראות את ההקשר, תגיד לי ואני אעצור. בסדר? פשוט לא נמתין עכשיו חצי שעה שתקרא
- 17 את הכל.
- 18 ת. תודה. אין בעיה.
- 19 **כב' הש' עודד שחם:** .. 10 אדוני אמר?
- 20 ש. סעיף 10.
- 21 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 5-7 בפברואר 2013.
- 22 ש. כן. סעיף 10. בעמוד הראשון, תסתכל בבקשה, זאב כותב לך 'אילן', לא יודע אם אתה מקבל ממני
- 23 סמסים, אני החלטתי להפיץ תמונות על שרה נתניהו על מנת להציג מישהי אחרת שהציבור ייחשף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לדמות אחרת. בבקשה תפרסם, תעשה לי טובה, האחריות עליי. ואז הוא שואל אותך, ב-14: 16
- 2 דקות, כנראה הוא לא בטוח ברעיון שלו, 'תחשוב טוב אם אני צודק או לגנוז הרעיון'. ואז הוא
- 3 מחפש אותך בטלפון, הוא שואל אותך אם אתה זמין. אני עובר לעמוד השני. ואז אתה כותב לו
- 4 ככה, ב-52: 16, בראש העמוד השני: 'הגעתי הרגע למשרד ורואה הידיעה על השמלה, מוריד את זה
- 5 מיד'. זה אתה כותב לו. ומיד כותב 'מציע לעשות כתבה חיובית עליה עם ינון מגל' ואז כותב לו
- 6 'תתקשר דחוף מעלים ידיעה על איך לימור מגנה עליה' ואז שואל אותו אם מתאים, הוא מאשר
- 7 לך, ואומר ש'לגבי ינון הריאיון הוא יבדוק', כלומר הוא יבדוק את הרעיון הזה שלך, ואז אתה
- 8 כותב לו שזה בוצע, 'העליתי את לבנתי' ואז אתה אומר את המשפט הבא 'אין לאנשים נשמה'. אם
- 9 תראה, זה בתחתית עמוד שלישי בשעה 13: 17 דקות. מי אלה האנשים שאין להם נשמה?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני רק רוצה להבהיר מה נתת פה, נתת פה, רק שיהיה ברור, רק
- 11 תכתובות עם זאב רובינשטיין, אין כאן תכתובות עם שאול אלוביץ' מאותו היום.
- 12 ש. נכון.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** זאת אומרת, אם יש תכתובות לפני זה עם שאול אלוביץ', זה לא יראה כאן.
- 14 ש. נכון.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** שיהיה ברור גם לצדדים,
- 16 ש. עכשיו גם ברור לעד. אבל, בוא אני אגיד לך, כדי שלא תוטעה ממה ששמעת עכשיו, אחר כך אני
- 17 אראה לך גם את ההתכתבויות עם שאול אלוביץ', בסדר? כרגע אני מתמקד בהתכתבות עם זאב
- 18 רובינשטיין, ותודה רבה עו"ד תירוש.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** בבקשה.
- 20 ש. אז אני שוב חוזר על השאלה. מי אלה האנשים בלי הנשמה בהקשר של הפרסום של תמונת שרה
- 21 נתניהו עם שמלה? למי התכוונת? באתר וואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. האירוע זכור לי, זה הכל סביב האירוע של השמלה שלבשה הגברת נתניהו, ואחר כך היה מאמץ
2 לשפר את התדמית. כאילו, האופנתית, סביב השמלה היה הרבה לחץ שנוריד את הידיעות,
3 וספציפית לשאלתך, כי אולי זה יחזור בעוד הרבה מקומות, 'אין לאנשים נשמה',
4 ש. אני כרגע שואל רק על זה. מה שיחזור בעוד מקומות האמן לי, אני לא אחסוך ממך. אבל נתחיל
5 במי האנשים שאין להם נשמה?
6 ת. אף אחד.
7 ש. לא הבנתי את תשובתך.
8 ת. אז אני מסביר, זה צורת הדיבור שלי עם זאב וזה צורת הדיבור שלי הרבה פעמים גם עם אלקלעי
9 במערכת, או עם ינון, מה שעושים פה זה דבר נורא ואיום, או בצד החיובי, 'תעלו את התמונות
10 האלה הן חשובות מאוד לעם ישראל, הן יצילו', זה השפה הצינית שלי ועם זאב, אני כותב לו את
11 מה שהוא רוצה לשמוע. זה הסגנון ביני לבינו, זה הכל. 'אין לאנשים נשמה', באופן כללי דובר על
12 זה שבעיתונות אז היה קמפיין שלם סביב שרה עם השמלה, אני כותב את זה עליהם, או על אלה
13 בוואלה, זה לא משנה. אתה שואל אותי אם אני התכוונתי literally לזה שלאנשים אין נשמה, לא,
14 אני כתבתי את הדבר הזה כמו שכתבתי לכל אורך השנים כשדיברתי עם האנשים למטה וגם
15 כשדיברתי עם זאב, תמונות, גם פה, תסתכל אחרי זה,
16 ש. אנחנו נגיע לאחרי זה, מר ישועה, לא צריך להיחפז.
17 ת. מותר לחבר. מותר לחבר את הדברים. זה אותו קונטקסט. אני נוקט בשפה שהם רוצים לשמוע.
18 'מדהים, תמונות מדהימות אתה שולח לי, יפהפיות'. זהו.
19 ש. הבנתי, יש דבר אחד,
20 ת. אותו דבר גם איריס אלוביץ', אותה שפה השתמשה איתי.
21 ש. הבנתי. כלומר עכשיו השאלה שלי אליך היא זו, כי פשוט מהתשובה שלך לא הצלחתי להבין מה
22 בדיוק אתה אומר ביחס לשאלתי 'אין לאנשים נשמה'. האחת אמרת, זה ציני, 'זו שפתי הצינית'
23 ושניים, 'אמרתי להם מה שהם רוצים לשמוע'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא אמר ציני, הוא אמר זה מה שהם רוצים..
- 2 **עו"ד בועז בן-צור:** הוא אמר. הוא אמר 'ציני'.
- 3 ש. אמר גם אמר גם אמר. אמר 1. 'זו שפתי הצינית', 2. הוא אמר, 'אמרתי לאנשים מה שהם רוצים
- 4 לשמוע'. שני הדברים לא מתחברים כי מי שאתה משמיע לו מה שאתה רוצה לשמוע לא יודע שאתה
- 5 ציני, נכון?
- 6 ת. התשובה מאוד פשוטה. גם וגם.
- 7 ש. מה מי שאתה כותב לו את זה אמור להבין?
- 8 ת. אני אענה. אתה רוצה את ה תשובה, אני אענה לך. כשאני כותב לעובדים שלי למטה 'תשמעו, יש
- 9 תמונות יפהפיות שזה חשוב מאוד לעם ישראל' אני זוכר שהיה לי, 'חשוב מאוד שעם ישראל יראה
- 10 אותם',
- 11 ש. אבל אני שואל עכשיו על רובינשטיין.
- 12 ת. רק שניה. ופה לזאב רובינשטיין זה היה השיח ביני לבינו. אתה רוצה לשמוע,
- 13 ש. שמה הוא? ציני או מה שהוא רצה לשמוע?
- 14 ת. מה שהוא רצה לשמוע וגם ציני היה.
- 15 ש. לא, פה, פה. 'אין לאנשים נשמה'.
- 16 ת. פה סתם. סתם. מה שהוא מבין. שפה מוקצנת של השיחה בינינו כמו שהוא שולח לי תמונות
- 17 יפהפיות וכמו שהוא בלויה של שרון שהתמונות לא מצאו חן בעיני אז הוא אמר לי 'אני מציע
- 18 שתוציאו את שרון מהקבר ותעשו תמונות חדשות שמתאימות'. זה ציני או לא ציני?
- 19 ש. הבנתי שאתה כל פעם נקלע לשאלה, אתה זורק אותנו לאירועים ודוחה כמו ש... להוציא מהקבר
- 20 ומשפחות שכולות,
- 21 ת. אדוני אני נותן לך את השפה,
- 22 ש. אני מבקש שתענה בפשטות על השאלה ואל תיראה כל כך מעוניין.
- 23 ת. אדוני, אני יכול להוריד את המסכה ותראה שאני לא מאוים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מעוניין.
- 2 ת. בסדר, מעוניין, בסדר. קראתי כבר 'עד מעוניין', 'עד כבוש', 'עד מדיח' והכל.
- 3 ש. גם לזה נגיע.
- 4 ת. לא יודע, אני אומר לך תשובה מאוד פשוטה. היה שיח ביני לבין זאב והיה שיח גם כזה ביני לבין
- 5 איריס,
- 6 ש. טוב, עכשיו אני שואל אותך על זאב.
- 7 ת. אני עונה לך. השיח הזה היה שיח שבו הקצנו את מה שאומרים. היא אומרת לי 'תעלה את
- 8 התמונות שלה המדהימות האלה והאלה היא חייבת להראות נערצת ונאהבת' וכדומה ואני אומר
- 9 לה 'כן זה תמונות שעם ישראל חייב לראות אותן'. וגם לזאב. אני אומר לו 'אין לאנשים נשמה,
- 10 אנשים רעים', הכל זה שיח מוקצן לתוך חצר ביזנטית מטורפת, זו התשובה.
- 11 ש. אוקיי.
- 12 ת. אדוני, תקשיב לתשובה. חצר ביזנטית מטורפת, תראה את אופי הדרישות ממני לאורך, ואם תרצה
- 13 אני אתן לך דוגמאות עם תאריכים, חצר ביזנטית מטורפת ובחצר ביזנטית מטורפת כך אני מדבר
- 14 איתם. כמו שהם מטורפים, אותה שפה אני מדבר איתם. ולעורכים שלי כלפי מטה אני אומר 'יש
- 15 תמונות בעלות חשיבות עליונה לעם ישראל, תעלו אותן עכשיו'. מה התמונות? שהיא מצטלמת
- 16 בהלוויה של שרון ואת נושאי הארון לא רואים. הנה, זה הדוגמה. אתה שואל אותי באיזה הקשר,
- 17 חייבים להבין את ההקשר שבו תפקדתי.
- 18 ש. לא שאלתי אותך באיזה הקשר. לא שאלתי אותך באיזה הקשר, לא שאלתי אותך על איריס
- 19 אלוביץ', לא שאלתי אותך על שאול אלוביץ', נגיע גם לזה, ובקשר לחצר הביזנטית גם נראה את
- 20 חלקך, את חלקך בעניין הזה. לכן סבלנות. סבלנות. עכשיו תעבור בבקשה לעמוד 4. בוא נראה את
- 21 המשך ההתכתבות שלך עם זאב אגב אירוע השמלה והתמונות שהוא רוצה לבוא כדי לשפר
- 22 ביוזמתו. עכשיו בוא נראה מה אתה אומר. הודעה שניה מלמעלה, בשעה 13:17 דקות.
- 23 ת. איזה עמוד אתה, סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בעמוד הרביעי. אתה רואה? זה מתחיל בהודעה של רובינשטיין, 'טוב מאוד, שתהיה לי בריא, אדם
2 לאדם זאב' ואז אתה עונה לו 'לא הייתי כל היום במשרד, איך שהגעתי שאול התקשר ומיד טיפלתי.
3 כואב לי עליה ועל הילדים. לא נותנים להם מנוח. כמו חיות טרף'. עכשיו השאלה שלי מתייחסת
4 למשפט הזה. 'כואב לי עליה ועל הילדים. לא נותנים להם מנוח. הם כמו חיות טרף'. עליה זה על
5 הגברת שרה נתניהו, נכון?
6 ת. כן.
7 ש. הילדים שלה, זה הילדים שלה.
8 ת. כן.
9 ש. כואב לך הלב, כך אתה כותב לו, לא נותנים להם מנוח. מי לא נותן להם מנוח?
10 ת. התקשורת.
11 ש. 'כמו חיות טרף', מי הן חיות הטרף?
12 ת. התקשורת.
13 ש. אוקיי. עכשיו אני עובר להודעה הבאה.
14 ת. אני רק רוצה שתבין שלא כואב לי הלב לא עליה ולא על הילדים,
15 ש. בסדר. שין-קוף-ריש. הכל.
16 ת. לא הכל. מי שלא נותן מנוח זה הם והילדים שלהם. זה בדיוק הפוך.
17 ש. הבנתי. כן, רק שאת זה לא כתבת, כתבת בדיוק הפוך. עכשיו אני עובר איתך להודעה הבאה.
18 ת. למי כתבתי?
19 ש. לזאב רובינשטיין.
20 ת. שהוא חלק מהחצר הביזנטית.
21 ש. לכן אתה מציג לו את המציאות שאתה לא יכול,
22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה הבאה, אין טעם בדו שיח והוויכוח. אם יש שאלה,
23 שישאל. כי זה הופך לוויכוח ביניכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני משתדל לא להתווכח, גבירתי.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, לא אמרתי שזה אדוני. אמרתי רק בוא תתקדם לשאלה כדי
- 3 שלא ניכנס לזה. לא אמרתי שאדוני עושה את זה.
- 4 ש. בסדר. אני מקבל את הערת בית המשפט. אני עובר איתך למשפט הבא 'מרגיש צורך עמוק לתקן
- 5 את זה'. זה אתה כותב לרובינשטיין.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. האם אמנם הרגשת צורך עמוק לתקן את ההתנהגות של חיות הטרף שלא נותנים לה, לגברת שרה
- 8 נתניהו ולילדים שלה, מנוח?
- 9 ת. זו אותה תשובה כמו מקודם.
- 10 ש. התשובה היא 'לא'?
- 11 ת. לא, זה רק מדגיש לך.
- 12 ש. שמה.
- 13 ת. שלא חשתי שום צורך עמוק. חשתי רק צורך...
- 14 ש. למרות מה שכתבת לזאב רובינשטיין?
- 15 ת. בוודאי. כי זאב רובינשטיין, הפניות שלו נלעגות. אז פניות נלעגות מקבלות תשובות נלעגות.
- 16 ש. הבנתי. עכשיו אני עובר איתך להודעה הבאה באותו עמוד. אתה כותב לזאב רובינשטיין 'תגיד לי
- 17 מה היא רוצה ונעשה עם ראיון, בלי ראיון, לא חשוב. העיקר שיהיה לה ולמשפחה קצת נחת'. מה
- 18 מבין כל המילים האלה שכתבת לזאב רובינשטיין נכון ומה לא נכון?
- 19 ת. אני אומר לך עוד פעם,
- 20 ש. סליחה?
- 21 ת. המילים האלה, נכון באיזה מובן, שהתכוונתי לזה?
- 22 ש. כן.
- 23 ת. שאני רוצה לגרום נחת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

ת. בכלל לא עניין אותי לגרום להם נחת. מה שעניין אותי זה לגרום לו נחת בתוך הקונטקסט שהיה שם, אני אומר לך עוד פעם, זה הצורה שלי בעצם בתוך החצר הביזנטית שאני מקבל בקשות הזויות, מתעסקים עם השמלה, מעבירים לי כל מיני תמונות מגיל 17 שלה שנפרסם, בתוך הדבר הזה אני משחק את אותו משחק שלהם.

ש. הבנתי. עכשיו אני ממשיך איתך לעמוד החמישי, לבינתיים אני לא רואה שזאב שיחק איתך שום משחק, הוא רק התייעץ איתך אם זה רעיון טוב להעלות תמונות וכל הרצף שצף הזה, זה שלך. אבל אני עובר לעמוד החמישי.

ת. עו"ד חן,

ש. כן.

ת. אתה רוצה את הדוגמאות שבהן הוא מדבר איתי ככה?

ש. לא. אני רוצה שאתה תענה לשאלות שלי.

ת. עו"ד חן אתה צריך לקחת בחשבון שכשאתה זורק דברים בלי ביסוס יכול להיות שתקבל תשובה עם ביסוס.

ש. (צוחק)

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו טוב, באמת. זה לא במקום לצחוק.

ש. אני חשבתי שזה לא במקום ההערה שלו אלי.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם. זה לא במקום, זה לא במקום.

ת. אני מתנצל.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה גם בציניות?

ש. עמוד 5 בבקשה למטה. אתה כותב לזאב, שוב, בתוך הרצף. 'האמן לי, פשוט כאיש משפחה כואב לי מה שעושים לה'. עכשיו אתה מגייס את משפחתך כדי לשכנע אותו שאתה מבין כאיש משפחה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. איזה עמוד?
- 2 ש. 5 למטה. 'כאיש משפחה כואב לי מה שעושים לה'. התכוונת או לא התכוונת לדברים?
- 3 ת. לא, לא התכוונתי.
- 4 ש. לא התכוונת. אני עובר לעמוד 7. ואז אתה כותב לו למעלה 'לדעתי רק במסגרת ראיון עם ינון
- 5 שמדברת על עצמה, על העליהם נגדה, על חיייה כאשת ראש הממשלה. ואז בזה לשלב את
- 6 התמונות' רובינשטיין עונה לך 'אני לא בטוח שבימים אלה תרצה להתראיין. היא פגועה מאוד.
- 7 למה לא לנסות להעלות התמונה עם משהו עליה' ואז אתה עונה לו 'רוצה שהראיון יהיה בוואלה
- 8 ויהיה ערוך ותהיה לה זכות מלאה לראות השאלות מראש וגם לאשר לפני שעולה'. אלה דברים
- 9 שאתה כתבת לרובינשטיין.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. רובינשטיין לא מבקש ראיון, ההיפך. הוא אומר שהיא לא בשלה לראיון. אתה מנסה לשדל אותו
- 12 לראיון, זה רעיון שלך, יוזמה שלך, אתה גם מציע לו ראיון ערוך עם שאלות מראש ואישור לפני
- 13 שמעלים אותו. הדברים האלה מתנגשים לחלוטין עם דברים שהעדת עליהם בחקירה ראשית לגבי
- 14 מקובל או לא מקובל בתקשורת, לגבי, והעדת את זה בהקשר של הראיון של דב גילהר, גם אליו
- 15 נגיע, והנה אתה המציע, אתה היוזם, כדי לפתות אותה להתראיין בוואלה. מה אתה אומר על זה?
- 16 ת. ענית. התשובה מאוד פשוטה. ההתנהלות של גברת נתניהו ושל נציגיה מולנו היא התנהגות הזויה
- 17 ובקשות הזויה,
- 18 ש. זה לא בקשה שלה, הפוך.
- 19 ת. אפשר לענות?
- 20 ש. כן ודאי.
- 21 ת. בבקשה, אז אני אענה. התנהגות הזויה, זה הקונטקסט. אתה צריך להבין את הבקשות. הבקשות
- 22 אלינו היו תמיד בין הזויות למטורפות. זאת ההתנהגות, יש לי עשרות דוגמאות אם אתה רוצה
- 23 וככה בהקשר הזה אני דיברתי על זה, גם בעמוד לפני זה הוא מעביר לי תמונה שלה, דילגת על זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואני אומר 'כן, יפהפייה', בסדר? למה אתה לא שואל אותי אם אני חושב יפהפייה? הכל נאמר
2 בהקצנה.
- 3 ש. ... חושב אם היא יפהפייה או לא, לכן אני לא שואל אותך.
- 4 ת. נכון. הכל נאמר בהקצנה, בתוך החצר הביזנטית, בקשות נלעגות, תשובות נלעגות, ואני אומר לך
5 מה עם הריאיון. הצעתי את הריאיון הזה כי רציתי לפחות מעז שיצא מתוק. אמרתי לפחות אולי
6 נצליח מכל המשבר הזה לקבל איזה ראיון בלעדי איתה לוואלה, ואז ראיון כזה בלעדי איתה
7 לוואלה היה ברור לי באיזה תנאים זה יכול להיות, אני ארוויח, לפחות יהיה לי רייטינג קצת. זה
8 הקונטקסט שהיה, הוא לא משליך מזה על הראיונות שלנו עם פוליטיקאים או עם ראש ממשלה
9 והכללים לתוך ראיון כזה.
- 10 ש. כלומר מבחינתך כמנכ"ל שלא מתערב לעולם בתוכן כפי שהעדת בחקירה ראשית בביטחון מלא,
11 ההיפך, כשיש ישיבות למטה אתה מדלג לקומה החמישית, אפילו לא מתעכב, אתה פה יוזם ומציע
12 ראיון עם הגברת נתניהו שבו יועברו לה השאלות מראש, שיהיה לה וטו על מה שהיא תישאל וגם
13 וטו על הפרסום. הפרסום יהיה רק לאחר אישור שלה. נכון?
- 14 ת. עוד פעם, בקשר לראיון, שזה לא פוליטיקאי, זה לא ראש ממשלה שאתה צריך שהכתבים לפני זה
15 תהיה להם עצמאות. ברור מה אופי הריאיון.
- 16 ש. לא שאלתי מה לא, שאלתי מה כן.
- 17 ת. אז אני עונה, אני אומר לך מה כן. המה כן זה פשוט הזדמנות לרייטינג שאני רואה. אני נמצא בתוך
18 סביבה שבה יש רצף של דרישות הזויות מטורפות, אני אומר, אני אפיק מעז מתוק, לפחות זה מה
19 ש-, אני זוכר את אז שדיברתי אז גם עם ינון, 'אולי ננסה להצליח להביא אותה, מכל החרא הזה
20 אולי יצא משהו' סליחה על הביטוי.
- 21 ש. הבנתי. ובשביל ההזדמנות הזו לרייטינג היית מוכן גם להתערב וגם להציע הצעה של ראיון ערוך
22 מראש. נכון? זה מה שאתה אומר?
- 23 ת. כן כן. לגמרי. וזה לא גוזר מידה שווה על דברים אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. עכשיו אני מבקש לעבור איתך לעמוד, בעמודים הבאים, שוב אתה מנסה לשדל אותו בכל זאת שיהיה ראיון איתם וכולי, לעמוד 13. אחרי שרובינשטיין שואל אותך אם ינון מגל יודע עליו ואתה אומר לו 'לא, אף אחד לא יודע כלום, הוא יודע שיש ידיד שלי'. בסדר? זה בעמודים הקודמים, אני מקצר פשוט. עכשיו אני מגיע לעמוד 13. תסתכל מלמעלה, מראש העמוד. עמוד 13 בשעה 8:48. 'ינון אומר שהכי טוב להעלות ידיעה פשוטה נקיה שאומרת 'לידי וואלה סלבס הגיעה תמונה של שרה בשנות ה-20 שלה. יהיו לזה מיליוני צפיות ויראו אותה במיטבה'. כך אתה אומר. 'אבל אסור שידעו שהגיעה ממנה'. זה מה שאתה אומר. וזאב מזדעק ואומר 'זה לא ממנה, אבל אני לא רוצה שידעו שזה ממני'. אני מסיק מזה, כפי שהיה בתחילת הדברים שהראיתי לך, שזה בכלל היה רעיון ויוזמה של זאב רובינשטיין והוא הדליף לך תמונה והוא חושב שהוא עושה לך בזה טובה גדולה והוא אומר לך 'אני לא רוצה שידעו שזה בא ממני'. תגובתך?
- ת. לא הבנתי את השאלה. סליחה.
- ש. אני אומר לך שעל סמך,
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד לא הייתה שאלה. תקשיב.
- ש. זו הייתה שאלה. אני אומר לך שעל סמך ההתכתבות הזאת אני מסיק שאומר לך רובינשטיין, בהמשך לדברים קודמים שאמר לך, שזו יוזמה שלו והוא לא רוצה שידעו שזה בא ממנו.
- ת. מהמשפחה כאילו?
- ש. התמונה שהוא נותן לך לפרסום,
- ת. שהיא לא יודעת כאילו,
- ש. שזה בא ממנו. בשלב הזה היא עוד לא יודעת. נראה מתי היא כן תדע. אבל בשלב הזה היא לא יודעת, הנה, אני עונה לך על השאלה. עכשיו זו יוזמה שלו, כפי שהוא אומר לך בתחילת ההתכתבות והוא לא רוצה שידעו ממנו, זה מה שכתוב.
- ת. כן.
- ש. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. עכשיו תסתכל בהמשך בעמוד 14, במענה לחשש של רובינשטיין שידעו שזה בא ממנו וכולי והוא בדיך והוא מבקש דיסקרטיות, אתה כותב לו בסוף העמוד 'לא יודעים כלום, אני חומה, אתה כבר צריך לדעת את זה'. זה לזאב. ובעמוד הבא, 'כלום לא יועבר', הוא אומר לך 'חכה רגע עם הפרסום', 'כלום לא יועבר לפני שתאשר ואראה לך בדיוק הנוסח לאישורך'. יוזמה שלך. הוא גם לא ביקש את זה. תגובתך?

ת. זה שאני יזמתי את זה שהוא יאשר?

ש. כן.

ת. תשמע, את הנוסח הזה שאנחנו כל דבר שהם מבקשים, אנחנו מאשרים ומראים להם, זה הסטנדרט, זה הנורמה.

ש. אני מזכיר לך, אנחנו בפברואר 2013.

ת. מצוין.

ש. אתה זוכר את זה?

ת. כן. אתה יודע מה היה בינואר 2013?

ש. אנחנו נבדוק הכל.

ת. אתה זוכר? תבדוק. תבדוק.

ש. נבדוק הכל. לא נחסוך ממך.

ת. בסדר, לא תחסוך. בסדר גמור. אז אני גם זוכר מה היה בינואר והנורמה כבר נקבעה, של מה שרוצים ומה שלא רוצים, זה הנורמה שנקבעה ואני יודע בדיוק, מה, הם יתנו לי תמונה שלה בלי שיאשרו את זה ובלי שיערכו את זה? זה הנורמה מולם. דרך אגב, ב'סלבסיס' וכדומה לפעמים יכול להיות גם כזה נוהל אבל פה איתם זה היה הנוהל הברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. הנוהל הברור, ואנחנו נפגיש אותו עם המציאות. אבל עכשיו בעמוד 16, תעבור בבקשה,
- 2 בשעה 21:05 זה רובינשטיין כותב לך 'אני מעביר, שתראה שאני נאמן לך ומעביר לך בלבד'. הוא
- 3 בכלל נותן לך exclusivity על התמונה הזאת. נכון?
- 4 ת. כן. ככה זה משתמע.
- 5 ש. כן. הוא רק מבקש לא לצאת דפוק וחבוט. ואז אתה מרגיע אותו אומר לו בעמוד הבא, בראש
- 6 העמוד, 'חס וחלילה, נכין הידיעה ואעביר לך לאישור'. ואתה מרגיע אותו עוד 'אף אחד לא יודע
- 7 עליך, אני לעולם לא אפגע בך או בה', התכוונת לדברים האלה, שלעולם לא תפגע,
- 8 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, כל הציטוטים מובילים בסוף לאיזו שהיא שאלה? זאת
- 9 אומרת הכל מאותו סוג.
- 10 ש. כן.
- 11 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מניחה שנמשיך ונעבור עד עמוד 30,
- 12 ש. כן. גבירתי, ויש לי עוד הרבה מה לעבור. בוודאי שכן.
- 13 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אין בעיה, השאלה אם יש צורך להקריא לו את הכל או שיש
- 14 בסוף איזו שהיא שאלה.
- 15 ש. יש. אני שואל אותו תוך כדי הדברים והדברים שאני מציף, אם גבירתי רוצה תשובה ארוכה אז
- 16 אני מבקש לא לעשות את זה בנוכחות העד,
- 17 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני לא רוצה תשובה ארוכה, אני רק מציעה שאולי אפשר לקצר
- 18 כי התשובות שלו הן פחות או יותר אותן תשובות. השאלות אותן שאלות התשובות אותן תשובות,
- 19 ש. לא, בעניין הזה גבירתי אני לא רוצה לקצר.
- 20 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אם אדוני חושב שזה חשוב,
- 21 ש. זה חשוב.
- 22 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא אומרת מילה. אני רק שואלת.
- 23 ש. זה חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 2 **כב' הש' משה בר עם:** את התכלית אדוני יכול להבהיר, כיוון שנראה, נבדוק?
- 3 ש. כן אבל לא בנוכחות העד.
- 4 **כב' הש' משה בר עם:** טוב, תתקדם.
- 5 ש. לא בנוכחות העד. בכלל לא.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיך.
- 7 ש. אז אתה אומר לו 'אף אחד לא יודע עליך, אני לעולם לא אפגע בך או בה, לעולם'. התכוונת לזה?
- 8 ת. לא חושב שהתכוונתי לזה יותר מדי,
- 9 ש. לא התכוונת לזה יותר מדי.
- 10 ת. אז זה היה השיח. לא,
- 11 ש. אז זה היה השיח. בעמוד הבא 'אתה כבר מכיר אותי חודש ויודע שמילה זו מילה'. אכן מילה שלך
- 12 זו מילה, מר ישועה?
- 13 ת. מה אתה אומר?
- 14 ש. האם אכן מילה שלך זו מילה, כך אתה מתהדר בפני מר רובינשטיין?
- 15 ת. שוב, כל ההקשר של השיח הזה, זה שיח דביק ביני לבינו, הוא קצין בכיר בחצר הביזנטית של
- 16 משפחת ראש הממשלה,
- 17 ש. ואתה?
- 18 ת. מה?
- 19 ש. ואתה? חוטב עצים ושואב מים?
- 20 ת. אני עונה לו, אני אגיד לך מה אני עושה. אני עונה לו בשפה של החצר הביזנטית שבה הוא חי.
- 21 ש. ותפקידך רק שאני אזכור, מנכ"ל וואלה? כן.
- 22 ת. לא הבנתי את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שאלתי אם אתה חוטב עצים ושואב מים בחצר הביזנטית הזאת. האם כך הגדרת את עצמך?
2 כך אתה מגדיר את עצמך.
3 ת. חוטב עצים ושואב מים לא יודע לענות ככה.
4 ש. הבנתי. עכשיו תראה, בעמוד 19 אתה כותב לרובינשטיין 'אני חושב שאתה איש מנוסה, בני אדם,
5 אני מאוד מחבב אותם וכואב לי 'העליהום', אין ריספקט ואין תרבות'. התכוונת לכך שאתה מחבב
6 את בני משפחת נתניהו ואין ריספקט ואין תרבות?
7 ת. לגמרי לא.
8 ש. לא. אגב, כשאתה כותב את כל הדברים האלה בשיח הדביק, מה רובינשטיין אמור להבין ממך
9 לדעתך? אתה לא אומר לו 'תשמע, זה שיח ציני, תשמע, אני לא מתכוון, תשמע, לא עושים דברים
10 כאלה', ההיפך. אתה יוזם כל מיני הצעות. אתה מדבר עם בנאדם בצד השני.
11 ת. כן אני יודע. אתה קראת את כל התכתובות ביני לבינו?
12 ש. כן.
13 ת. קראת גם את התכתובות ביני לבין איריס בהקשר שלו?
14 ש. כן.
15 ת. אוקיי. אז הרבה פעמים הוא התבטא שהיא משתגעת לגמרי ואיריס מתבטא שהיא משתגעת לגמרי
16 וזה מטורף לגמרי וצוחקים על התמונות, איריס צוחקת איתי על התמונות של שרה, גם התמונות
17 האלה, אתה מביא פה רק את הדבר הזה. תכניס את כל הקונטקסט. כולם צוחקים, זה בתוך חצר
18 נלעגת,
19 ש. אבל פה אתה לא צוחק.
20 ת. וגם זאב עצמו. תראה את הביטוי, אני אומר לך עוד פעם, 'מה אתם רוצים', הוא אומר 'היא משגעת
21 אותי ואני לא מבין מה היא רוצה'. ושאל אומר לי 'גם אני לא מבין מה הם רוצים אבל תעשה את
22 זה, מה זה משנה כבר', זה דיון אחר. כל הדיון הוא דיון נלעג. אתה לוקח, זה נמצא בתוך קונטקסט,
23 ש. מר ישועה, ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רק שניה. וזאב עצמו משתמש הרבה פעמים בשפה הזאת. אני אומר לך, מי שאמר 'מה אתה רוצה',
2 אולי תוציאו את שרון מהקבר ותצלמו עוד פעם איתה כי היא צריכה תמונה' אני מבין מה היחס
3 שלו. סליחה.
- 4 ש. אתה לא מבין משום שזה פברואר 2013 ומה שהוא אמר לך על שרון על הקבר, כמו שטרחת לציין,
5 על המשפחות השכולות, שזה בכלל באוגוסט 2016, אנחנו רצים קדימה בזמן חמש שנים, אתה לא
6 יכול לגייס לפברואר 2013. עכשיו אני ממקד אותך.
- 7 ת. סליחה, סליחה,
- 8 ש. שניה. ברשותך תן לי להשלים. תודה. בפברואר 2013 אין לך שום התכתבות עם איריס, אגב שלחת
9 אותי לקרוא אותה, ועם זאב רובינשטיין יש לך ספורות בלבד. ספורות בלבד. אוקיי? אז קודם כל
10 זה הקונטקסט. ועכשיו אני מחזיר את השאלה למקומה. כשאתה מתכתב עם אדם, שכפי שעולה
11 פה מהתכתובת, כרגע הקראתי לך, שמכיר אותך ואתה מכיר אותו רק חודש ואלה הדברים שאתה
12 כותב לו ואומר לו, מה אתה מצפה שהוא יחשוב?
- 13 ת. אני מזהה מהתחלה בדיוק באיזה פונקציונר מדובר. זה הכל. זה אדם שנמצא בתוך החצר
14 הביזנטית שלהם, זה התפקיד שלו, תראה את כל הפניות שלו אלי, ש אתה לא מביא אותן פה,
15 מהתחלה. פניות היסטוריות 'הורגים אותי, משגעים אותי', רואים שהוא בעצמו עושה detachment
16 מבחינה רציונלית בין מה שהם מבקשים לבין המציאות, זה הדו שיח, וכשסביב העניין הזה עולה
17 פה הקפונה השלמה הזאת על השמלה של שרה, זה השפה שאני נוקט בה, היא שפה צינית, היא
18 שפה נלעגת, בדיוק כמו הפניות שאני מקבל. אתה שואל אותי כמה זמן לקח לי לזהות את המיקום
19 שבתוכו זאב נמצא, בערך שתי שניות. כי ככה הוצג לי.
- 20 ש. וכשאתה כותב לו את המשפט הבא 'לא מקנא במה שעוברת, תחזק אותה שלא תסבול', האם
21 כשאתה אומר את הדברים האלה, אתה מתכוון לזה, אחד. שניים – מה אתה רוצה שרובינשטיין
22 יבין מזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה נכנס לניתוחי יתר, אדוני. אני מסביר לך עוד פעם את ההקשר של הדו שיח, אני נוקט בשפה
2 מוגזמת, אומר לו את מה שהוא רוצה לשמוע. אני יודע איך הוא עובד.
- 3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, את זה כבר אמרת. השאלה היא, אתה כותב דברים
4 שאלמלא הרקע שאתה מתאר אפשר היה לחשוב שבאמת זה מה שאתה חושב,
5 ת. נכון.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן השאלה אם זאב רובינשטיין, שמקבל אותך, הוא לא יושב לידך.
7 הוא מקבל תשובות 'אני דואג, אני מזדהה', השאלה אם יכול להיות, אדוני לא יכול להעיד על מה
8 שהוא מרגיש, אבל מהקונטקסט, מההבנה ממה שהיה, האם יכול להיות שהוא רואה את זה
9 כתשובות כנות? שאתה דואג ואתה משתדל ואתה תעשה מאמץ.
- 10 ת. אני אומר עוד פעם, אני חושב, זאב הרי הרבה שנים כבר נמצא בתוך הסיפור הזה, הוא לא טירון.
11 אני טירון בתוך זה. זאב יודע מה המטריה ומה החומר, אולי זה לא עלה באותו שבוע אבל שבוע
12 אחרי זה זה עלה, יש אין ספור,
- 13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם הוא יודע למה אתה מתכוון, כמו שאתה מתאר כאן
14 למה אתה מתכוון שלא בהכרח אדם שהיה קורא את זה היה מבין,
15 ת. אני מבין.
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם הוא יודע שלזה אתה מתכוון.
17 ת. אני מבין.
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא יכול לדעת. מה הוא יודע או לא יודע אדוני לא יכול להעיד,
19 אבל אם אפשר אולי להניח גם אחרת.
- 20 ת. אני חושב שלזאב די ברור שאני כותב 'יפהפייה' ואני כותב זה, ברור שזה מוקצן. יכול להיות שהוא
21 חושב שחלק מזה זה אמת. גם דרך אגב, אני לא רצייתי שהיא תסבול או משהו כזה. אני לא יכול
22 עכשיו לשקול את הנקודה, אני אומר בגדול, אמרתי ביטויים בתוך השיח הזה שידעתי שהצד השני
23 ואני יודע שהוא מעביר לה כל דבר, הרי השיח שכמה פעמים גם איריס וגם שאול אמרו לי, כתבו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לי גם, 'תדע לך, כל דבר שאתה מעביר עובר הלאה'. אז אני כותב את השיח הזה בקונטקסט הזה
2 שהוא מוקצן, ובגדול אני לא יכול לדעת בדיוק מה הוא ..., אני חושב שזה היה די ברור, וכל
3 השיחות שלי איתם, איתו, וגם שיחות שלי עם איריס לגבם ועם שאול לגבם הם שיחות שבהן
4 אומרים 'תראו השתגע...' תראה מה זאב מעביר לי' והם שיגעו אותו וזאב משתגע הלילה, והוא
5 רצה כבר לעזוב אותם והוא לא יכל להמשיך איתם ודעתו נטרפת ואני שכנעתי אותו, הוא כמעט
6 תלה את עצמו, והוא אומר 'הביצים שלי...' כל השיחות האלה היו שיחות ירודות, של סריסים
7 בתוך חצר ביזנטית. אלה היו השיחות האלה, זה ההקשר, ליבי לא נכמר, לבי נכמר ההיפך, על מה
8 שהם עשו לנו ולאחרים. זה ליבי נכמר. לא נכמר, אבל אני אומר עוד פעם, בעניין השמלה, אם
9 ריחמתי קצת? ריחמתי קצת, בסדר? ריחמתי קצת. אבל אני כותב לו, זה השפה שלי, 'לא מקנא,
10 תחזקי', זה השפה הדביקה. זה השפה הזאת,
11 ש. זה אתה כתבת.
- 12 ת. אני כתבתי אותה אדוני בתוך הקשר של משרת של חצר ביזנטית ותקרא מה הוא כותב לכל אורך
13 הדרך לי, ותקרא מה איריס כותבת עליו, תקרא מה שאול,
14 ש. כן אבל עכשיו אתה עד.
- 15 ת. עכשיו אני מעיד ואני מעיד על כל מה שהם התנהגו איתי בהקשר הזה.
- 16 ש. אבל אני שואל אותך על מה שאתה התנהגת.
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בהתכתבות הזאת הוא לא כותב דברים אחרים, שאתה אומר 'אני
18 דואג' ו'אני משתדל' ו'אני עושה' ו'אני מרחם', הוא לא כותב דברים שיכולים להשתמע אחרת.
19 ת. נכון. אבל כשאני מכיר בנאדם,
20 ש. חודש,
21 ת. לפעמים מספיק שעה גם. אני הבנתי מה התפקיד שלו. אני אומר עוד פעם, אני מכיר את, אין פה
22 איזה נגיד בנאדם שבא, הוכר לי בהזדמנות עסקית, אני מכיר אותו רק חודש ואז אני מופתע.
23 אומרים לי 'תשמע, זה זאב, הוא זה, הוא איתה, כל מה שמעביר, תבצע'. ואני מתחיל לקבל פניות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דביקות עם סימני קריאה, ו'אם לא, יתלו אותי ו'אם לא יהרגו אותי ואני מבין את השפה,
- 2 ואומרים לי 'כל דבר יעבור אליה חזרה' נאמר לי מהתחלה הדבר הזה. שאני צריך להיות איתו
- 3 זהיר. אז אני אומר, אני מכניס את השיחה איתו לתוך הקונטקסט, אני יודע מי האיש, אני יודע
- 4 איפה האיש נמצא. אני יודע שאחרי שניה הדבר הזה עובר, אני אומר את האמת, אני מה שכתבתי
- 5 פה בתוך הדברים האלה, השתמשתי בשפה מוקצנת דביקה שמתאימה למי שמקבל אותה
- 6 ולתפקיד שהוא ממלא. אני אומר את האמת.
- 7 **כב' הש' משה בר עם:** מה שאדוני בעצם מעיד כאן שהוא נוקט לעיתים בגישה מניפולטיבית?
- 8 ת. כן.
- 9 **כב' הש' משה בר עם:** ומה שאדוני בעצם מבקש מאיתנו לקבל מדברי אדוני, שגם אם הדברים
- 10 נאמרים באופן מפורש לכאורה על פני הכתב, הם לא בהכרח נחזים להיות מה שהם באמת? כלומר,
- 11 אתה צריך לחפש, להרים את המסך ולראות על מה ולמה. זה מה שאדוני אומר לנו. כל מקרה אולי
- 12 לגופו, אבל פחות או יותר זה המצב. לפחות מהצד של אדוני אני מדבר, לא מדובר על הצד האחר.
- 13 ת. אני אומר שבהחלט בהקשר של השיחות בציר הזה של האנשים שהיו מביאים ומוציאים, כשאני
- 14 יודע שכל דבר יכול בשנייה אחת להיות מועבר וכדומה, אז אני אומר בתוך זה, אני התנהלתי,
- 15 בתוך החצר הביזנטית, כפי שהתנהלתי. מקומות אחרים שאני אשאל עליהם, אני אומר ביושר אם
- 16 אני,
- 17 **כב' הש' משה בר עם:** לא, אבל זה גם נכון לגבי השיחות שאדוני ניהל עם מר אלוביץ', ואומר 'אני
- 18 רציתי לרצות', 'רציתי לתת תשובות', זאת אומרת אדוני אומר, כפי שהעיד את הדברים, זאת
- 19 אומרת כשקוראים את הדברים במסרונים לא בהכרח צריך לפרש אותם על פי הפשט משום שיש
- 20 כנראה אולי כוונה, אולי כוונה נסתרת, אולי כוונה אחרת, אינני יודע. אדוני מעיד על חלק
- 21 מהשיקולים, אני שומע מה שאדוני אומר, וכך אדוני בעצם מזמין אותנו לפרש את הדברים.
- 22 ת. נכון.
- 23 **כב' הש' משה בר עם:** אתה אומר 'בהקשר', אדוני כל הזמן קורא לזה הקשר, אבל בסדר, זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. זו האמת. משום שכשדיברתי איתו רציתי לרצות, אני בנאדם, אני לא אמרתי שאני מלאך.
- 2 אני בנאדם, אדוני צודק. רציתי לרצות את הבוס שלי, את השליח בתוך החצר הביזנטית שהוצג
- 3 לי בתור אחד שכל דבר יועבר עוד שניה, דיברתי איתו בשפתו, זה, כן, נכון. אני מודה בזה.
- 4 ש. כבודכם, בעקבות שאלות בית המשפט אני אחסוך לעד גם את המשך ההתכתבות, היא כבר לא
- 5 מדברת בעד עצמה. אז לא נפרש אותה לבד. אבל אפשר לחסוך. תודה. כבודכם אם זה ממשיך
- 6 ככה, אני ממש לא יודע מה לעשות עם הימים שיש לי.
- 7 **כב' הש' משה בר עם:** אדוני יכול לסיים קודם.
- 8 ת. גם לי אין התנגדות.
- 9 ש. תודה. אז אני עובר איתך לנושא הבא. לא רק את שרה נתניהו ניסית לשדל, ובאמת אנחנו רואים
- 10 שם לאורך כל המקבץ של המסמך הקודם,
- 11 **כב' הש' משה בר עם:** ... לעתים צריכים ללכת סחור-סחור, לעתים נכון יותר לאחוז את השור
- 12 בקרניו,
- 13 ש. בדיוק. צריך להניח תשתית קודם, אחרת זה יוצא הפוך. אנחנו היינו צריכים שעה כדי לבסס את
- 14 התשתית כדי לחזור לשור ולקרניים. לא רק את שרה נתניהו אתה ניסית לשדל, כמו שאמרתי,
- 15 בשביל רייטינג להתראיין באתר וואלה, גם את ראש הממשלה נתניהו, נכון?
- 16 ת. כן. ראש הממשלה זה תמיד טוב לאתר.
- 17 ש. זה טוב לרייטינג.
- 18 ת. לגמרי.
- 19 ש. כן. אני רוצה להפנות אותך להתכתבות עם שאול ב-8 בינואר 2013.
- 20 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חזרנו אחורה בלוח הזמנים קצת.
- 21 ש. כן. סליחה, אני מתנצל רגע, יש לנו פה איזה,
- 22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה. תתארגנו.
- 23 ש. סליחה, אני חוזר שניה, אני התבלבלתי. 8 בפברואר 2013.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו מתקדמים. לא חוזרים בכל אופן.
- 2 ש. גבירתי כבר יודעת וגם העד יודע שעוד מעט נדלג חודש אחורנית. אבל אנחנו מתקדמים בצעד
- 3 תימני.
- 4 **התכתבות מיום ה-8 בינואר 2013 מוגשת ומסומנת נ/12**
- 5 ש. את החלק הראשון תקרא לעצמך. פה אתה משתף, אני מדבר על החלק הראשון, אחר כך ברצף
- 6 אני אגיע לחלק אחר שאותו אנחנו נקריין. פה אתה משתף את מר אלוביץ' ברכילות עסיסית, כך
- 7 נקרא לזה, אתה מסכים להגדרה הזאת?
- 8 ת. שניה, תן לי לקרוא.
- 9 ש. החלק הראשון רק. אתה כבר בעמוד 3. אני מתכוון ב-1 ו-2.
- 10 ת. עוד שניה. כן, אני איתך.
- 11 ש. בסדר? אז תראה בבקשה את ההודעה שאתה כותב לו מול השעה 51: 43: 8. אתה אומר 'אגב לפי
- 12 המכתב היה תחקיר עליה והיא שיתפה פעולה איתו בידיעות אבל הוא נגנז'.
- 13 ת. סליחה, איפה אתה. בעמוד שני?
- 14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. בעמוד השני באמצע.
- 15 ש. היה תחקיר שנגנז. ועל זה אתם מבכים אחר כך בהמשך את גורל המדינה. מה מקור הידיעה שלך
- 16 על התחקיר שנגנז?
- 17 ת. אינני זוכר.
- 18 ש. אתה לא זוכר.
- 19 ת. אני מתאר לעצמי שמהמערכת, כי לי אין מקורות כאלה. אני מתאר לעצמי שמהמערכת שלנו.
- 20 ש. אתה מתאר לעצמך שבמערכת שלכם מישו מסר את זה.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. וזה ביחס ל-,
- 23 ת. כיוון שהידיעה הייתה בוואלה, אז כשהם אמרו לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ופה אנחנו מדברים על פוליטיקאי אחר. בכיר. נכון?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: בהודעה קודמת יש מאיפה,
- 3 ש. איפה. תעזרי לנו?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, אתה מפנה להודעה בשעה 51: 43: 8,
- 5 ש. ניסיתי לחסוך את כל הרצף בהקרנה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אבל רגע קודם הוא אומר לו שהוא קיבל..
- 7 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נתן לו לקרוא את הכל. הוא אמר לו שיקרא הכל.
- 8 ש. פשוט ניסיתי לחסוך את ההצגה של זה, זה הכל. וזה בפניו. אז בוא, רק נבהיר, מדובר בפוליטיקאי
- 9 אחר שהוא לא ראש הממשלה נתניהו. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. ומה מקור הידיעה שלך, אני שוב חוזר, כי,
- 12 ת. אני חושב, אני מתאר לעצמי שמהמערכת, אין לי מקור אחר. כי הם פרסמו את זה אז יכול להיות
- 13 ששאלתי.
- 14 ש. תודה. עכשיו אני ממשיך עם ההתכתבות ברצף, רק על מילה אחת, זה עדיין בנושא הקודם, דילגתי
- 15 על הרבה עמודים שקשורים לנושא השמלה, אבל בכל מקרה אתה כותב ב-49: 8 אתה כותב לשאול,
- 16 אחרי שאתה שואל אותו 'הם עוד כועסים על השמלה' ושאל עונה לך 'אין לי מושג'. אתה אומר
- 17 לו, 'כמובן בינינו זה היה מעליב כל אישה', ואז אתה כותב לו 'נכון, זה היה די אכזרי'. גם פה זה
- 18 ציני או שכך חשבת?
- 19 ת. תראה, חשבתי שהסיטואציה אכזרית, אוקיי? של מה שהיה עם השמלה. חשבתי שהסיטואציה
- 20 הייתה די אכזרית. אבל אתה יודע, זה קצת מבחינתי היה פחות דרמה ממה שאולי אתה רואה את
- 21 זה, כי היה לנו כל יום דברים כאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אוקיי. עכשיו, כפי שאמרתי לך לא רק את שרה נתניהו ואתה אישרת לי, רצית לראיין
- 2 באתר וואלה, גם את ראש הממשלה. ולא ממש הצלחת, נכון? בפעמים שניסית להביא אותו
- 3 להתראיין באתר וואלה, נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אני רוצה להראות לך התכתבות עם שאול ב-8 לינואר 2013,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: זה סומן?
- 7 ש. כן. אני רק לא זוכר איך זה סומן. 12/ הקודם?
- 8 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו זה יהיה נ/13, הקודם היה נ/12. זה נ/13.
- 9 **התכתבות מר ישועה עם מר שאול אלוביץ' מה-8 לינואר 2013, מוגשת ומסומנת נ/13**
- 10 ש. פה אתה אומר לשאול שינון, ינון זה ינון מגל, נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. 'ינון דיבר עם לירן דן, ולא רק שהוא לא בא לכאן, הוא גם לא מבטיח ראיון. מציע שינון יצטרף
- 13 אליו לסיור, עושים מאיתנו צחוק'. אנחנו מדברים על ראש הממשלה נתניהו, נכון?
- 14 ת. אמת.
- 15 ש. ואז אתה אומר 'דיברתי עכשיו עם לירן דן, אמר לי ש'מי שאמר שהריאיון יהיה אצלנו מכר לך
- 16 אשליות'. כן? כך אמר לך לירן דן?
- 17 ת. כנראה, אם אני אומר את זה, כנראה. כן.
- 18 ש. לא רק שראש הממשלה לא בא, אפילו לא מצלצל, אלא שהוא לא מבטיח ראיון ובמקום זה,
- 19 הלשכה שלו מציעה שינון מגל יצטרף לסיור. למה אתה כותב לשאול שעושים מכם צחוק?
- 20 ת. כי הבטיחו נדמה לי לפני זה ראיון, ולא נתנו את הריאיון.
- 21 ש. הבנתי. מכרו לכם אשליות. אתה זוכר מה שאול ענה על הדברים האלה שלך?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. הוא לא ענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר.
- 2 ש. לא, אני נותן לך כנתון. הוא לא ענה.
- 3 ת. אה, אוקיי.
- 4 ש. למה לא ביקשת ממנו, גם זה לא מופיע, למה לא ביקשת ממנו לעזור לך להשיג את הריאיון?
- 5 ת. אני לא זוכר כבר מה היה הסוף, יכול להיות שכן ביקשתי. לא יודע.
- 6 ש. אנחנו לא רואים שאתה ביקשת ממנו, אנחנו רואים שהוא פסיבי לגמרי.
- 7 ת. אני זוכר שהיו מקומות שדובר על ראיון עם ראש הממשלה שכן ביקשתי ממנו שיסייע, אבל יכול
- 8 להיות שפה לא, אני לא זוכר.
- 9 ש. יכול להיות שפה לא, אבל אתה זוכר שהיו מקומות שכן ביקשת ממנו לסייע. טוב.
- 10 ת. היה מקום אחד לדעתי שרציתי ו-,
- 11 ש. נגיע אליו. בסדר? תיכף נראה מה ביקשת ומה לא ביקשת.
- 12 ת. אני לא זוכר...
- 13 ש. בסדר. עכשיו אני עובר איתך ל-30 במאי 2013. זה היה בינואר 2013. ב-30 במאי
- 14 **תכתובת מה-30 במאי 2013 מוגשת ומסומנת נ/14.**
- 15 ש. נ/14 אתה פונה לזאב רובינשטיין ומנסה להסתייע בו כדי להביא את ראש הממשלה לכנס מאוד
- 16 חשוב. נכון?
- 17 ת. כן. זוכר.
- 18 ש. אתה אומר לו שהכנס מאוד חשוב ומאוד חשוב לך שהוא יסייע להביא את ה'בוס הגדול' לפתיחה.
- 19 הבוס הגדול זה ראש הממשלה נתניהו, נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. כן. שוב. גם כנראה בשביל הרייטינג ובשביל החשיבות של הכנס, או היוקרה שמעמדו יעניק לכנס,
- 22 נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז אחרי חודש, הוא לא בא לכנס הזה, נכון?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. ואז כעבור חודש, ואני רוצה להראות התכתבות מה-23 ביוני 2013.
- 4 **התכתבות מה-23 ביוני 2013 מוגשת ומסומנת נ/15.**
- 5 ש. אתה שוב מנסה להסתייע בזאב להביא את ראש הממשלה לכנס, נכון?
- 6 ת. רק שניה.
- 7 ש. כן תקרא בבקשה. 'אנא סייע לי' אתה כותב.
- 8 ת. כן. רק שניה.
- 9 ש. זה לא אותו כנס, כי פה אתה מדבר על אירוע אחר, 'אנא סייע לי, חטפתי את הסיקור',
- 10 ת. אני לא בטוח שזה לא אותו,
- 11 ש. בסדר, יכול להיות אפילו אותו אחד.
- 12 ת. לא, זה אותו כנס. אותו כנס.
- 13 ש. 'אנא סייע לי, חטפתי את הסיוע והסיקור ל-YNET, לפיד, בנט משתתפים, אנחנו רוצים אותו
- 14 למעמד הפתיחה פלוס ראיון בלעדי עם ינון באולפן השקוף שוואלה מקימה שם'. תאשר לי בבקשה,
- 15 ת. מאשר.
- 16 ש. לא, אתה עוד לא שמעת את השאלה.
- 17 ת. אה, סליחה.
- 18 ש. מה רצית לאשר? שהוא לא בא.
- 19 ת. לא, שזה רוה"מ, בסדר.
- 20 ש. נכון?
- 21 ת. זה אותו אירוע.
- 22 ש. זה אותו אירוע, הוא לא בא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. זה אותו אירוע. אם זה אותו אירוע הוא לא יכול פעם אחת לא לבוא ופעם אחת לבוא. הוא
2 לא ...
- 3 ש. הבנתי. ב-24 ליוני אגב, תסתכל במסמך, אתה ממשיך לפנות לזאב ואתה אומר לו 'אל תשכחני'
4 ת. כן.
- 5 ש. 'בוקר טוב, יש חדש', הוא אומר לך 'בודקים את הנושא', נכון?
6 ת. כן.
- 7 ש. טוב. אז גם לאירוע הזה הוא לא בא. ואז ה-23 במרץ 2015, אני מבקש להציג לך אירוע נוסף,
8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 23 במרץ 2015, אחרי שנתיים?
9 ש. 23 במרץ 2015.
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אחרי שנתיים.
11 ש. שוב יש אירוע, אני מזכיר לך, הפעם זה חנוכת האולפן החדש של וואלה, אתם משלבים את זה עם
12 חגיגת יום העצמאות כמדומני.
- 13 **אירוע מה-23 במרץ 2015 מוגש ומסומן נ/16**
14 ת. אני זוכר.
- 15 ש. ושוב אתה מנסה לזמן אותו, נכון?
16 ת. ... הפעם.
- 17 ש. כן, תיכף נגיע לזה. ושוב הוא לא בא. נתחיל מהסוף. נכון?
18 ת. כן.
- 19 ש. תראה, המסמך שנתתי לך לעיין בו זה התכתבות שלך עם ניר חפץ. בוא נראה רגע, היא מעניינת,
20 בוא נראה איך היא מתנהלת. אתה כותב לו כך: 'זהו, נגמרו הבחירות אז אתה מסנן אותי? דבר
21 איתי, משהו חשוב'. ואז אתה מספר לו שוואלה חונכת אולפן הענק שלה ביום העצמאות, במוצאי
22 החג יהיה ספיישל חגיגי עם דן שילון, אמנים, שלומי שרון, מרינה, תזמורת וכיוצא באלה, 'רציתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראיון פלזמה חגיגי עם הבוס שלך. ניר: 'אבקש ממנו'. אילן: 'אחלה, תודה'. אתה זוכר את
- 2 האירוע הזה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אחרי שהוא לא חוזר אליך, למחרת ב-24 במרץ, אתה שוב פונה אליו ושואל אותו 'היי ניר האם
- 5 יש תשובה לגבי יום העצמאות'. ואתה מדגיש את החשיבות של האירוע. נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אבל אז אתה אומר 'באמת ניר, יום העצמאות, הוא בטח נותן ראיונות לערוצים, אז רק לוואלה
- 8 לא? אירוע חגיגי, ממלכתי' אתה מביע תסכול מסוים. אני צודק שאני קורא את זה כך?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. פה אתה זוכר אם פנית לשאול כדי לבקש ממנו לבקש מראש הממשלה שיגיע לראיון?
- 11 ת. יכול להיות שפה ביקשתי, יכול להיות. אני לא זוכר.
- 12 ש. ויכול להיות שלא.
- 13 ת. יכול להיות שזה אחת הפעמים שכן. כן, יכול להיות שלא, אני לא זוכר.
- 14 ש. אני מתקדם איתך ל-23 בספטמבר 2016. עוד אירוע.
- 15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנה?**
- 16 ש. 2016 גבירתי
- 17 **התכתבות מה-23 בספטמבר 2016 מוגשת ומסומנת נ/17**
- 18 ש. נתחיל עם ניר חפץ, בעמוד הראשון. אתה כותב לו 'במקביל יש תלונה חריפה של המערכת שביבי
- 19 נותן ראיונות לכל הערוצים כולל 20, אבל לא מסכים לתת לנו. אני מבקש לטפל בזה ותוודא
- 20 שאנחנו מקבלים ראיון מצולם'. כך אתה כותב לו. את העתק ההודעה הזאת אתה מעביר גם
- 21 בקבוצת 'תמונות נכדים' לשאול, נכון? אתה רואה? זה duplicate של ההודעה שאתה שולח לניר,
- 22 אתה מדביק אותה גם בקבוצה של שאול אלוביץ', נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, הוא אומר לך שלא הוא התלונן וכולי, ואז ב-25: 8 אתה שוב מפציר בו 'אתה מסייע לי עם
- 2 הריאיון?', נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. אוקיי.
- 5 **כב' הש' משה בר עם:** מה הכיוון עו"ד חן?
- 6 ש. גם את זה אני לא יכול להסביר בנוכחות העד.
- 7 **כב' הש' משה בר עם:** אני לא רוצה להפריע לאדוני אבל התחושה היא ש-,
- 8 ש. לא, אין מה לעשות, אדוני, לפעמים,
- 9 **כב' הש' משה בר עם:** .. את ההזדמנות שאדוני יסביר.
- 10 ש. אני רק יכול לומר,
- 11 **כב' הש' משה בר עם:** לא, מה שאדוני יכול.
- 12 ש. אני פשוט לא יכול. מה לעשות.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** רק זה לא תחילת היום, בהתכתבויות שלהם, נכון?
- 14 ש. לא, לא תחילת היום. יש לנו את הרול, הוגש כמסמך.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור.
- 16 ש. הכל בסדר. הנקודה פה היא, וגם בעמוד השלישי, אתה שוב מפציר בו. אם תסתכל בראש העמוד
- 17 למעלה, 'מה עם ראיון', אתה רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקיי. זה עם ניר חפץ. תסתכל בבקשה בשעה 12: 53, הירוק הכהה זה התכתבות עם ניר חפץ.
- 20 אתה רואה?
- 21 ת. באיזה עמוד?
- 22 ש. עמוד 5. אני קראתי לזה ירוק כהה, מתקנים אותי ואומרים 'ירוק דשא'.
- 23 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ירוק זוהר וירוק בהיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ירוק זוהר. ואז אתה כותב לו ככה: 'ניר אני תמיד ישר איתכם, מסייע ולא משחק משחקים. מבקש
2 שתדאגו שטל תקבל ראיון'. טל זו טל שלו, נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ואז הוא אומר לך שפחות או יותר זה לא הוא אלא בועז סטמבלר, נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. ואתה מבקש את עזרתו, נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ואחר כך הוא אומר שגם שי חייק משתולל מכעס. ומסכם ואומר לך ש'ברץ ושי ואני כאן והם שם
9 עושים מה שהם רוצים, אנסה לטפל בזה'. זאת אומרת פחות או יותר הוא אומר לך, תשמע, זה
10 לא בכוחותיי, יש את שי, ויש את רן ברץ ויש גם את בועז, אלה שלושת השמות שהוא נוקב בהם
11 שמטפלים בארגון הראיונות לראש הממשלה, נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. אבל אז, תסתכל בעמוד 6, ב-16:44, הוא מספר לך שהוא דיבר אישית עם יואב הורוביץ, שהבטיח
14 שידחוף ראיון עם וואלה ותיכף שידבר גם עם שרה. נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. ואתה מדרבן אותו, אתה אומר לו 'מצוין, מאוד מאוד חשוב, מעריך את עזרתך'. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. זה היה לך מאוד חשוב, כמו שאמרת, להצליח להביא את ראש הממשלה להתראיין אצל טל שלו.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. ואז הוא מעדכן אותך שהוא דיבר עם הגברת נתניהו ולדעתו יהיה בסדר, ואז הוא אומר לך שהוא
21 מנהל מלחמת עולם עם בועז סטמבלר שדי תוקע מקלות בגלגלים אבל הוא מקווה ששרה תעזור.
- 22 נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והוא מציע לך שטל שלו תפנה לראש הממשלה ותגיד לו 'איך ערוץ 10', זה הודעה משעה 17:24
- 2 'אני מציע שטל שלו תלך לראש הממשלה ותגיד לו 'איך ערוץ 10 שתוקע אתכם מקבל ראיון ואתר
- 3 וואלה לא'. אני כרגע לא נגיש לבוס, אחרת הייתי אומר לו'. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. והוא מבקש ממך למחוק את ההתכתבות ביניכם. ב-17:24 בעמוד 8.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אתה כמובן לא מוחק, עובדה, אבל למה לדעתך הוא ביקש למחוק את ההתכתבות?
- 8 ת. בגלל שיש את הפוליטיקה הפנימית.
- 9 ש. הפוליטיקה הפנימית והוא דיבר כך על בועז סטמבלר ועל רן ברץ ושי חייק וכולי.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אוקיי. זה מה שחשבתי.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר שאלה לחברי?
- 13 ש. כן.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבינה שלא נתתם את כל הרול, זה בסדר. אבל אני רק רוצה להבין, כי
- 15 היה נדמה לי שתוך הימים האלה, תוך היום הזה, אתה נותן את כל ההתכתבות עם ניר חפץ בקטע
- 16 שאתה נותן אותה,
- 17 ש. נכון.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** ולפי מה שאני רואה, מול הרול, זה לא המצב. אז אני רוצה רגע לבדוק את
- 19 זה איתך. כי למשל,
- 20 ש. אז בבקשה בואי נבדוק, לדעתי זה תקלה או אצלי או אצלך.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אצלי יש את הרול המלא,
- 22 ש. לא הייתה כוונה לגרוע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה מה שרצייתי לדעת כי זה מוצג בכל זאת כמוצג, ולמשל בשעה 12: 53: 06,
- 2 בעמוד 5 לנ/ הזה, בשעה 12: 53: 51 מתחילה התכתובת עם ניר חפץ לכאורה. נכון? ההודעה השנייה
- 3 עם ניר חפץ מתחילה.
- 4 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הירוק הזוהר הראשון.
- 5 ש. היה גם לפני כן אבל בעמוד הזה ב-12: 53: 06. נכון.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: ואצלי ברול מופיע לפני זה מספר הודעות מהשעה 12: 53: 06. אנחנו פה ב-
- 7 12: 53: 51. מספר הודעות מ-06, 09, עוד הודעה, וככה יש כאן לפחות,
- 8 ש. את יכולה להקריא אותן בבקשה?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: כן. זה הודעות תקשורת שהוא מבקש התערבות בוואלה. לא משנה לי עכשיו
- 10 תוכן ההודעה כי אתה יכול לחקור על מה שאתה רוצה כמובן, אבל כן משנה לי אם הכוונה הייתה
- 11 להביא את כל התכתובת עם ניר חפץ בשעות האלה, יש כאן מקטעים ויכול להיות שיש עוד
- 12 מקטעים שאני פספסתי, שחסרים.
- 13 ש. אני מבקש, תודה לך עו"ד תירוש, אני מבקש אם אפשר להעלות את הרול רגע וללכת לאותן
- 14 הודעות שעו"ד תירוש מפנה, אני רוצה להראות לבית המשפט שאותן הודעות אינן קשורות
- 15 לחלוטין לנושא של לארגן את הריאיון עם ראש הממשלה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להבהיר את עצמי. אני לא אמרתי שההודעות האלה קשורות. אבל
- 17 בגלל זה שאלתי מלכתחילה. אם חברי אומר שהוא הביא מתוך מקבץ הימים התכתובת עם ניר
- 18 חפץ שרלוונטית רק לנושא הריאיון, זה עניין אחד, אבל לכאורה יש כאן עוד הודעות שלא קשורות
- 19 לנושא הריאיון שהובאו כאן ברצף וחסרות בתווך כל מיני הודעות שכביכול נשלפו מהרצף הזה.
- 20 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי הן לא קשורות.
- 21 ש. הן לא קשורות לאירוע הזה.
- 22 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז רק שאלה, האם ההתכתובת הובאה כפי שהיא או לקחתם רק
- 23 חלקים ממנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לקחנו ברוב המקרים כפי שהיא. במקרים מסוימים, וזו דוגמה למקרה כזה, אני פשוט לא זכרתי
לכן רציתי לראות, בחלק מהמקרים רק התכתבות שנוגעת לאירוע שעליו אני חוקר. וההסבר, אני
לא זוכר אם זה בקובץ הזה או בקובץ אחר,
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא משקף את ההתכתבות המלאה. זו השאלה. זו הייתה
ההערה אני מבינה.
עו"ד יהודית תירוש: זאת השאלה שלי ואני גם חושבת שכדאי שחברי כשהוא מציג עותק כזה,
אם הוא מקטע של ימים,
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שהבנו.
עו"ד יהודית תירוש: אז אין בעיה. אבל אם הוא ערוך אז כדאי שחברי יגיד לפרוטוקול שהקובץ
הזה הוא קובץ ערוך לנושא עליו הוא חוקר.
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, הבנו. הבנו את ההערה. עו"ד חן.
ש. ראשית, כדי שלא יהיה כאן בלבול. כל מה שרלוונטי לנושא שעליו אני חוקר נמצא כאן, ללא הבחנה
וללא סינון.
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ושנית?
ש. שנית ישנם מקרים, אנחנו השתדלנו לתת את כל הרצף גם אם יש דברים שאינם קשורים אבל
כשהוא סוחב מספר עמודים, כאשר מדובר בקטע של להכניס את כל הרצף גם בנושאים שאינם
קשורים לחקירה, מייצר מסמך של עשרות עמודים,
כב' הש' משה בר עם: מה שגברת תירוש מבקשת שאדוני יסב את תשומת ליבנו שבקטע ה... מדובר
בקטע ערוך.
ש. ושלישית, וזה עונה בעצם גם למה שעו"ד תירוש מבקשת וגם לשאלת אדוני ולמרות זאת אני אנסה
להפנות, כשיפנו את תשומת לבי על פתק שדווקא פה זה, זה שמדובר בחלק מתוך הרול שבפני
כבודכם. שם זה כל ההתכתבות ברצף. זאת אומרת ההתכתבות כולה ברצף נמצאת בפני בית
המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, הבקשה היחידה היא שכשמגישים לנו קובץ, שנדע שהוא
2 לא משקף את הקובץ המלא אלא הוא חלקי, זה הכל.
3 ש. כשמגישים לכם קובץ הוא משקף את הנושא עליו אני חוקר.
4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, כדי שלא נחשוב שכשאנחנו מדפדפים, יש לנו התכתבות אחת
5 ב-10:00 והתכתבות אחריה ב-15:00, סתם אני אומרת שעות, שלא נחשוב שבין 10:00 ל-15:00
6 לא היה כלום, אלא היו עוד דברים שאולי הם לא רלוונטיים. אני מבינה מאדוני שהם לדעתו לא
7 רלוונטיים, אבל פשוט שנדע שזה לא הכל.
8 ש. בסדר. אז אני אשתדל לעשות את זה גבירתי, אבל נורא חשוב לי, אני מבקש להדגיש בכל הקטעים
9 שהראיתי עד עכשיו ובכל הקטעים שאני אראה הלאה, לא החסרתי ולו שורה מהנושא עליו אני
10 חוקר. זה שיהיה ברור. ובכל מקרה, הרול כולו, כולו במלואו, הוא מוצג בבית המשפט, משם לקחנו
11 את הקטעים. במקומות שאי אפשר טכנית היה לעשות את זה, אז זה סוגן לנושא הרלוונטי. ואנחנו
12 נקיים את החלטת בית המשפט וכאשר נציג מסמך נגיד 'רגע, פה סיננו לנושא הרלוונטי'.
13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כדי שאנחנו נדע על מה אנחנו מסתמכים.
14 ש. מאה אחוז. לא, על מה אתם תסתמכו על זה, כי השאר לא קשור, אבל בסדר.
15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אם יורשה לי רק להעיר משהו. כשהוגש הרול, מה שאנחנו קוראים לו, אנחנו
16 הערנו בפני כבודכם שבעינינו יש בהצגה הזאת משהו מטעה. משום שלפעמים יש חשיבות לטיקו-
17 טקו בין שני אנשים, אנחנו כמובן נכבד את בקשת בית המשפט,
18 **עו"ד יהודית תירוש:** זה הטיקו טקו, בין שניהם, הוא חסר.
19 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** לא, הוא לא חסר. ולכן כאשר יש נושא מסוים שעולה, הנושא הזה עולה
20 בהקשר ואנחנו מביאים את כל ההקשר ואת כל הנושא ואנחנו לא מטעים בכלום. זה לא ערוך, זה
21 פשוט מציג באופן נכון את השיח שנוגע לנקודה הזאת. אחרי שאמרתי את כל זה והזכרתי גם מה
22 שאמרנו בתחילת הדיון כמובן שאין לנו שום בעיה להגיד 'פה הוצאנו את התכתובות האלה' אבל
23 אנחנו לא ערכנו שום דבר ואנחנו לא הצגנו שום דבר לא נכון והתמונה המלאה היא לא דווקא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להראות את כל ההתכתבויות לאור היום של כל האנשים שזו הצגה לעתים, שאיננה מציגה נכון
2 את המציאות בנקודה המסוימת הנחקרת.
3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה לכולם. ככל שיש מסמך שלא מכיל את הכל, גם אם מה
4 שהוצא ממנו לא רלוונטי לדעת כולם, תודיעו שזה לא מסמך מלא. זה הכל. אפשר להמשיך.
5 ש. כך נעשה. כבודכם רוצה לראות את ההודעה, כי חברתי הפנתה אליהם, של מה שסונן החוצה?
6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה אדוני נמצא?
7 ש. ביקשתי שישומו את זה על המסך.
8 **כב' הש' משה בר עם:** את ההודעה לעיתונות?
9 ש. כן. הודעה לעיתונות ואחריה הודעה לתקשורת, זה פשוט לא רלוונטי לשיח של הריאיון שהעד
10 מבקש,
11 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל עם אותו אדם. הטיקו-טקו זה עם אותו אדם.
12 ש. בסדר, עם אותו אדם,
13 **עו"ד יהודית תירוש:** אז רק להגיד,
14 ש. למה להגיד, אז תגיד את אם את חושבת שיש בזה הטעיה, תקומי ותגיד. אני לא חושב שיש בזה
15 הטעיה.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא חושבת שאנחנו צריכים,
17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח. הבנו. גמרנו. הבנו. נתקדם הלאה. עו"ד חן, הבנו
18 שיש דברים שהוצאו שלדעתכם לא רלוונטיים. אפשר הלאה להתקדם. ככל שהמדינה תחשוב שיש
19 משהו שהוא כן רלוונטי היא כבר תודיע.
20 **עו"ד בועז בן-צור:** אני לא אפריע כמובן לחקירה, הערת חברתי... חברתי אמרה שיש פה למיטב
21 זכרוני 'דרישות לסיקור', אני רק אסב את תשומת הלב שיש פה הודעות סטנדרטיות של דוברות
22 לתקשורת. לא יותר ולא פחות.
23 **עו"ד יהודית תירוש:** ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. בסדר. איפה אנחנו עכשיו?

2 ש. מה שראינו עד עכשיו, אני רק אסכם לכבודכם ואז נמשיך הלאה ברצף, נחבר את חוט המחשבה,
3 ראינו שניר חפץ אומר שהוא לא נגיש לראש הממשלה אלא רק לשרה נתניהו, שהוא מציע שהכתבת
4 טל שלו תפנה ישירות למשרד ראש הממשלה על מנת לבקש ראיון, שניר חפץ לבקשת העד משתדל
5 אצל יואב הורוביץ, שהיה מנכ"ל משרד ראש הממשלה ואצל הגברת שרה נתניהו, ושהעד אומר
6 לו, ומדברבן אותו שמאוד מאוד חשוב שיעזור לו להשיג את הריאיון הזה. זה סיכום של מה שראינו
7 עד כה. נכון? אתה מסכים איתי לתיאור הזה?

8 ת. כן.

9 ש. תודה. ובנקודה הזו, אם זה היה כל כך חשוב לך ומאוד מאוד חשוב לך ואנחנו רואים מה אתה
10 עושה מול ניר חפץ מדוע אתה לא פונה לשאול ומבקש את עזרתו?

11 ת. אני לא זוכר, אני חושב שעדכנתי את שאול בזה שיש,

12 ש. עדכנת. נכון.

13 ת. מה?

14 ש. נכון. עדכנת. אבל לא ביקשת שום עזרה פה.

15 ת. אוקיי.

16 ש. אתה יודע להסביר?

17 ת. לא. זאת אומרת, אמרו לי בשלב מסוים שיהיה לי ראיון כאילו.

18 ש. כן אבל פה אתה רואה ש-,

19 ת. היה קטע שלם שאמרו שיש ואז ברגע האחרון אמרו שלא. לא פניתי.

20 ש. ואנחנו ראינו גם שהוא אומר לך שתוקעים מקלות בגלגלים. בועז סטמבלר, נכון?

21 ת. כן.

22 ש. ורן ברץ, שהוא האחראי על זה.

23 ת. אני לא יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא תוקע מקלות בגלגלים, אבל שרן ברץ, הוא אמר לך קודם, אחראי על כל נושא הראיונות של ראש הממשלה.

ת. אוקיי. אם הוא אמר, הוא אמר, לא שמתי לב לזה שהוא אמר. בסדר, אמר.

ש. ולכן מכיוון שהוא אמר לך שרן ברץ אחראי על הראיונות, אני חוזר איתך לעמוד 3 בקובץ, תסתכל בבקשה,

עו"ד יהודית תירוש: ...

ש. שעה 16:51:8. אתה פונה לרן ברץ. אתה רוצה ראיון, עכשיו הפנו אותך, ניר חפץ, לרן ברץ ועכשיו אתה פונה לרן ברץ ומשתדל אצלו. מה שמעניין, ואני מבקש את תגובתך לדבר, שאתה לא מיד פונה אליו ואומר לו 'אני רוצה שראש הממשלה יבוא', אתה אומר לו 'מעלים שוב לעמוד הבית את הידיעה החיובית על הנאום שהייתה בראשית אתמול חמש שעות', אתה שולח לו את הכתבה מוואלה, אם אפשר להמשיך לדפדף, מדרדרים את הידיעה המאוחרת יותר העוקצנית, 'אם צריך משהו', אתה כותב לרן ברץ 'עדכן', רן ברץ עושה לך סימן של thumbs up ואז באה הבקשה. 'רן, האם תוכל לסייע שטל תראיין את ראש הממשלה בדומה לערוץ 20 וערוצי החדשות, אפליה שלנו לרעה מקשה עלי, תודה ושבת שלום'. אני מתרשם מרצף הדברים הזה שהצגתי לך שאתה מביא מנחה לרן ברץ. 'הנה, אני מעלה כתבה חיובית מאתמול שהייתה בראשית חמש שעות, הנה אני מדרדר כתבה עוקצנית, תעזור לי'. נכון?

ת. יכול להיות. אני אומר עוד פעם, הרצף, צריך להבין, אנחנו ב-23.9.16, אנחנו כבר שלוש שנים בידיעות אינטנסיביות בלתי פוסקות. אתה שואל אותי אם יכול להיות ששלחתי את זה לפני זה כדי ליצור פתיח נחמד לשיחה? כן.

ש. אתה קורא לזה 'פתיח נחמד'?

ת. כן.

עו"ד יהודית תירוש: רק אני חייבת לומר, אחרי שהעד ענה, שבכל זאת חבריי אמרו שיש משהו אולי לפעמים חברתי אמרה שיש משהו מטעה לפעמים בזה שלא מראים, מראים את ההתכתבויות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כולן ולא מראים רק את ההתכתבות עם האדם. לפעמים זה הפוך. כשלא מראים את ההתכתבויות
- 2 כולן ולא מראים מה קורה אצל העד בינתיים, חוץ מההתכתבות עם רן ברץ אלא התכתבויות גם
- 3 עם הנאשמים, זה גם עלול להראות תמונה חסרה. חשוב להגיד גם את זה.
- 4 ש. אני רציתי לעבור עכשיו להתכתבות עם בועז סטמבלר, אבל אני מקבל את מה שמפריע, משום
- 5 שזה מפריע לה. התכוונתי להגיע לזה יותר מאוחר, אז אני אשנה טיפה מהסדר, נתחיל
- 6 מההתכתבויות עם הנאשמים. אחרי זה אני אחזור לבועז סטמבלר. בסדר? אני מדלג אבל אני
- 7 אצטרך לחזור. פשוט כדי שתנוח דעתה של חברתי.
- 8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממילא אנחנו לא יודעים מה הסדר בדפים של אדוני,
- 9 ש. לא, אבל היא אומרת, חברתי, שאני לא מראה,
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, הבנו מה היא אמרה. אדוני אומר אני אדלג, מבחינתנו זה..
- 11 ש. אני כל כך רוצה לרצות,
- 12 **כב' הש' משה בר עם:** אדוני גם רוצה לרצות.
- 13 ש. אני רק רוצה לרצות אותה. ולכן אולי אני אעבור באמת, אתם יודעים מה כבודכם, אני לא אתחכם.
- 14 אני אעשה את בועז סטמבלר, אני מגיע גם תיכף, תנוח דעתה של חברתי אני מגיע להתכתבות עם
- 15 בני הזוג.
- 16 **עו"ד בועז בן-צור:** אנחנו לא מהמרצים.
- 17 ש. רציתי קצת. לא הצליח לי.
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העיקר הכוונה.
- 19 ש. העיקר הכוונה. תפנה בבקשה לעמוד 6 בקובץ הזה, ופה,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** תוכל להגיד שעות?
- 21 ש. כן. ב-22:13. הראשון למעלה. 'היי בועז. מבקש שגם אנחנו נקבל ראיון כמו ערוצי החדשות ו-20.
- 22 תודה'. ואז ב-15:45 אחרי שניר חפץ אומר לך שבועז סטמבלר תוקע מקלות בגלגלים,
- 23 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני עבר עמוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אני מגיע לעמוד 8. שעה 15:45, אחרי שניר חפץ אמר לך שבועז סטמבלר תוקע מקלות בגלגלים, 1
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אולי 5:45? 2
- ש. כן. 5:45 גבירתי. 'היי בועז, אודה אם תענה לי כפי שאני עונה לך תמיד כשאתה פונה. אני מבקש 3
- שראש הממשלה יעניק ראיון גם לוואלה וטל שלו'. הוא עונה לך, 'היי אילן. מכיוון שאני לא משקר 4
- ומסבן כמו אחרים, אין לי כרגע תשובה סופית. אבל יש לנו גם בעיות לו"ז ולא נוכל לעשות את 5
- כולם ואנחנו מנסים, אהיה בקשר. ואז אתה כותב לו בתחתית עמוד 8 'אני מבין שיש בעיות לו"ז 6
- אבל לא ייתכן שנהיה בתחתית הרשימה שלך. אני עונה לכל בקשה תמיד בצורה חיובית ולא מספר 7
- לך על הבעיות שיש לי. מותר לך פעם אחת להיענות לבקשה שלי. זה מאוד חשוב לי מול המערכת'. 8
- ואז הוא עונה לך בעמוד הבא 'אתה לא בתחתית הרשימה', ואתה מתווכח איתו אתה אומר לו 9
- 'אחרי 10, 2, 20, מתי ביקשתי ממך משהו? מתי סיפרתי לך על הבעיות שלי כשפנית'. לבועז 10
- סטמבלר, כן? 'אילן אני אומר לך שזה בבדיקה'. בעמוד 10 ממשיכה ההתכתבות ביניכם. פשוט זה 11
- הרצף כאן. 'תודה, חבל שאתה נכנס בי אישית, לא מגיע לי', 12
- כב' הש' משה בר עם:** יש שאלה בסוף? 13
- ש. כן. אני פשוט רוצה לתת לו את הרצף כדי שחברתי לא.. 14
- כב' הש' משה בר עם:** אני לא רוצה להפריע לאדוני, שאלתי על התכלית, אני יודע מה התכלית, 15
- העניין הוא שאם אדוני מסתפק בעיקר בהקראת הדברים, הדברים מדברים בעדם. יש ערך מוסף 16
- שבא בנוסף, זה אני מבין, אבל לא תמיד זה 'אתה מאשר', 'אתה מאשר', זה ... זאת אומרת 17
- שלא יבוא רק לאשר את הדברים, 18
- ש. אבל אני אף פעם לא, כבודכם לא שמע אותי שואל אותו פעם אחת האם הוא מאשר את מה שכתוב. 19
- כתוב. אני לא מתבזבז על זה. לעתים יש ערך כשזה קצר גם להקריא את הדברים בבית המשפט, 20
- הרי משפט הוא דבר דינמי, ולא לחכות לסיכומים בעוד שלוש שנים תחת הרושם של החקירה 21
- הראשית, 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה טענה גם עו"ד תירוש אני חושבת כשאנחנו ביקשנו ממנה לא

2 להקריא.

3 **עו"ד יהודית תירוש:** גם חבריי ביקשו ממני.

4 ש. ביום השביעי, נכון. זה היה ביום השביעי, אני בתחילת היום החמישי. אני מסייג, כבר ביום
5 הראשון או השני בית המשפט העיר וביקש, אני אומר שביום השביעי היא נענתה. עכשיו,

6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו נחכה למחר וננסה שוב?

7 ש. אצלנו זה יומיים, אצלה זה שבעה. אבל זה לא העניין. העניין הוא שאני לא שאלתי 'אתה מאשר'

8 ואני משמיע את זה לקהל. הושמעו כאן דברים, ונשמעה עדות שלו בהרחבה. העד הזה ברור שהוא

9 עד תביעה, כבודכם התרשם מאיזה פוזיציה הוא מעיד. אני גם לא נמצא באותו מצב של חברתי

10 בין הראשית לנגדית. בוא נגיד שהיא לא הייתה צריכה יותר מדי לשדל. עכשיו, יש, כל שאלה

11 ששאלתי עד עכשיו, זה לא 'האם אתה מאשר את הדברים' אלא אני מבקש הסבר. ואני מבקש

12 שיבהיר. רק כדי לסיים את ההתכתבות לטובתו, כדי שלא יגידו שקטעתי אותה, וזה עוד נתון

13 שצריך לקחת בחשבון, כי אחר כך אומרים שאני לא מקריא הכל. זה בעמוד 11 'לא נכנסתי אישית,

14 אני יוצא מטומטם מול המערכת שלי ואתה מבין את המצב. מבקש את הבנתך ועזרתך. אני לא

15 עוסק בפוליטיקה הפנימית בלשכה ולא בוחש, בכל מקרה שבת שלום, תודה'. בעמוד 13, אני לא

16 אקריא, אתה שוב חוזר אליו 'מה יהיה עם הראיון', אתה ממש מבקש, עד שהוא מבשר לך בשעה

17 20:10 'יהיה ראיון'. הפצרת בו כל היום, ואתה מודה לו, 'תודה רבה מאוד'. בסדר? עכשיו אתה,

18 כשאתה פונה לבועז סטמבלר, שניר חפץ אמר לך שהוא תוקע מקלות בגלגלים, אתה קושר בין

19 ההיענות שלך לבקשות שלו לבין זה שהוא ייענה לבקשה שלך להביא את ראש הממשלה. מבחינתך

20 זה תקין ולגיטימי?

21 ת. מול מי אתה מדבר?

22 ש. עם בועז סטמבלר.

23 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לחזור על השאלה? 1
- ת. לא. אני יכול לענות. המצב הנתון הוא שאנחנו עושים סיקור מוטה בקונטקסט שהוא ברור. אם 2
- אני יכול לפחות לנצל את המצב הזה כדי שלפחות ייצא גם משהו לוואלה מזה ולא רק לבזק, 3
- שיהיה ראיון של ראש הממשלה, אז אני מנצל את זה. אני מנכ"ל, אני מנסה להביא רייטינג לאתר. 4
- לא הייתי מכיר את האנשים האלה אחרת. 5
- ש. ואת זה מול בועז סטמבלר, כן? 6
- ת. כל אחד מהאנשים האלה, גם ניר, וגם אחרים שאני לוחץ עליהם, הרי ממה אני מכיר אותם? מזה 7
- שכל יום אני מדבר איתם על סיקור מוטה והם מבקשים ממני, על הדבר הזה בתור מנכ"ל, אני 8
- אומר שייצא פעם לוואלה ראיון עם ראש הממשלה. הרי בכל מקרה הייתי פונה לבקש ראיון עם 9
- ראש הממשלה. פה אני פונה לאנשים שאני מכיר, כן. 10
- ש. הבנתי. וזה כולל, כפי שראינו עם רן ברץ, גם העלאת כתבה מאתמול, כותרת ראשית וגם דירדור. 11
- נכון? 12
- ת. כן. יש פלטפורמה שקיימת שם. בלי קשר לשום דבר, אנחנו יודעים למה היא קיימת, זאת אומרת 13
- אני העדתי למה היא קיימת, ועל הפלטפורמה הזאת אתה שואל אם אני מתקשר על הרקע הזה 14
- ומנסה גם לקבל ראיון של ראש ממשלה, כן, אני מודה באשמה. 15
- ש. מר ישועה, אני מציג לך שמה שראינו עד עכשיו ועוד נראה הרבה בימים הקרובים, אתה הבנאי של 16
- הפלטפורמה הזאת. 17
- ת. בוודאי. 18
- ש. אתה לא השואב מים וחוטב עצים שכופים עליו, הוא נאלץ, הוא מרצה, ורק נעתר וכולי. אתה 19
- יוזם, אתה עושה מניפולציות, אתה דורש מאנשים, אתה מפתה אנשים, אתה מעלה להם מנחות, 20
- אתה מלמד אותם את השיטה. תגובתך. 21
- ת. אני חושב שזה לחלוטין לא מתאר את המציאות. הבנאי של הפלטפורמה הזאת ומי שלוחץ זה 22
- שואל ואיריס אלוביץ', הם רצו את זה מסיבות מאוד מאוד ברורות. אני מתפקד בתוך הדבר הזה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתוך הדבר הזה אני מתפקד עם מישהו שהוא פקיד בתוך החצר הביזנטית, אני מדבר בשפתו. אם
2 יש לי הזדמנות לנסות לקבל ראיון עם ראש הממשלה, אני מנסה לקבל את הראיון עם ראש
3 הממשלה. לפחות למצער להפיק את הדבר הזה. מפה ועד לבנאי, הדרך רחוקה גם.
4 ש. ואת הדברים האלה אתה עושה בחדווה. כן בנאי, לא בנאי. בתוך מה שנקרא החצר, או
5 הפלטפורמה.
6 ת. איפה אתה רואה את החדווה?
7 ש. איפה? במה שהראיתי לך עד עכשיו אני רואה איך אתה יוזם ומציע ראיון עם הגברת נתניהו ומציע
8 ומשדל לראיונות עם ראש הממשלה.
9 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תגיד 'במרץ' לא בחדווה. זה לא בהכרח,
10 ש. כן. תודה גבירתי על התיקון. במרץ.
11 ת. אני טיפוס נמרץ.
12 ש. אוקיי. נפלא.
13 **כב' הש' משה בר עם:** אדוני לא חושב שזה לא לגיטימי בנסיבות, מבלי להתייחס ל-, כשאדוני
14 הגדיר 'הסיקור המוטה' או הדרישות של מר אלוביץ', להיות באיזו שהיא מסגרת יחסים, איך
15 לומר, של טרייד-אוף, זאת אומרת הם מבקשים איזה שהוא פרסום מסוים ואדוני מבקש ראיון
16 עם ראש הממשלה. זאת אומרת, זה כשלעצמו, זה לא בהכרח נעשה תמיד רק משום הסיקור
17 המוטה, אלא זה נעשה משום אינטרסים של המערכת, לפחות מדי פעם?
18 ת. תראה, אני כמנכ"ל בכל סיטואציה שהיא, גם בלי הפלטפורמה הזאת, הייתי מנסה להשיג ראיון
19 עם אישיות בכירה.
20 **כב' הש' משה בר עם:** וכנגד הניסיון להשיג ראיון, אדוני חושב שזה לגיטימי וכפועל יוצא גם
21 להעניק מדי פעם פלטפורמה לפרסום כזה או אחר שאדוני התבקש לעשות את זה באתר. אני מניח,
22 אדוני יגיד,
23 ת. לא הבנתי את השאלה, עוד פעם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר עם:** אני אומר, כדי להשיג את אותו ראיון אדוני היה נעתר מדי פעם לבקשות
- 2 כאלו ואחרות על מנת לפרסם ידיעות או שהיה דוחה מכל וכל ואומר 'אני את הריאיון רוצה, אבל
- 3 אני לא אפרסם שום דבר'. כך אדוני היה מתנהל?
- 4 ת. אני חושב שהייתי מתנהל כמו רוב כלי התקשורת במובן, יש כן תן-וקח מסוים,
- 5 **כב' הש' משה בר עם:** שמה, מה, אדוני יבהיר מה ה'כן תן וקח'?
- 6 ת. תראה, למשל שאם מישהו נותן ראיון אז יכול להיות שיעשו באותו שבוע כתבת צבע פרופיל, כתבת
- 7 צבע אוהדת או משהו כזה, התן וקח זה חלק מהחיים.
- 8 **כב' הש' משה בר עם:** אז לכן לא הכל בינארי. זאת אומרת זה לא הכל או כך או כך. זאת אומרת
- 9 אדוני מציג את הגרסה, כפי שמצויר גם בחקירה הראשית, אבל אדוני לא, אני מניח, אדוני לא
- 10 סותר את האפשרות שגם אלמלא העניין הזה במסגרת שאיך אדוני הגדיר את זה, 'הכתם הקיים',
- 11 הדברים האלה נעשים גם ממילא, אולי עד גבול מסוים. במינון מסוים. זה אני יכול להבין.
- 12 ת. נכון. אני תמיד ציינתי שכלי תקשורת הם פועלים מן הסתם בתוך קונטקסט מסוים במערכת
- 13 יחסים.
- 14 **כב' הש' משה בר עם:** ושוב לענייננו, עם הריאיון שפה אדוני נשאל, אז יש להניח שאדוני היה נעתר
- 15 לאותה בקשה שהובאה בהקשר קודם, אדוני היה מצפה לקבל הריאיון. גם ללא קשר לכל מה שיש
- 16 לנו עד כאן? או שזה לא?
- 17 ת. אני בוודאי לא חושב שבכמויות ובמינונים,
- 18 **כב' הש' משה בר עם:** אני מדבר כרגע על האירוע הספציפי.
- 19 ת. אני לא יודע מה היה פה בבקשה הספציפית, אה, מה שאני אמרתי לרן? אני לא יודע,
- 20 ש. זה ביוזמתך, אתה אומר, 'הנה, אני מעלה כתבה, כותרת חיובית, אני אדרדר את העוקצנית'.
- 21 ת. תודה על העזרה.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** מי אמר שזה ... אתה לא הראית את כל התכתובות ואתה אומר 'זה
- 23 ביוזמתך'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר עם:** גברת תירוש, בואי נאפשר לעד להשיב.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון.
- 3 ש. אנחנו נחזור לזה עוד, עו"ד תירוש.
- 4 ת. אני לא יזמתי בוודאי את הדבר שדיווחתי עליו לרן, אני לא יזמתי. הוא, היוזמה שלו הייתה. אני
- 5 אומר עוד פעם, אני חושב שרוב הדברים האלה שהתבקשנו לעשות במסגרת סיקור מוטה כנגד
- 6 החלטות רגולטוריות מה שנקרא, אני לא חושב שהייתי עושה אותם בסיטואציה אחרת. אני בטוח
- 7 שלא הייתי עושה את רובם. כבודו שואל האם יכול להיות שככלי תקשורת הייתי מנסה להשיג
- 8 ראיון עם ראש ממשלה ובאותו שבוע, במסגרת מה שמסכמים, בנוהל נורמלי, המערכת הייתה
- 9 מסכמת עם הדוברים שלו 'תשמע, נעשה כך וכך, וגם אולי יש שאלות שאפשר לכלול, יש נושאים
- 10 שאפשר לא לגעת', וגם אולי יעשו איזו כתבת צבע על הדלתות החורקות בבלפור, בסדר? נניח, אז
- 11 יכול להיות שהדבר הזה נעשה אבל עם המערכת עצמה. כשהמערכת היא חלק מתוך הסיכום הזה
- 12 ולא שזה נעשה רק ברמה המסחרית שלנו. אבל אני מודה שעל הפלטפורמה הזאת שכבר הייתה
- 13 קיימת, בתוכה אני מנסה לתפקד. אנחנו חונכים אולפן, אני יכול לנסות להביא את ראש הממשלה.
- 14 דרך אגב, אם הייתי חונך אולפן כזה בלי שום קשר לדבר, הייתי מנסה להביא את ראש הממשלה.
- 15 **כב' הש' משה בר עם:** לכן אני אומר, לא תמיד כל דבר זה 'הסיקור המוטה', 'הסיקור המוטה'. יש
- 16 עניינים שאדוני עושה אותם כנראה ממילא. לא כל דבר, לא בכל עניין, אבל,
- 17 ת. חלק מהחיים של כלי תקשורת זה בהחלט קצת תן וקח עם המושאים של התקשורת שלו אבל
- 18 במינונים ובכמויות שהם שונים מפה. נכון, זה החיים. זה החיים.
- 19 ש. עכשיו הבטחתי לעו"ד תירוש שאני אעבור על המעורבות של בני הזוג אלוביץ', כפי שאני רואה
- 20 אותה, בתוך נ/17, בתוך האירוע הזה. אז המעורבות הראשונה שאני רואה היא בעמוד הראשון,
- 21 אני חושב שהפניתי כבר, בשעה 8:17,
- 22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ההודעה הראשונה. הראשונה או השנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. מה שהעד עשה הוא פשוט שיכפל את ההודעה שהוא כתב לניר חפץ ושם אותה, והפניתי את
תשומת הלב לכך, בקבוצת 'תמונות נכדים'. אם גבירתי תראה, ההודעה הראשונה זהה לשניה.
הפעם השנייה היא רק, שאני איתרתי, ב-57: 17 בעמוד 9, אוקיי?
- עו"ד יהודית תירוש:** כן, אתה מדלג אבל.
- ש. אז תפני אותי בבקשה, תעזרי לי על מה דילגתי. על מה דילגתי בין עמוד 1 ל-9?
- עו"ד יהודית תירוש:** הפעם הראשונה אמרת 17: 8, נכון?
- ש. כן.
- עו"ד יהודית תירוש:** אחר כך יש גם, אתה מדבר על הקבוצה המשותפת, נכון?
- ש. כן.
- עו"ד יהודית תירוש:** 25: 8, 26: 8, 29: 8.
- ש. את יכולה להקריא את ההודעות האלה?
- עו"ד יהודית תירוש:** כן. זה הודעות מנאשמת 3. שמעבירה, 'זאת הכותרת בידיעות יותר מתונה
מאיתנו, תנסה לשנות עם טל את הכותרת והמשנה...'
ש. זה על המסך.
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל זה אין לנו בקובץ שלנו.
- עו"ד יהודית תירוש:** אין את זה בקובץ.
- ש. כן אבל זה לא שייך לראיון.
- עו"ד יהודית תירוש:** מה זה לא שייך? אני רוצה רק לומר משהו,
ש. מה זה 'מה זה לא שייך'. קודם כל אל תכעסי עלי כל כך. את ראית מהבוקר, אני ממש לא כועס
עליך, נכון?
- עו"ד יהודית תירוש:** אני לא כועסת עליך. מה זה קשור?
- ש. כי זה נסער מדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, אז אני ככה מדברת, אז נסער לך מדי, אני מתנצלת בשבילך. אבל אני
- 2 רוצה לומר משהו, חברי שואל את העד ומניח בפניו, אמירה מאוד משמעותית, שהוא הבנאי, שהוא
- 3 היוצר של הפלטפורמה. נאמר הדבר הזה לצורך הריאיון ובתוך הדבר הזה גם יש טענה שלא
- 4 עורכים את מה שמציגים לבית המשפט אבל גם מוציאים וגם אפילו עכשיו כשמקריאים לו את
- 5 הדברים שפונים אליו נאשמים 2 ו-3, לא מציגים לו את כל הדברים שפונים אליו. ולכן כששואלים
- 6 אותו רק על הריאיון ושהוא פנה או לא פנה, אני עוד יכולה להבין את זה. אבל כשבאים ואומרים
- 7 'את כל הפלטפורמה אתה יצרת, אתה הבנאי, אתה המחולל לצורך קבלת הריאיון', אז אני חושבת
- 8 עם כל הכבוד שלא להראות דברים, ויש עוד בהמשך, שלא נמצאים במסמך הזה,
- 9 כב' הש' משה בר עם: אם יש קשר ענייני בין כל ה... אז גבירתי צודקת. אם יש קשר ענייני, זאת
- 10 אומרת,
- 11 עו"ד יהודית תירוש: הדרישות, אם מדברים על הפלטפורמה, לחולל את הפלטפורמה, לבנות
- 12 אותה,
- 13 כב' הש' משה בר עם: זה בהיבט מקרו. אבל ..
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אבל זה לא רק בהיבט מקרו, זה כאן בהחלט נורא מיקרו. הדרישות האלה,
- 15 כב' הש' משה בר עם: לכן שאלתי אם יש קשר.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: כן. כי הוצג כאן לעד שהוא אמר לרן ברץ או לחפץ 'אני עושה את מה שאתה
- 17 מבקש, מוריד כותרת עוקצנית', כל מיני כאלה דברים, כאילו הדברים מגיעים מיוזמתו לטובת
- 18 איזה שהוא ראיון, שכשרואים את מלוא ההתכתבות באירוע הזה, אני לא מדברת עכשיו על
- 19 המקרו, זה לא המצב. יש כאן כן מעורבות של נאשמים 2 ו-3 לאורך האירוע.
- 20 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, שאלה לי, האם הקובץ הזה שסומן נ/17 הוא חלק
- 21 מאחד הקבצים שאתם הגשתם?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 23 ש. מה לא? הוא חלק מהרול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: הוא חלק מהרול.
- 2 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני מדברת על מה שהוגש כאן בגיליונות של קילומטרים.
- 3 ש. אה, ה-A3.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 5 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה שלי האם אדוני יכול לשיבה הבאה להגיש לנו את הקובץ
- 6 הזה במלואו, כדי שיהיה לנו, זה היה נ/17, נסמן נ/17/א וחבל על הדיבורים פשוט. כי הדברים
- 7 מדברים בעד עצמם, מה שיש – יש.
- 8 ש. כן אבל אני חייב למחות על מה שנעשה כאן.
- 9 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגישו לנו את הקובץ,
- 10 ש. זה פשוט לא הוגן.
- 11 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה לא?
- 12 ש. לא, אנחנו נגיש, כמוכן גבירתי, לא לזה התכוונתי. אני מדבר על הדברים שאמרה כאן חברתי.
- 13 השאלה שלי הייתה נורא פשוטה. לא דיברתי על פלטפורמה ולא דיברתי על כלום.
- 14 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אדוני התחיל להקריא לו קטעים שבהם ...
- 15 ש. בהקשר של השאלות שלי לעניין הריאיון, גבירתי. לכן בית המשפט שאל האם יש קשר ענייני בין
- 16 הקטעים או מה מעורבותם של בני הזוג אלוביץ' בהקשר של הריאיון. זה מה שאני מראה לו.
- 17 חברתי קמה ומפנה לקטעים שלא קשורים לריאיון.
- 18 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מבינה שיש ויכוח על זה.
- 19 ש. אין ויכוח על זה, גבירתי. אין שום ויכוח על זה.
- 20 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, הפתרון ליש ויכוח או אין ויכוח, פשוט תגישו את הכל,
- 21 אנחנו נוכל לקרוא את זה.
- 22 ש. לא אבל גבירתי, על העניין הזה אני מוחה. לא ייתכן שייווצר כאן רושם, אגב ערבובים שאני לא
- 23 עשיתי, שכאילו אנחנו מציגים איזה משהו חלקי, לא היה ולא נברא, לא משל ולא חלום, הפוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אגב. ואנחנו גם את זה נראה, לא היה ולא נברא. עכשיו, ברגע שבית משפט אגב ההערה הזאת
2 נעתר ומטיל עלינו משימה, לא חס וחלילה להשתמע שמדובר במסמך מקוטע. לא מדובר במסמך
3 מקוטע. מדובר במסמך שלקוח ממסמך מלא שקוראים לו 'הרול',
4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהוגש.
5 ש. שהוגש, כל ההקשרים, גבירתי רק תיתן לי בבקשה לסיים. כי אנחנו יושבים וכל הזמן אומרים
6 עלינו דברים, אז זה בסדר.
7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אני אתן לאדוני לסיים אבל אנחנו סימנו את זה כמוצג,
8 את כל הדברים האלה כמוצגים, למרות שהם חלק מאותו הרול כי הכוונה היא שנוכל גם להיעזר
9 בהם. אנחנו לא סתם מסמנים מוצג. ברור לנו שכל הניירות שמוגשים הם חלק ממסמך אחד גדול.
10 לכן ברגע שיש כאן איזו שהיא התנגדות להגשת חלק מהמסמך, כדאי שכל המסמך יהיה בפנינו,
11 אחרת אנחנו נגיד 'אנחנו שמים הצידה את 1/ עד 17/1, נלך לרול'. חבל, זה הרי נועד לעזור לנו.
12 ש. בוודאי.
13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תגישו פשוט את כל המסמך.
14 ש. בוודאי, אבל על מנת לעזור לכבודכם אנחנו עשינו סינון לנושא שאני חוקר עליו. תוך כך שאנחנו
15 לוקחים בחשבון את הערת כבוד השופט שחם שאמר 'רגע, יכול להיות שבתוך כל ההתכתבויות
16 אנחנו נאבד בהקשר מסוים התכתבות בין שני גורמים', תוך כדי כך שטכנית להדפיס את הכל
17 בקשר לנושא מסוים זה אומר שאתם תקבלו מסמכים של עשרות רבות של עמודים, מקום שלא
18 זקוקים לכך, תוך כדי כך שאנחנו מתעלמים שזה מסמך שנלקח מתוך הרול שהוגש, ושחבריי
19 יושבים ועוקבים אחר הדברים. אם הייתי מציג לעד תזה שבאה ואומרת לו 'תקשיב, אין שום
20 מעורבות של שאול ואיריס כאן כי אתה לא דיברת איתם על נושא הריאיון', דינני. אבל אני מראה
21 מה הוא אומר להם בעניין הריאיון. התוספת שחברתי מבקשת להביא עכשיו תוך יצירת אותה
22 סערה בצלוחית של תה לא קשורה בשום קשר ענייני לנושא הריאיון. אני הבטחתי לה להראות את
23 המעורבות של בני הזוג אלוביץ' בקשר להשגת הריאיון. זה מה שאני עושה עכשיו. אז מה שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מציע, א. אנחנו נעשה כמצוות בית המשפט. אני כבר אומר לגבירתי, ככל שניתן. משום שעכשיו
זה אומר שאנחנו נצטרך, זו אדמיניסטרציה מסובכת.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז לא בישיבה הבאה. בשבוע הבא. לאח שוב, שיהיה לנו את כל
הקובץ.

ש. זה נעשה גבירתי. זה נעשה, מה שבית משפט מורה לנו. זה בוודאי. אבל אני מציע אולי שעל מנת
שניתן יהיה להשלים את ההתייחסות של בני הזוג אלוביץ' לנושא הריאיון, חברתי תתן לי להציג
את כל מה שאני מזהה כמעורבות שלהם בנושא הריאיון ואם אז ואגב זה יש משהו שמטעה,
שתקום ותגיד.

כב' הש' משה בר עם: אוקיי. תתקדם. בבקשה עו"ד חן.

עו"ד יהודית תירוש: אני רק רוצה לומר, אני חושבת שהמטרה בלהציג דברים היא גם לבית

המשפט כמובן, אבל היא גם לעד. העד צריך לדעת למה להתייחס, העד לא יכול לזכור את כל
התכתובות שלו מאז ועד עולם, יש חשיבות שהדברים יוצגו לו. במיוחד כשמציגים לו דברים ולא
מדברים איתו רק על הריאיון אלא גם על הפלטפורמה שהוא יצר ומציגים לו שהוא אמר לאנשים
כמו לחפץ וכמו לסטומבלר, 'הנה הורדתי כותרת עוקצנית בשביל הריאיון', הוא לא רואה מה יש
לפני ואם גם לא מציגים לו הוא גם לא יראה ויכול להיות שתשובותיו יוטו מהדבר. אם חברי רוצה
לשאול רק על הריאיון, זאת זכותו. אין לי בעיה עם מה שחברי רוצה לשאול. לעד צריכה להיות
מוצגת ההתכתובות במלואה,

ש. מאיפה החוק הזה?

עו"ד יהודית תירוש: ממש...

ש. אני בחקירה נגדית. מאיפה החוק הזה? אני רוצה עכשיו חזרה את כל המסמכים שאני נתתי לעד,
אני לא רוצה להראות לו כ לום. אני רוצה להקריא לו.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, רגע. עו"ד תירוש, כבר דובר על זה היום, על מה מותר ומה

אסור לעשות בחקירה. ההגנה יכולה להציג לו איזה שאלות שהיא רוצה ולהציג לו איזה קטעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהיא רוצה. אתם עוקבים, אתם רואים, ככל שיש איזו שהיא בעיה, אתם קמים ומתנגדים. לפנינו
2 צריך להיות החומר, וזה הכל. ההגנה יכולה לשאול אותו מה שהיא רוצה. אם אתם חושבים שיש
3 הטעיה, או יש בעיה, אתם קמים ומתנגדים.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. אנחנו רק מלינים על כך שהחומר צריך להיות במלואו.
5 **כב' הש' משה בר עם:** בסדר. הוא יוגש.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם לא חייבים להציג לעד את הכל. הם יציגו מה שהם ירצו, אתם
7 תעקבו ותראו. אבל זה יוגש במלואו.
- 8 ש. ... באמת השיטה הזאת לתת לעד כמה שיותר בהקשר הרלוונטי. ואז גם באים בטענות. יכול
9 להיות שמה שאני צריך לעשות זה להתחיל להקריא לו מה שאני רוצה, לא הקרנות ולא ניירות,
10 בשיטה הישנה, ונגמר. אז לא יהיו טענות. אני בחקירה נגדית.
- 11 **כב' הש' משה בר עם:** כן. אם יש ממש הטעיה ברורה וגלויה על פני הדברים, זה, חקירה נגדית,
12 אדוני ימשיך.
- 13 ש. גבירתי כמובן שאנחנו נעשה את המאמץ, ייתכן שזה לא יהיה ממש מחר.
14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העיקר שיהיה. לא חשוב, מחר, מחרתיים, שבוע הבא, העיקר שזה
15 יהיה.
- 16 ש. בסדר. אז המקום הראשון בקשר עם הריאיון שאני רואה נגיעה שלהם הוא בשעה 17:8 בעמוד
17 הראשון, בקובץ נ/17 שמונח בפניך, ששם אתה שולח להם הודעה ששלחת לניר חפץ, נכון?
18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... זה קבוצת ה..
- 19 ש. לא, זה בפני גם בנייר גבירתי. הנייר נ/17 בפני העד. אחר כך הפנית,
20 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני צריך לענות בקול ולא עם הראש.
- 21 ת. כן. זה כבר מקודם נשאלתי.
22 ש. אחר כך הפנית לעמוד 9 כמדומני,
23 **עו"ד יהודית תירוש:** באיזו שעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתחיל ב-52: 17.
- 2 ש. ב-57: 17 גבירתי, כי לפני כן זה הוויכוח שיש לו עם סטמבלר.
- 3 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מסתכלת על העמוד.
- 4 ש. אה כן, העמוד הזה שמתחיל, נכון. אבל ההתכתבות עם בני הזוג אלוביץ' היא ב-51: 57: 17. פה,
- 5 מה שיש, רק תפרש לנו את זה כי זה לא כזה ברור מהדברים, שאול אלוביץ' מעביר לך הודעות
- 6 שהוא קיבל מניר חפץ, 'אילן ביקש, היא קיבלה ומוסרת תודה רבה, 'דיברתי עם יואב וגם עם
- 7 שרה', בדיוק מה שחפץ סיפר לך קודם, ש'ואלה יקבלו ראיון', ואתה עונה לו 'אחלה'. נכון? אני
- 8 מדייק?
- 9 ת. שניה רגע, אני לא עוקב אחרי מה קורה פה.
- 10 ש. תראה בעמוד 9 ובעמוד 10.
- 11 ת. בעמוד 9 שאול כותב לי,
- 12 ש. הוא מעביר לך הודעה שהוא קיבל מניר חפץ,
- 13 ת. כאילו ניר כתב לו 'אילן ביקש'.
- 14 ש. בדיוק. מה שראינו באמת שביקשת. וראינו גם שהוא עדכן אותך, ניר חפץ, שהוא דיבר עם יואב
- 15 הורוביץ ועם הגברת נתניהו. נכון? זאת אומרת שאול אלוביץ' מעביר לך את העדכון שהוא מקבל
- 16 מניר חפץ, הדברים שאתה כבר יודע. נכון?
- 17 ת. אה, ניר כותב 'דיברתי עם יואב וגם עם שרה'?
- 18 ש. בדיוק.
- 19 ת. בסדר. כן.
- 20 ש. ראינו שהוא כתב לך את זה גם. בסדר?
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. המעורבות הבאה היא בעמוד 12 לקובץ, שאול שוב מעביר לך הודעה שהוא קיבל 'היא',
2 אני מבין שהכוונה לגברת נתניהו, תקן אותי אם אני טועה, 'ביקשה מבעלה שייתן ראיון לוואלה
3 לאחר', צריך להיות 'שאיילן פנה אלי'. 'אילן פנה אלי' זה ניר חפץ, נכון?
4 ת. אני מניח.
5 ש. כן. גם אני. ואחר כך, תראה בעמוד 13,
6 ת. רגע, בסוף את הריאיון ניר ארגן אז בסוף? לא זכרתי.
7 ש. לא. אתה הודית לבועז סטמבלר שהודיע לך על קיום הריאיון.
8 ת. אז לא יכול להיות שזה בועז?
9 ש. לא, מכיוון שהפניה לגברת נתניהו שתפעל, אנחנו רואים בהתכתבויות, באה רק מניר חפץ.
10 ת. אה בסדר, בשביל זה התבלבלתי, שאחד סידר את הריאיון והם מודים למישהו שני.
11 ש. אם אתה יודע משהו אחר, כמובן תגיד,
12 ת. לא, אני לא זוכר.
13 ש. בסדר. אוקיי. עכשיו תראה בעמוד 13 למטה, זו המעורבות הבאה, מעורבות, כן? אני מציג את כל
14 המעורבות,
15 עו"ד יהודית תירוש: מאיזו שעה?
16 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בעמוד 14.
17 ש. סליחה, בעמוד 14. תודה גבירתי.
18 עו"ד יהודית תירוש: השעה של ההתכתבות?
19 ש. ב-42:8. אתה מעדכן את בני הזוג אלוביץ' 'קיבלנו הריאיון', שאול כותב לך 'נקווה שיצא מוצלח'.
20 ואז אתה אומר 'מאמין שכן, דיברתי עם מיכל'. מיכל זו מיכל קליין, נכון?
21 ת. כן.
22 ש. 'ועכשיו גם עם טל'. טל זו טל שלו, נכון?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ועכשיו יש רצף של הודעות שאתה מעביר לשאול והן העתק ההודעות ששלחת לטל שלו, זה נכון?
- 2 ת. אני זוכר את זה.
- 3 ש. אתה כותב לה 'אחלה, אין לך מה להיות בלחץ, תהיי רגועה וממלכתית', היא עונה לך 'ממלכתית
- 4 זה המוטו שלי, גם אין לי עניין לגנוב ההצגה, באה לגמרי בטוב' וכולי. אתה ממשיך להתכתב
- 5 איתה, נכון? אתה כותב לה 'בהצלחה בראיון. עבדתי קשה לסדר את זה, רק בגלל שזו את
- 6 והבטחתי לך', נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. לטל שלו, ואז 'המראיינים הכי טובים בעולם לא שמים את עצמם באמצע', 'תבני אמוני', 'נתפתחי',
- 9 וכולי, 'אינך צריכה להוכיח דבר', ואז אתה מסכם וכותב בקבוצה חלופת ווטאסאפ עם טל בשעה
- 10 9:00 בעמוד 17, כל ההודעות האלה שאישרת שזו חלופת הוואטסאפ עם טל, אתה מעביר אותם
- 11 וכותב לשאול ואיריס 'זו חלופת הוואטסאפ עם טל' ועל זה עונה לך שאול אלוביץ' 'יפה מאוד'.
- 12 נכון?
- 13 ת. כן. כן.
- 14 ש. ועכשיו אתה אומר את הדבר הבא: 'אם זה היה הדב הייתי מת עכשיו'. מי זה הדב ולמה אתה
- 15 מתכוון?
- 16 ת. כל החלופה הזאת של הוואטסאפ ביני לבין טל שלו נועדה בעצם בהמשך לפניו של שאול שהוא
- 17 מקווה שזה יהיה מוצלח. 'יהיה מוצלח', הקונטקסט הזה ברור, שלא יהיו לנו שם נפילות.
- 18 ש. ממלכתי ומאוזן, כפי שאתה כותב לה.
- 19 ת. כן. אבל לא בלי שאלות קשות. מאוד ממלכתי,
- 20 ש. זה לא כתבת לה דווקא.
- 21 ת. נכון. כי אני יודע מה לכתוב לטל.
- 22 ש. אז גם היא אמורה להבין בין השורות את ה, זה לא פשט, זה אפילו לא רמז, וזה לא דרש, אנחנו
- 23 כבר בעולם הסוד. גם היא אמורה להבין שאתה כותב לה אבל מתכוון להיפוכו, כמו סלסטינה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו,
- 2 ש.
- 3 ת. אנחנו נמצאים ב-2016, כולם יודעים הכל.
- 4 ש. וכשאתה אומר לה 'תהיי מאוזנת, תהיי ממלכתית' אתה בעצם מתכוון 'אל תהיי מאוזנת, אל תהיי
- 5 ממלכתית'. זה מה שאתה אומר לטל שלו?
- 6 ת. לא אדוני. מה שהיא מבינה, אני בעצם רומז לה לא להגזים בשאלות קשות. זה הכל.
- 7 ש. זה לא מה שאני קראתי. אתה יכול להפנות אותי לשורה שבה אתה רומז לה לא להגזים בשאלות
- 8 קשות בבקשה?
- 9 ת. כן. אני אעבור דבר-דבר.
- 10 ש. תעבור בבקשה דבר-דבר. זכרת בעל פה.
- 11 ת. מה אתה אומר?
- 12 ש. אני אומר, זכרת, זה לא צריך להיות לך קשה. אז תפנה בבקשה לאיזו שורה ממנה טל שלו אמורה
- 13 להבין לא לשאול שאלות קשות.
- 14 ת. אני יכול להתחיל?
- 15 ש. כן.
- 16 ת. טוב. כל רצף הוואטסאפים שאני שולח לטל הוא רצף מרגיע. מראיין של ראש ממשלה פרשן
- 17 פוליטי, הוא לא צריך להיות ממלכתי, הוא לא דובר של רשת השידור, של פראבדה או משהו כזה.
- 18 הוא צריך לשאול שאלות קשות.
- 19 ש. ממלכתי זה פראבדה?
- 20 ת. אני יכול להסביר מה אני רואה פה? אני אסביר.
- 21 ש. טוב.
- 22 ת. כל הרצף הזה הוא רצף שבא להרגיע את טל שיהיה בסדר, כי גם כשלפני זה כותב לי שאול 'נקווה
- 23 שיצא מוצלח...' אני מבין, לשאלתך, אני מבין למה הוא מתכוון ובהקשר הזה, אתה שאלת על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדב, הרי משם זה התחיל הכל, אז אני מסביר את הקונטקסט של הדב. אי אפשר לקחת... צריך
2 לראות מה היה שם.
3 ש. הראיתי לך הכל.
4 ת. ואני שולח לטל שלו, שהיא יודעת לשאול גם שאלות קשות, אני שולח לה 'תשמעי, תהיי ממלכתית'
5 ומה אני אומר לה 'המראיינים הכי טובים שמים לא את עצמם או דעותיהם', אני מנסה להרגיע
6 את טל שלו. זה כל הסיפור. 'תבני אמוך', כל הידיעות שלי, למה אני לא אומר לה 'טל, זאת
7 הזדמנות',
8 ש. תקרעי אותו.
9 ת. סליחה?
10 ש. 'זאת הזדמנות, תקרעי אותו'. לזה אתה מתכוון?
11 ת. לא 'תקרעי'. 'תעלי נושאים'. יש לי שאלה. בין זה לזה, אין משהו באמצע? אני לא אומר לה,
12 ש. אני חשבתי שאתה כתבת באמצע. האמן לי, אני לא חשבתי שאפילו אשאל אותך את השאלות
13 האלה. זה פשוט מדהים אותי. אתה מנסה להרגיע כתבת שלך שיש לה ראיון עם ראש הממשלה,
14 זה נראה לי כל כך ראוי...
15 ת. אתה רוצה שאני אענה לשאלה שלך על הדב? אז אני עונה על השאלה הזאת בהקשר המלא שלה,
16 ש. כן. 'אם זה היה הדב הייתי מת עכשיו'. למה כוונתך?
17 ת. אדוני, אני בדיוק מנסה לענות על השאלה, אם אתה תיתן לי אני אענה ואני נורא מצטער שאני
18 הולך שלוש שורות אחורה. אני מבין שצריך,
19 ש. לא, אתה יכול ללכת גם שלושה עמודים אחורה.
20 ת. אני מתנצל. בסדר.
21 ש. לא צריך להתנצל. על מה?
22 ת. אז אני הולך עמוד אחורה ואני הבנתי את המסר שקיבלתי משאול, אני הייתי שם. אני הבנתי את
23 המסר שקיבלתי משאול, אני נמצא בספטמבר 2016, אני יודע בדיוק איפה אני נמצא, אני יודע מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה בראיונות קודמים, אני יודע מה עשו לנו בראיונות קודמים, הורידו את הראיונות, ערכו את
2 הראיונות, מה אני צריך עוד פעם את הצרה הזאת? המסר של שאול אלי ברור. אני אומר לה את
3 מה שאני אומר, במילים עדינות, במילים ממלכתיות, זו השפה שאני נוקט. 'אינך צריכה להוכיח
4 דבר'. מה זה 'אינך צריכה להוכיח דבר'? זה הכל. 'ואם זה היה הדב, הייתי מת עכשיו', זה אני
5 כותב לשאול ואיריס כי אנחנו יודעים היה בראיון הקודם עם מראיין כמו דוביק שהוא היה
6 אגרסיבי יחסית ושאל שאלות קשות, האמת שהוא לא היה אגרסיבי, הוא בסך הכל שאל כמה
7 שאלות קשות. אז זה מה שאני כותב, שאם זה היה הוא אז הייתי מת עכשיו ושטלי יותר רגועה,
8 או תהיה יותר רגועה. זה הקונטקסט. קצר ולעניין. על סמך הכרת ההיסטוריה של מה שהיה זה
9 ברור לגמרי למה אני אומר את זה.
10 ש. לראיון עם דב גילהר אנחנו עוד נגיע.
11 ת. ולכן גם שאול עונה 'ברור'. הוא מבין הכל.
12 ש. יפה. כלומר מבחינתך ההתכתבות הזאת למשל מבטאת סיקור מוטה, אני רק רוצה להבין?
13 ת. סליחה?
14 ש. ההתכתבות הזאת עם טל שלו מבחינתך היא מבטאת סיקור מוטה? אני רוצה להבין את תשובתך.
15 כן או לא.
16 ת. ההתבטאות הזאת שלי עם טל היא חלק מהסממנים של סיקור מוטה שלפני שכתב פוליטי
17 כמוה, שלא צריכה ייעוץ ממני, אני לא בתחום, כתב פוליטי במצב רגיל כזה, הולך ועושה את
18 הריאיון שלו. מחבר את השאלון שלו.
19 ש. אתה הבאת את הריאיון, מר ישועה, אתה הבאת את הריאיון. אתה גם כותב להם את זה.
20 ת. מה אני?
21 ש. אתה הבאת את הריאיון.
22 **כב' הש' משה בר עם:** אתה ביקשת את הריאיון. כלומר הבאת, ביקשת,
23 ש. ביקשת את הריאיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נו בסדר, אז מה?
- 2 **כב' הש' משה בר עם:** אז מה, אדוני ביקש ראיון שהריאיון מוטה? זאת בעצם השאלה ואני שם את
- 3 הדברים.
- 4 ת. אני הסברתי את הקונטקסט. אני רציתי ראיון כי רציתי שיהיה רייטינג לוואלה. עכשיו,
- 5 **כב' הש' משה בר עם:** גם אם הוא יהיה מוטה?
- 6 ת. אני יודע שאנחנו אין לנו,
- 7 **דובר:** מה זה מוטה?
- 8 **כב' הש' משה בר עם:** אני משתמש אגב בטרמינולוגיה של אדוני.
- 9 ת. כן. גם אם הוא, אני מכיר את הקונטקסט, האם אני חושב אז, בספטמבר 2016, האם אני מספיק
- 10 נאיבי אחרי כל המקרים האלה לחשוב שהריאיון הזה יהיה ראיון נשכני, חוקרני,
- 11 **כב' הש' משה בר עם:** לא, ראיון ממלכתי אדוני אמר, המילה 'ממלכתי' זו לא מילת גנאי. לטעמי
- 12 לפחות. ממלכתי, אנחנו מדברים על ראיון עם ראש הממשלה, אין סיבה שלא יהיה ראיון ממלכתי.
- 13 לא צריך לא לשאול שאלות קשות, הכל בסדר, אבל,
- 14 ת. תראה, כתבת פוליטית שמקבלת ממני בקונטקסטים שכבר הורידו לה ידיעות, שכבר צנזרו לה
- 15 דברים, שהיא יודעת מה היה עם דוביק כולו, הקונטקסט של זה הוא די ברור. אני לא אומר בזה
- 16 גם כן, יש נושאים אולי בעייתיים או קשים שהגיע הזמן לברר אותם, או משהו כזה, המסר הוא
- 17 בגדול, זה מסר מרגיע, אני רציתי את הריאיון כי רציתי אותו בשביל רייטינג, מצד שני, אז בסך
- 18 הכל עברה שורה אחת ואני כבר מקבל רמז 'אנחנו מקווים שהוא יהיה מוצלח'. אני מבין מה זה,
- 19 אז אני אומר לה מיד, אני מגיב ברפלקס המותנה שלי של הסיקור המוטה. עכשיו אתה שואל אותי
- 20 האם זה כבר סיקור מוטה או לא וכדומה, זה סוג בתוך המנעד של הסיקור המוטה שפה היה
- 21 'תורידו כתבה' ופה היה 'נערוך את הכותרת' ופה היה זה,
- 22 ש. כמו שהצעת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש גם שפה עדינה ביני לבין טל. טל בחורה מאוד אינטליגנטית, היא הבינה את השפה. לגמרי זה
2 היה הקונטקסט של ה-, אז מה אני צריך לכתוב לה? אני צריך להסביר לה איך עושים ראיון? אני
3 ראייתי משהו פעם?
- 4 ש. מר ישועה, פשוט בהמשך לשאלת בית המשפט, האם יהיה הוגן לומר שבעצם כשאתה כותב לה
5 'שיהיה ממלכתי והגון', מבחינתך זו הטיית סיקור כאשר מדובר באדם, מנכ"ל, ש-the across-board,
6 אמר להם שראש הממשלה הורס את המפעל הציוני ולכן ממלכתיות זו הטיה, צריך
7 להיכנס בו, צריך להיות קשוח איתו, צריך לא לפעול בהתאם לסיכומים איתו. מכאן הרי, בסופו
8 של דבר הכל יחסי. כשאתה אומר 'ממלכתי' וממלכתי זה מוטה, אני רוצה להבין ולהבין בדיוק
9 מאיזה מקום אתה אומר את זה?
- 10 ת. הסברתי מאיפה אני אומר את זה. טל שלו לא צריכה ממני, היא כתבת, פרשנית פוליטית חדה,
11 היא לא צריכה ממני הסברים לא לכיוון הזה וגם לא לכיוון השני. במצב רגיל היא צריכה לגשת
12 לראיון הזה בלב שקט ובנחישות ובאינטגרטי מקצועי, וכשאני אומר את מה שאני אומר, אני
13 אומר את זה בהקשר הזה, ושוב, אני רק רוצה לומר לך לגבי העניין הזה כיוון שהעלית אותו, של
14 האמירה שלי,
15 ש. על המוטו.
- 16 ת. שזה יהיה ברור, עוד פעם, אני לא עסקתי באינדוקטרינציה הקבועה של המערכת ובוודאי לא
17 מלכתחילה וזה הראקציות בתוך מצב מאוד מאוד קשה שבו היינו נתונים, ואני רק רוצה לומר עוד
18 פעם, אפרופו המוטו שלי וכדומה, שהשפה שמרשך השתמש בה לגבי מר נתניהו ואשתו הרבה יותר
19 קשה משלי.
- 20 ש. אבל עכשיו אנחנו בתחרות?
21 ת. לא, אני רק אומר לך,
22 ש. אני שואל אותך. אני לא שואל את מר אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני רוצה שתבין שהסיטואציה הייתה כל כך קשה, לכולם. כי הדרישות היו כל כך מופרכות, שגם
2 הוא כינה את ...

3 ש. אבל אני לא שאלתי אותך איך הוא כינה.

4 ת. נכון אבל אני מכניס את זה לקונטקסט אדוני.

5 ש. אתה לא מכניס לשום קונטקסט. קונטקסט זה לא מילת קוד להסטה של נושא, קונטקסט זה לא

6 מילת קוד לא לענות על שאלות, וקונטקסט זה לא מילת קוד לתת כותרות בעיתונים. אוקיי?

7 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שקיבלנו תשובה לעניין הריאיון, התשובה היא,

8 ש. אם טוב בעיניכם,

9 כב' הש' משה בר עם: אם טוב בעינינו, כן?

10 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם טוב בעינינו?

11 ש. 10 דקות הפסקה, פשוט אני רוקד מרגל לרגל.

12 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור.

13 ש. אם אפשר רבע שעה, כי אז אני גם אוכל לנשום.

14
15 (הפסקה)

16 (לאחר ההפסקה)

17
18 ש. שוב שלום מר ישועה. בחקירות שלך במשטרה גם לא זכרת פיק של השפעה של אותו סיקור, מה

19 שאתה קורא לו 'סיקור מוטה', סביב בחירות 2013. נכון? לא היה אצלך בזיכרון דבר כזה, נכון?

20 ת. לא זוכר בדיוק, לא מבין את השאלה בדיוק. לא מבין מה אתה אומר. מה זאת אומרת לא הבנתי,

21 לא זכרתי פיק?

22 ש. כשהעדת, אז אולי אני אעשה טיפה רקע ואז נסתכרן.

23 ת. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בחקירה הראשית אתה העדת על השפעה מתמדת כל הזמן, לאורך כל התקופה ודיברת על פיקים.
2 אחד מהם סביב בחירות 2015 ואחד הם סביב בחירות 2013.
3 ת. אוקיי.
4 ש. אני מציג לך כנתון, ואני מיד אראה לך גם, שבחקירות שלך במשטרה אתה לא זכרת פיק של סיקור
5 סביב בחירות 2013. נכון?
6 ת. לא זוכר, אבל אני סומך עליך שאם אתה אומר, שזה נכון. לא זוכר.
7 ש. תודה. בחקירה הראשית אתה קשרת את הפיק סביב בחירות 2013 כפי שהעדת עליו לאירועי
8 הסיקור של מר נפתלי בנט. נכון? הבקשות, שלוש הבקשות שקשורות,
9 **כב' הש' עודד שחם:** אדוני יכול להפנות אותנו לעמוד בפרוטוקול?
10 ש. כן. 664 אדוני.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** באיזה..
12 ש. 5.4. אתה אומר 'היה מאמץ מיוחד סביב בנט, נפתלי בנט, שזה קיבל תשומת לב מיוחדת עם הרבה
13 מאוד חומרים שהועברו אלינו ודרישות להעלות סדרה שלמה של כתבות נגדו, נגד אשתו ונגד אביו.
14 ת. כן. זה היה.
15 ש. עכשיו, בעמוד 671-672 לפרוטוקול בחקירה הראשית שלך אתה ממקם את זה לפני הבחירות של
16 2013.
17 ת. חקירה הראשית זה פה?
18 ש. כן. פה בבית משפט. בתשובות לשאלות עו"ד תירוש. היא שואלת אותך. אתה יודע מה, אני אקריא
19 לך. לא צריך לבחון את הזיכרון שלך מהחקירה הראשית, אני פשוט אקריא לך את הדברים. 'אתה
20 יכול לשים את האצבע מתי בערך זה התחיל? אולי אמרת את זה ולא שמת לב?' תשובה: 'דומני
21 שעם בנט זה היה בינואר 2013. דומני שזה היה סביב הבחירות, לפני הבחירות. הבחירות, אני
22 חושב, שהיו ב-22 בינואר 2013, ולפני זה, דומני שזה היה לפני זה, מאמץ מרוכז. עם בנט אני זוכר
23 כי פשוט היה שם ממש מאמץ מרוכז של הרבה מסמכים שהועברו אלי נגדו'. כך העדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. כלומר אמור מעתה, הפיק של 2013, זה אותו מאמץ מרוכז, זה מה שאתה זוכר, במשטרה לא
- 3 זכרת מאמץ מרוכז, אבל זה מה שאתה זוכר סביב בקשות הסיקור כפי שהעדת עליהן שקשורות
- 4 לנפתלי בנט. נכון?
- 5 ת. עוד פעם, נפתלי בנט היה באמת מאמץ מרוכז וחריג בגלל אוסף המסמכים שהועברו אלי. אני רוצה
- 6 להיות בטוח שאני מבין את השאלה פשוט. משהו שזכור לי. אני יודע שהיו עוד אירועים אחרי זה
- 7 בגלל,
- 8 ש. לא שאלתי על עוד אירועים, אני שואל,
- 9 ת. אוקיי. אז מה השאלה בדיוק לא הבנתי. תחזק לי.
- 10 ש. שאלה ראשונה ואתה סומך עלי, אני מודה לך, שבמשטרה לא זכרת פיק סביב 2013. בבית המשפט
- 11 העדת על מאמץ מרוכז בבחירות 2013 סביב הבקשות לסיקור בעניין נפתלי בנט. נכון?
- 12 ת. כן. אני רוצה רק להגיד שאני חושב שהיו עוד דברים אז, אבל את זה זכרתי באופן מיוחד.
- 13 ש. את זה זכרת. מה עוד דברים אנחנו כבר נראה. או מה עוד אין דברים אנחנו כבר נראה. עכשיו
- 14 אנחנו מדברים על זה. עובדה, בחקירה הראשית זה מה שהציגו לך, זה מה שאמרת.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. ומכיוון שאתה סומך עלי ואני מודה לך, אנחנו יכולים לדלג על שני דפים של להקריא מהודעתך
- 17 במשטרה, בסדר? בעצם אולי על דף אחד, כי אחרי שאתה אומר לחוקרים,
- 18 ת. ברשות ניירות ערך כל מה שאתה אומר, לא?
- 19 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 20 ש. 7 בינואר 2018.
- 21 ת. זה רשות ניירות ערך.
- 22 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר רשות ניירות ערך לא משטרה, זה מה שהוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. זה היה צח"מ משותף של המשטרה והרשות. המקום היה ברשות. אבל זה היה צח"מ משולב
של חוקרי הרשות, נכון? אני לא טועה, של חוקרי הרשות ושל חוקרי משטרה.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא,
- ת. לא, חוקרי משטרה היו רק בחקירה שביעית,
- ש. אני לא מדבר על החקירה הראשונה. אני מדבר על החקירה מה-7 בינואר 2018.
- ת. גם כן, רק רשות.
- עו"ד בועז בן-צור:** זה רק רשות.
- ש. רק רשות? תודה.
- עו"ד בועז בן-צור:** הרשות חקרה סיקור. זה מה שהיה.
- ש. אוקיי. אז אני מפנה לקובץ, כדי שיהיה בפרוטוקול פשוט, אחר כך זה יעזור לנו גם,
המשטרה הצטרפה בחקירה השביעית או שמינית.
- ש. זה החקירה השנייה שלך מה-7 בינואר 2018 קובץ 3811, בעמודים 28-30. בסדר? שם אומרים לך
החוקרים, מנסים לרענן את זיכרוןך ביחס לבקשות סיקור ב-2013 ואתה אומר 'אני חושב שב-
2015 זה היה השיא, אני פשוט לא זוכר'.
- ת. על בנט?
- ש. לא לא. על פיקים.
- ת. אוקיי.
- ש. אז אתה אומר 'אני חושב שב-2015 היה השיא'. ואז הוא אומר לך 'אבל בוא נדבר על 2013', ואתה
אומר לו 'אני כבר לא זוכר'. ואז אתה אומר, וזה חשוב, 'אני חושב שאז, ב-2013 הם היו קצת יותר
רכים וגם לי היו פחות',
- כב' הש' עודד שחם:** באיזה עמוד זה?
- ש. 28-30. ואתה אומר כך, ביחס ל-2013: 'ואני חושב שאז הם היו קצת יותר רכים וגם לי פחות
כתבים ופחות בשר', עד כאן נכון, התשובה שאתה נותן לחוקרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. של מה שאני אומר? לא.
- 2 ש. על 2013. לא, זה נכון מה שאני מקריא. השאלה אם זה נכון מה שאמרת להם או שגם הם שין-
- 3 קוף-ריש. במשטרה שיקרת?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. ברשות לניירות ערך שיקרת?
- 6 ת. לא, לפעמים לא זכרתי את הכל,
- 7 ש. אז מן הסתם הדברים האלה שאתה אומר לחוקרים הם נכונים?
- 8 ת. אני רוצה רגע לענות לך, בסדר? אני כשאני נכנס לתוך רשות ניירות ערך, אני לא נמצא במצב שאני
- 9 נמצא כשהגעתי פה לעדות הראשית שלי, כי עברתי כל מיני סבבים של ריענונים, אני לא יכול לזכור
- 10 מה בדיוק, אני לא יושב לבנות טבלאות, זה אמרתי פה, אני לא נמצא שם בכלל. בתוך הסיפור. אז
- 11 זה לא קשור לעניין של שין-קוף-ריש או לא שין-קוף-ריש. אתה יכול להגיד גם 'שקר' זה בסדר.
- 12 ש. זה מה שהאמנת בו אז. אני איתך מר ישועה. אתה מתאר גם סיטואציה הגיונית.
- 13 ת. בסדר. אז אני אומר, בסדר. אז אתה לא צריך לצבוע כל מילה כשקר או לא שקר.
- 14 ש. אתה צודק. אז אני עכשיו רוצה לתקן. שכנעת אותי.
- 15 ת. בסדר. אז אני אומר, אז יכול להיות שכשקוראים לי אז אני זוכר את האירועים שיותר טריים,
- 16 ואני לא זוכר את 2013. מאז התכוננתי לריענון בפרקליטות והתכוננתי לראשית והתכוננתי לנגדית
- 17 ואני לא יודע למקם את הכל. קראתי המון דברים בהודעות שאני, בסמסים ובוואטסאפים
- 18 שנדהמתי גם אני ממתי זה התחיל. זה הכל.
- 19 ש. תסביר לי בבקשה את המשפט האחרון 'התכוננתי לנגדית'?
- 20 ת. מה זאת אומרת, מה יש להסביר?
- 21 ש. איך התכוננת לנגדית?
- 22 ת. התכוננתי לנגדית, קראתי את הפרוטוקולים של המשפט,
- 23 ש. מאיפה קיבלת את הפרוטוקולים של המשפט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הכל נמצא באינטרנט. הפרוטוקולים של העדות הראשית.
- 2 ש. הבנתי. אגב, גם את כתב האישום קראת, נכון? עם פירוט 315 האירועים, נכון?
- 3 ת. לא קראתי את כל ה-, הנספח לא עברתי, לא עברתי על הנספח.
- 4 ש. את הנספח לא מה?
- 5 ת. לא עברתי על הנספח.
- 6 ש. אבל את כתב האישום קראת?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. הבנתי. וקראת את הפרוטוקולים של חקירה הראשית שלך וכך הכנת את עצמך לחקירה הנגדית?
- 9 ת. כן. עברתי בעיקר על ההודעות שלי, אני אומר על ההודעות, על הוואטסאפים ועל הסמסים
- 10 וכדומה. כן.
- 11 ש. אני אומר לך, בעניין הזה אני טיפה נבון, יכול להיות שאני טועה, זה פשוט משום שאתה טכנולוג
- 12 הרבה יותר ממני, אני לא יודע שהפרוטוקולים של בית המשפט נמצאים באינטרנט.
- 13 ת. ודאי.
- 14 ש. אתה יכול להגיד לי מה, לא מה הכתובת, אבל לאיזה אתר נכנסת כדי למצוא את הפרוטוקולים?
- 15 ת. יש שלושה אתרים. אתר שנותן את זה הכי טוב זה 'מחלקה ראשונה',
- 16 ש. שהוא מצרף את הפרוטוקולים?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. טוב.
- 19 ת. ויש אתר של 'תולעת המשפט' ו'העין השביעית' שיש להם פרויקט מיוחד, ויש את האתר של משרד
- 20 המשפטים.
- 21 ש. שגם שם בדף שלו את הפרוטוקולים?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. אוקיי. ומשם קראת והתכוננת לחקירה הנגדית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. בסדר. עכשיו, אני אמרתי לך שאני מקבל את מה שענית קודם בתשובה הראשונה משום שזה

נשמע לי גם טבעי.

ת. תודה.

ש. אתה מגיע לחקירה שלך, אתה אולי לא זוכר הכל, אחר כך כשאתה מתרענן והסברת את התהליך

של הריענון, אז אתה אולי מחדד יותר. טבעי לגמרי. בסדר? ולכן השאלה שלי רק היא עכשיו

משתנה טיפה. האם כאשר אתה העדת במשטרה או ברשות לניירות ערך, וזה באמת שאלה פתוחה

לגמרי, אתה השתדלת לפחות, לומר את האמת?

ת. בוודאי.

ש. אוקיי. ואז אתה ממשיך ואומר, כשאתה משתדל לומר את האמת, 'בתחילת התקופה, אנחנו

מדברים על 2013, הם היו קצת יותר רכים, גם לי היו פחות כתבים ופחות בשר' זה מה שזכרת אז

במשטרה. נכון?

ת. נכון.

ש. אבל עדיין נראה שאומר לך החוקר שיש הרבה בקשות שהן מוטות ואתה אומר 'יכול להיות אני

לא', כנראה 'זוכר', 'יכול להיות' זה מסביר את חילופי הדברים בינינו. ואז באים חילופי הדברים

המעניינים הבאים. החוקרת, פולינה גובזמן אומרת לך 'כשאתם בניתם את החדשות של וואלה,

זה ברור לאן החדשות מוטות? זה הבקשה של שאול שזה יהיה הכיוון מראש? זו הייתה השאלה

שלה. אני מקריא מהפרוטוקול פשוט. ואז אתה עונה לה כך 'תראי, מה שקרה זה כך, כשהתחלנו

לבנות היינו לגמרי ניטראליים'. היא אומרת לך 'אוקיי'. ואז אתה אומר 'היינו אגנוסטיים. לא לא

כיסחנו את כולם, היטבנו עם כולם, היינו לגמרי ענייניים. לאט לאט נהיה קו של להיטיב עם ביבי,

להיטיב עם שרה, ו-3. לא לפגוע בשניהם'. בסדר?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר, כששואלים אותך על תחילת התקופה שאלה החוקרים מכוונים, שנת 2013, לא רק שמה
שנטוע בזיכרוןך או צרוב בזיכרוןך שאין שם פיק, אלא שאתה אפילו אומר שבתחילת הדרך הייתם
ניטראליים, אגנוסטיים, ללא חלוקה, היטבתם עם כולם/ כיסחתם את כולם. אלה דברים שאתה
אומר והאמנת בהם כשאמרת אותם לחוקרים, נכון?
ת. האמנתי בהם לגבי התקופה שקדמה להתחלת ההשפעה של שאול ואיריס,
ש. אבל פה הם חוקרים אותך על הבחירות של 2013.
ת. בסדר, אני אומר עוד פעם, אני לא זכרתי בדיוק אז, לא זכרתי בדיוק מתי זה היה והרושם של
האירועים האחרונים היה יותר חזק מן הסתם אצלי כי באמת ב-2015 זה באמת היה השיא. את
האגנוסטיות והניטראליות, אם אתה שואל אותי, עכשיו אתה רוצה לשאול מה אמרתי שם, אני
אומר עוד פעם, האגנוסטיות והניטראליות היו לפני שהתחילה ההתערבות בתחילת 2013. אז אולי
לא מיקמתי את זה בדיוק, אבל התכוונתי,
ש. לא, אנחנו ראינו שההתערבות התחילה,
ת. התכוונתי, לא היה לי..
ש. מר ישועה, אנחנו ראינו שההתערבות התחילה לפני בחירות 2013 בתחילת היום. התערבויות. זה
ראינו. בסדר? אז לכן אני רוצה באמת לחדד ולראות למה אתה מתכוון בדיוק כשאתה מדבר על
תחילת 2013. אבל על כל פנים, כשאתה מעיד במשטרה, אלה הדברים שאתה משוכנע שאתה זוכר.
ת. נכון.
ש. נכון. עכשיו, ברור שהזיכרון שלך בתקופת החקירות היה יותר טוב מהזיכרון שלך היום, אלמלא
אותם ריענונים, נכון? זה מה שאמרת, זה מה שהסברת, זה התהליך שעברת. נכון?
עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שהוא אמר.
ש. זה בדיוק מה שהוא אמר.
עו"ד יהודית תירוש: ממש לא.
ת. אני בחודשים האחרונים בגלל כל התחנות האלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מרוענן.
- 2 ת. זה מתיש, לא מרענן. אבל אני צריך לקרוא את הדברים.
- 3 ש. בסדר. עכשיו, מכיוון שנחקרת ארוכות גם בתחילת החקירה וגם בסופה על בקשות הסיקור בעניין
- 4 משפחת בנט, על כתבות רעות על אביו ועל אשתו ועליו, היו שלושה אירועים כאלה, אני אגיד לך
- 5 מה אני הייתי מצפה. שתאמר לבית המשפט כאשר שואלים אותך, שמעולם לא פורסמה כתבה על
- 6 אביו ועל אשתו בוואלה. זה לא פורסם. נכון?
- 7 ת. אני חושב שעל אביו לא, אני חושב שעל אשתו,
- 8 ש. גם לא.
- 9 ת. לא זוכר אם אשתו או לא, על אביו אני זוכר, אני אגיד לך מה אני זוכר. על אביו אני זוכר שאחרי
- 10 שקיבלנו את זה הייתה פניה אלינו 'לא, תעזבו את זה'. אני חושב שזה היה... אני חושב שלגבי אביו
- 11 הוא אמר מהר מאוד 'את זה תעזבו', את הקטע של אבא של בנט, לגבי אשתו של בנט אני לא זוכר
- 12 אם העלינו או לא, אני זוכר רק שהיה קרב מאוד מאוד גדול על הנושא הזה כי אנחנו לא רצינו
- 13 להעלות את זה במערכת והיה על זה קרב של שלושה ימים, אני זוכר שדיברנו על זה אז כשזה היה,
- 14 זה היה די אירוני שמשך, אני זוכר שזה הגיע לסוף השבוע, במשך כל השבת אנחנו, לוחצים אותנו
- 15 ואני צריך להביא אנשים ומטלפנים אלי בקשר לכתבה על שמירת כשרות של אשתו, אני זוכר,
- 16 ש. כשבסוף,
- 17 ת. מה?
- 18 ש. כשבסוף לא פורסמה.
- 19 ת. .. לא עלתה כי לא הסכמנו. אבל אני זוכר ש-,
- 20 ש. יפה. עכשיו, האם אתה לא חושב שמן ההגינות היה, במיוחד כאשר העדת בכל כך הרבה על בקשות
- 21 הסיקור בענייני בנט, אביו, אשתו והנושא של החלטת ועדת הבחירות לגבי הפרסום שם בשלטים
- 22 המשותפים עם מר נתניהו, לציין בפני בית המשפט שלמרות הבקשות, בסופו של דבר לא פורסמו
- 23 שתי הכתבות המכפישות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: איזה מהן?

ש. גם האבא וגם האשה.

ת. אני עניתי לשאלות ש-,

ש. שהתביעה שאלה אותך.

ת. אני עניתי לשאלות שנשאלתי, לגבי זה עכשיו שאלת אותי, אמרתי לך,

ש. את האמת.

ת. שלגבי האבא זה נמשך על ידי, אתה רוצה שאני אתאר את הכל בצורה מלאה לבית המשפט

בבקשה, לגבי האבא,

ש. בוודאי. נראה שאתה זוכר, אז אני שמח לשמוע. כי בראשית לא שמענו.

ת. אני אומר לך עוד פעם שאם המשפט יימשך עוד שנה, אני אדע בעל פה את הכל, עם כל התאריכים

גם.

ש. לא, זה לא דבר ששכחת בחקירה הראשית ששתי הכתבות לא פורסמו.

ת. על הכתבה האחרונה של האבא, זכרתי, כי קראתי את החומר.

ש. אבל לא נשאלת אז לא ענית.

ת. שניה. בסדר. יש עוד הרבה שאלות שלא נשאלתי ולא עניתי.

עו"ד יהודית תירוש: .. אנחנו רצינו לשאול על זה אבל אנחנו הוצמדנו לבדיוק מה שהוא נשאל

בחקירה ולכן על זה לא שאלנו.

ש. אה, זו הסיבה.

עו"ד יהודית תירוש: יש שם הודעה מפורשת שמבקשים ממנו לא להעלות את זה והייתי שמחה

מאוד להציג אותה.

ש. אני מיד אציג אותה, אבל זה היה מאוד מרגש, הקטעים הקודמים.

עו"ד בועז בן-צור: מחווה מאוד אצילית. כמובן.

עו"ד יהודית תירוש: לא, לא אצילית. זה היה החלטת בית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, אזה אחרי שסיימנו להתרגש, אם אפשר, אנחנו כולנו קטענו את העד. אז אחרי שסיימנו להתרגש, כדאי שהעד ישלים.
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשמוע את התשובה? הוא נשאל שאלה, שיענה.
- ש. בדיוק. זה מה שאני מציע. פשוט היינו צריכים רגע להתרגש.
- ת. עוד פעם, יש לי את רמת הידע שיש לי היום ומה פה ומה פה, אני לא, בסדר? אני אומר את רמת הידע שיש לי היום. אתה שואל אותי לגבי האבא, אני זוכר שלגבי האבא, כן, קראתי את זה, ששם אמרו לנו די מהר 'תעזבו את זה'. לגבי אשתו אני זוכר שהיה קרב שנמשך שלושה ימים כולל שבת, כי ציינתי אז לעצמי את העניין הזה וזה בסוף לא עלה למרות לחץ גדול של שאול שזה יעלה, בגלל החלטה שלנו לדעתי, או שזה עלה. אני לא זוכר. אם זה לא עלה, אני זוכר שהיה קרב, לא זכרתי שזה לא עלה.
- ש. את הלחץ הגדול של שאול, זה אתה כן זוכר?
- ת. כן. כי היה קרב של שלושה ימים.
- ש. אז אני מיד אראה לך את ההתכתבות.
- ת. היה קרב של שלושה ימים על זה.
- ש. אז אני ארענן את זיכרוןך בהתכתבות ותיכף נראה מה נכון, מה לא נכון, מה מוגזם, מה בין הטיפות. מיד נראה. הכל כתוב. כמובן אלא אם כן זה בשפת האנוסים, שאז נישאר בסימן שאלה למה התכוונת באמת.
- ת. בסדר גמור.
- ש. אז אני מבקש להציג את ההתכתבות מיום ה-17 בינואר 2013.
- עו"ד יהודית תירוש: אני אבקש רק שחברי יאמר לפרוטוקול לפחות אם זו התכתבות ערוכה לפי הנושא או שזו התכתבות מלאה, כדי שנדע.
- ש. למיטב ידיעתי, אבל אני בטוח שחברתי גם תבדוק אותי תוך כדי,
- עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא צריכה לבדוק. אני צריכה לדעת ובית המשפט צריך לדעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. תני לי רק להשלים. בתשובה לשאלת עו"ד תירוש, למיטב ידיעתי מדובר בהתכתבות שאינה מסוננת, כלומר פה,

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מלאה. מלאה?

ש. כל ההתכתבויות שהצגנו עד היום הן מלאות בנושאים שחקרנו עליהן.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הכוונה מלאה ברצף, לא בנושאים.

ש. בדיוק. ברצף. יכול להיות שאפשר להציע הצעה יותר יעילה, אולי נעלה את הרול. זה הכי פשוט. כבודכם, נעלה את הרול שיהיה במקביל,

התכתבות מיום 17 בינואר 2013 מוגשת ומסומנת נ/18

עו"ד יהודית תירוש: העד לא יכול, הוא לא רואה.

ש. הוא כן יכול. זה יופיע מולו במסך.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המחשב שלו לא עובד.

ת. המסך לא עובד פה.

ש. המסך לא עובד, אז תראה מה נעשה. הרול יעלה, אני אקריא לך מתוך נ/18, במקום שנראה פער, נראה מי הראשון שיקפוץ, אני, ואני אגיד לך 'שים לב יש פה משהו מסונן' או חברתי. בסדר? נפנה את תשומת ליבך, מבטיח.

ת. יש פה משהו חוץ מזה?

ש. אנחנו נעלה את הרול רק כדי לבדוק את עצמנו. למיטב ידיעתי זה לא סונן, אבל אנחנו נבדוק.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יהיה משהו, נגיד לך. בינתיים תיצמד לנייר. ככל שיהיה משהו אחר שצריך לראות אותו, נגיד לך.

ש. נפנה את תשומת ליבך.

ת. בסדר. אני כבר אומר שחסר פה הרבה חומר.

עו"ד בועז בן-צור: ואו, אתה שולט למהדרין.

ש. אנחנו מיד נראה. הרול דרך אגב, הוא לא באינטרנט. הוא לא בניוז 1,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא צריך, יש לו את הכל בבית.
- 2 ש. אה, זה בבית. סליחה. אם אפשר להעלות ליזמין. זה השורה שהתחלנו איתה את נ/18. מפה זה
- 3 נחתך.
- 4 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש משהו מעל.
- 5 ש. אם אפשר לעלות קצת למעלה כדי לראות שזה לא רלוונטי לעניינים שלנו. גבירתי תגיד מתי נעצור.
- 6 חזרנו אחורה ל-15. אני מתחיל לשאול אותו מיום ה-17.
- 7 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המדינה יודעת מה היא רוצה שיראו.
- 8 ש. זה בקלפים גלויים, אין בעיה. 15 זה בסדר? רוצים לעלות עוד? ל-11, 12, 13, 14?
- 9 כב' הש' עודד שחם: אנחנו סביב ה-17 עכשיו.
- 10 ש. נכון. זה מה שנ/18 מתחיל.
- 11 כב' הש' משה בר עם: אדוני יחזור.
- 12 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תריצו חזרה.
- 13 ש. אז אם אפשר לחזור ל-17 בינואר, פה מתחיל נ/18 גבירתי. אוקיי. קראת את נ/18? בסדר.
- 14 ת. אין לי את ה-18.
- 15 ש. נ/18. סימון שלנו. תתעלם. אנחנו מיושרי קו? הכל בסדר? יש לך את המסמך? קראת אותו?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אז עכשיו אני רוצה להפנות אותך קודם כל לדברי שאול בשעה 20:00 ששואל אותך 'בסדר, יש לך
- 18 מה לעשות עם אוסף השטויות שהעברתי לך?' כאן הוא מתייחס לאותו חומר שהוא העביר לך,
- 19 נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. בעניין של נפתלי בנט. נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. והוא קורא לזה 'אוסף שטויות'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ואז אתה מתייעץ עם ינון, וכולי, אני עובר לדף השני, שוב שאול, בראש הדף מעביר לך הודעה
- 3 שהוא קיבל 'זה החומר, בנט התשדיר הכי בולט שנפיץ בבחירות, לבני טובה יותר מביבי וכולי,
- 4 בנט: יחימוביץ אשת אמת, מוכן לשבת איתה בממשלה' אתה אומר לו ש'הידיעה כבר בהכנה,
- 5 תעלה עוד מעט, מה שמופיע עכשיו יותר חזק אבל נעשה כרצונם.' 'קיבלת?' 'כן'. ועכשיו שאול
- 6 אומר לך 'אני חושב שצריך לעשות מה שנכון. הציטוטים צריכים להיות חלק ממשווא אך אני באמת
- 7 לא מבין בזה'. ותשובתך 'עושים פולו אפ, זה לגיטימי'. אתה יכול להסביר לי את האפיזודה הקטנה
- 8 הזו בבקשה? על מה שאולי אומר לך צריך לעשות מה שנכון ושהציטוטים צריכים להיות חלק
- 9 ממשווא ושהוא לא מבין בזה ואתה דווקא מעודד אותו ואומר לו 'עושים פולו-אפ וזה לגיטימי'.
- 10 למה זה מתייחס?
- 11 ת. אני לא זו... תראה, אני העברתי את זה למערכת לינון, חלק מהדברים הם אמרו לי שאפשר, חלק
- 12 מהדברים שהם אמרו אי אפשר, והם אמרו שיש קטעים שם שכאילו אפשר לעשות עליהם פולו-
- 13 אפ, אני כבר לא זוכר בדיוק איזה.
- 14 ש. וזה אתה מעדכן את שאול לשאלתו?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. נכון. ואז אני עובר לעמוד הבא, שאול אומר לך 'אם כך לגיטימי תדאג להשאיר את זה מספיק זמן
- 17 בראש העמוד' 'בסדר' ואז הוא מעביר לך עוד הבהרה מהחבר 'שאול זה ציטוטים של הליכוד על
- 18 מה שאמר בנט בעקבות פרסום החוצות שלו עם תמונה של ביבי' אתה עונה לו 'זה ברור'. ואז
- 19 המשך מהחבר, שאול כותב לך אבל מוסיף הערת אזהרה 'אני לא חושב שניתן לפרסם, שאול.
- 20 ועכשיו המשך ההודעה, זה החומר שהעברתי לך אחר הצהריים, חשוב ביותר'. אבל זה לא שאול
- 21 כותב. זו הודעה שהוא קיבל ככל הנראה מזאב רובינשטיין. נכון?
- 22 ת. סביר להניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ופה להבדיל מהנושא האחר שהוא נושא שקשור לבחירות, פה מדובר על שתי הידיעות, על אשתו
2 כשפית סליחה, רק על אשתו, הכתבה המכפישת בעניין אשתו של מר בנט. נכון? ועל זה אומר לך
3 שאול 'אני לא חושב שניתן לפרסם'. נכון? כך כתוב.
4 ת. אוקיי.
5 ש. סליחה?
6 ת. רק שניה אחת. עוד פעם, תחדד את השאלה. אני לא מבין מה אתה משייך למה.
7 ש. אני אחדד את השאלה, אולי אני אשאל אותה מזווית אחרת. לפני שהתחלתי להראות לך את
8 ההתכתבות אתה אמרת שנושא אחד, שזה האבא, הם משכו. ובנושא אשתו השפית היו לחצים של
9 שאול עליך לפרסם.
10 ת. נכון.
11 ש. ככה אמרת. אבל פה אני רואה בדיוק ההיפך. אז אני רוצה את ההסבר שלך. שאול אומר לך שלא
12 ניתן לפרסם את זה. את זה תסביר.
13 ת. ה-17 לינואר 2013 זה יום חמישי?
14 ש. (צוחק)
15 **כב' הש' משה בר עם:** אדוני שואל או אומר?
16 ש. אני לא יודע.
17 ת. אתה סומך עלי, כמו שאני סומך עליך?
18 ש. את זה גם בדקת לקראת הנגדית?
19 ת. ברור. אני בודק מה שאני יכול.
20 ש. זה מדהים. אתה זוכר את זה?
21 ת. כן.
22 ש. אתה זוכר שה-17 בינואר 2013 היה יום חמישי?
23 ת. כן. אני אגיד לך למה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה?
- 2 ת. כי ב-17, 18 ו-19 שאול הפך ממשיהו ששולח משהו שבהתחלה היה נורמלי, הוא אומר את דעתו
- 3 האמתית, דרך אגב, על זה. 'יש לך מה לעשות עם אוסף השטויות שהעברתי לך'. זה היה שאול של
- 4 ההתחלה, ששאלת אותי, של הנורמלי, כן?
- 5 ש. ושאסור לפרסם, שלא ניתן לפרסם את עניין השפית.
- 6 ת. תן לי לענות לך, תקבל את התשובה.
- 7 ש. לא, אבל תיתן את שאול הנורמלי במלואו.
- 8 ת. כן כן. במלואו.
- 9 ש. במלואו, ולא לפרסם.
- 10 ת. אתה מקבל במלואו.
- 11 ש. עכשיו בוא נראה מתי שאול,
- 12 ת. אדוני, תן לי לענות.
- 13 ש. כן.
- 14 ת. עכשיו, אחרי ה-17, שהוא מתחיל ככה ב'אוסף שטויות' ואומר 'את זה באמת אי אפשר לפרסם'
- 15 כי ההתנהגות נורמלית עוד. אחרי זה באים לחצים. עכשיו תמצא את ההתכתבויות של ה-18, 19,
- 16 ש. איפה הלחצים?
- 17 ת. אני אגיד לך איפה. גמרת ב-17 לחודש. זה נמשך כל השישי-שבת. למה אני זוכר? כי זה היה שבת.
- 18 וכל השבת עסקנו אני ושאול וזאב והמערכת בכך לחץ של שאול שנעלה את הידיעה על שפית כי זה
- 19 חשוב מאוד לביבי. הנושא של אשתו זה הנושא הכי חשוב לה, והיה לחץ, אז תמצא את
- 20 ההתכתבויות של ה-18.
- 21 ש. אני לא צריך להתאמץ, יש לנו את הרול.
- 22 ת. זה לא נמצא פה. אולי מאחורה, בסדר, אבל אני לא רואה את המאחורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר ישועה, אנחנו עכשיו נמשיך את הרול ונראה גם את יום שישי וגם את יום שבת ותצביע לי
2 בבקשה על המקומות ששאל אלוביץ' מפעיל עליך לחץ לפרסם, למרות שהוא אמר שאסור לפרסם
3 את זה בהתחלה ועכשיו הוא הפך את עורו ואומר לך 'תפרסם בכל זאת'. בסדר? נמשיך לגלגל. זה
4 יהיה תרגיל מעניין.
- 5 ת. הוא הבין בהתחלה שזה שטויות.
6 ש. בסדר, אז בוא נמשיך.
- 7 **כב' הש' משה בר עם:** בוא נראה אם זה..
8 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לעבור ל-18.
9 **כב' הש' משה בר עם:** איפה ה-18?
- 10 ת. אני זוכר שהבטחנו שזה יעלה ביום ראשון. אני לא בטוח בכלל שלא עלה השפית. אני לא בטוח
11 בכלל. כי אני זוכר שהלחץ היה מטורף והבטחנו שיעלה משהו ביום ראשון.
- 12 **כב' הש' משה בר עם:** בואו נראה את הלחץ.
13 ש. כן. זה מה שאני רוצה לראות. את הלחץ המטורף. הלחץ המטורף ותגובתך ללחץ המטורף.
- 14 **כב' הש' משה בר עם:** הגברת תירוש, הרול הזה נמצא בפנינו בשלמותו?
15 **עו"ד יהודית תירוש:** לדעתי כן. אני בדיוק מנסה להיזכר, לדעתי זה נמצא, כי אני זוכרת שאני
16 הקראתי משם.
- 17 **כב' הש' משה בר עם:** הוא קיים בתצורה של מדיה מגנטית?
18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני עניתי לשאלה האחרת של אדוני. הרול קיים במדיה מגנטית כי נתנו את
19 הדיסק-און-קי.
- 20 **כב' הש' משה בר עם:** לא, האם בפנינו זה נמצא בשתי התצורות? גם בנייר וגם במדיה מגנטית?
21 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אז אני אענה. הרול קיים אצל כבודכם במדיה מגנטית, ספציפית הקובץ
22 של בין ה-17.1 עד ה-19.1 אם אני לא טועה, קיים גם בהארד-קופי מהמוצגים שאנחנו הצגנו
23 בחקירה הראשית, הוא היה קובץ עבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר עם:** הערימות של הזה, כן.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא היה קובץ עבה. אבל כל התכתובות של כל השנים האלה בהארד קופי,
- 3 אין את זה בהארד קופי,
- 4 **כב' הש' משה בר עם:** כל ה-27,000 ..
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אין את זה בהארד קופי בפני בית המשפט, יש את זה רק במדיה מגנטית.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתת לנו שני דיסק און-קי, אחד מהם זה הקבצים האלה?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. אבל ספציפית גם מה-17 עד ה-19 קיים גם בשורה 3 ואם ... את המוצג
- 8 מיד.
- 9 ש. כבודכם אולי רק כדי להשלים את התמונה בעקבות שאלת בית המשפט על מה שיש לו והאם
- 10 ההתכתבויות האלה ממצות, אני אשלים וחברתי מיד תסכים איתי גם, זה לא כולל מיילים.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** זה גם לא כולל שיחות טלפון.
- 12 **כב' הש' משה בר עם:** זה נדמה לי שנאמר גם בזמנו. זה מה שהוסבר אז שזה רציף מבחינה
- 13 כרונולוגית,
- 14 ש. כל הדוברים איתו,
- 15 **כב' הש' משה בר עם:** אבל לא כולל מיילים, נדמה לי שזו גם הערה שאדוני העיר אז.
- 16 ש. כן. סמסים וואטסאפים,
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אם יש תקשורת טלפונית יש אותה במקום אחר.
- 18 **כב' הש' משה בר עם:** ברור. זה רק המדיה הזאת, זה רק טקסטים.
- 19 ש. טקסטים של סמסים וואטסאפים ואני חושב iMessage, לא כולל מיילים. מטבע הדברים לא
- 20 כולל שיחות טלפון משום ששיחות טלפון לא מתועדות באופן המתומלל הזה.
- 21 **כב' הש' משה בר עם:** כן. תתקדם.
- 22 ש. כן. אני מבקש שמר ישועה יראה לי איפה הלחץ המטורף.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אתה לא נותן לו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז תגיד לי כשגמרת לקרוא עמוד, אני ממשיך לגלגל. 18 ו-19.
- 2 ת. אני לא קורא כלום.
- 3 ש. תסתובב בבקשה, בסדר? כי אני לא מצאתי לחץ מטורף.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אולי ניתן לו..
- 5 ת. לחץ לא מטורף מצאת?
- 6 ש. גם לא לחץ לא מטורף.
- 7 ת. חשבתי שרק לחץ מטורף.
- 8 ש. לא, לא מצאתי לא לחץ מטורף ולא לחץ לא מטורף.
- 9 **כב' הש' משה בר עם:** בואו נראה אולי לגברת תירוש יש לה,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אין לנו את זה כאן.
- 11 ש. אולי נעשה הפוך, אתה יודע מה, נבקש עכשיו את עזרת התביעה. התביעה תפנה למקום שהיא
- 12 סבורה שמבטא ב-18 וב-19 לחודש את הלחץ המטורף או הלחץ הלא מטורף ואז תפני אותו. וזה
- 13 יקל על כולנו.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** קודם כל יש שיחות טלפון שאין לנו כאן ואני לא יכולה להראות את זה,
- 15 והעד זוכר את זה מזיכרונו, ואני אומרת, יש גם שיחות טלפון בימים האלה, בינואר,
- 16 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ... 2013?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** בימים האלה, כן, בדיוק.
- 18 ש. מה זאת אומרת שיחות טלפון? אני לא מבין.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זאת אומרת מה אתה לא מבין? אם אנחנו בסיכומים אז אני יכולה
- 20 להסביר לו איפה העד צודק כשהוא אומר שהיה לו לחץ מטורף. זה לא ..
- 21 ש. יש לך תמלילים של השיחות מינואר 2013?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** יש לי את מה שהעד זוכר,
- 23 **כב' הש' משה בר עם:** גברת תירוש עוד רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם זוכרים איך זה סומן, התאריכים האלה?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** 380/16.
- 3 ש. לגבי שיחות הטלפון כבודכם, אני רק אבהיר בעקבות דברי חברתי, אין לנו שיחות מוקלטות
- 4 מהתקופה הזאת. ככל הנראה חברתי מפנה למחקרי תקשורת.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון, בשישי ובשבת.
- 6 ש. אבל אין תוכן שלהן.
- 7 **כב' הש' משה בר עם:** אין תוכן. יש רק את העובדה שהתקיימה שיחה.
- 8 ש. בדיוק.
- 9 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו את הקובץ.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** זה קובץ עבה אמור להיות.
- 11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה-17 בינואר עד ה-19 בינואר.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** ... בלי לחתוך באמצע דברים.
- 13 ש. לא, זה לא יפה עו"ד תירוש, בחיי שהשתדלנו שלא לעשות את זה.
- 14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 14 עמודים הקובץ הזה. מישהו צריך אותו?
- 15 ת. אני.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** זה ה-17 עד ה-19?
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כולל ה-19. כן.
- 18 ש. אני יכול לגשת לעד להסתכל?
- 19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 20 (העד מעיין בהתכתבויות מה-17 בינואר עד ל-19 בינואר בשנת 2013.)
- 21 ת. יש את ההמשך של ה-19 לחודש אחרי? זה עד 11PM
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר ברול.
- 23 ש. לא, התביעה לא סיננה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עו"ד חן אתה שאלת אותי, ביקשת שאני אראה את הלחץ.
- 2 ש. כן. בדיוק. אנא הפנה אותנו, ואם אפשר את המקומות שהוא מפנה, להעלות על המסך.
- 3 ת. אז קודם כל אני מסב את תשומת ליבכם שזה אירוע מתגלגל שנמשך על פני שלושה ימים. שלושה
- 4 ימים האלה כוללים את שישי ושבת. זה בפני עצמו יש בו כבר לחץ, אני לא רוצה להגדיר אותו
- 5 כמטורף, אבל יש פה אירוע של לחץ כבר על אותן נסיבות. בתוך האירוע הזה, אני יכול עכשיו
- 6 לקפוץ מנקודה לנקודה, מההתחלה של 'יש לך מה לעשות עם אוסף השטויות' בתוך קטע שזה אני
- 7 חושב שלא, יש אחר כך לחץ נמשך עלי. ביום שישי ושבת ואני אעבור עכשיו על המקומות האלה,
- 8 של זאב דרך שאול, שאני אנסה בכל מחיר כן להעלות את הכתבה על השפית, כי זה הדבר הכי
- 9 חשוב לו.
- 10 ש. למרות ששאול אמר לך שלדעתו אסור לפרסם את זה.
- 11 ת. שאול אמר לי, על ציר זמן, כשמישהו אומר לי 'שטויות',
- 12 ש. 'אסור לפרסם'
- 13 ת. שניה. 'שטויות', כן? בסדר, ואחר כך הוא אומר לי 'אני לא חושב שניתן לפרסם', הוא אומר 'אסור'?
- 14 ש. אתה אולי צודק. ראינו שהזיכרון שלך פחות טוב.
- 15 **כב' הש' עודד שחם:** 'אני לא חושב שניתן'.
- 16 ש. צדקת.
- 17 ת. מ'אוסף שטויות' ללא ניתן' ואחר כך סידרה שאני עכשיו אקריא לך על פני היומיים ה.. שהוא
- 18 לוחץ עלי כן לפרסם את זה,
- 19 ש. אז תראה לי בבקשה את הלחץ הזה.
- 20 ת. בבקשה. אני אראה לך. זה,
- 21 ש. איפה הלחץ ואיפה הוא אומר לך 'תשכח ממה שאמרתי לך שאסור לפרסם, שלא ניתן',
- 22 ת. אה, אתה מוסיף.
- 23 ש. לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר עם:** בואו נראה קודם מה אומר העד.
- 2 ת. יש לי הצעה, שתקרא את זה עד הסוף וכל מה שהוא לא אמר, תוסיף ותגיד שהוא לא אמר.
- 3 ש. תקשיב לבית משפט בבקשה ותפנה.
- 4 **כב' הש' משה בר עם:** אדוני יפנה.
- 5 ת. סליחה כבודו. אני מפנה. אני מסביר לשאול, אני כרגע בעמוד 3. אני מסביר לשאול,
- 6 ש. אתה יכול להגיד לנו תאריך ושעה?
- 7 **כב' הש' משה בר עם:** תאריך ושעה. כן.
- 8 ת. כן. אני אגיד את הכל. אנחנו כבר ב-18 לחודש, יום שישי. בשעה 12:15. אני אומר 'השאר אטפל
- 9 מחר, זה רגיש בטירוף. אני לא רוצה להכשיל' וכדומה. אז קודם כל אני מסביר שיש עם הדבר הזה
- 10 בעיה. הסיבה היא שאני הורדתי את החומר למטה וחטפתי חזרה לפניכם את זה שיש בעיה עם חלק
- 11 מהחומר הזה, קרי באופן ספציפי, השפית, אשתו של בנט, והאבא, כי את השלילה לאבא קיבלנו
- 12 רק בסוף השבת, כפי שתראו. בסוף כל הרצף הזה. רק בסוף אמרו לנו, בהתחלה היינו צריכים
- 13 לעבוד על שני הדברים.
- 14 ש. וכל זה על רקע ששאלו אמר לך מה הוא חושב על זה, כן?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו לענות.
- 16 ש. אבל אני שואל אותו. גברת תירוש, אני אגיד לך את האמת, אני כל כך עייף עכשיו, שאני גם מכיר
- 17 אותך טוב, אז אתה יכולה לחקור אותו נגדית במקומי, אבל אם את לא מתכוונת לעשו את זה, אז
- 18 אנא הניחי לי. אז אני שואל, אנחנו זוכרים ששאלו אמר לך 'אוסף שטויות' והוא גם אמר לך שלא
- 19 ניתן לפרסם את זה. עכשיו הוא מעביר לך הודעות, נכון? שהוא מקבל. עד כאן נכון?
- 20 ת. אני יכול להמשיך בזה?
- 21 ש. אבל שאלתי אם עד כאן נכון.
- 22 **כב' הש' משה בר עם:** מר חן, אנחנו ביקשנו שהוא ישתף אותנו בהודעות, ... לא רלוונטיות. אז הוא
- 23 התחיל לעשות את זה. אדוני בסוף תהיה לו שאלה, ישאל אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסוף.
- 2 ת. אתה תקפת אותי ושאלת אותי איך אני בהגינותי לא אמרתי לבית המשפט על אשתי וכדומה,
- 3 ואתה בהגינותך נתת לי פה רק את היום הראשון. אז אני רוצה עכשיו להסב את תשומת הלב.
- 4 בסדר? לשני הימים הנוספים שנשמטו.
- 5 ש. אדוני, בעקבות ההערה האחרונה, אני רשאי לשאול שאלה לפני שהוא ממשיך להפנות?
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 7 ש. רק כדי שזה לא יישאר בחלל האוויר. מה שאני אמרתי לך, שאגב החקירה שלך על בנט, מצופה
- 8 היה, זו ההגינות המצופה, שתסבר את אזורו של בית המשפט נכבד שגם הכתבה על האבא וגם
- 9 הכתבה על האשה לא התפרסמו בסוף. הדבר הזה נעלם מהחקירה הראשית שלך. זה מה שאמרתי
- 10 לך שהייתי מצפה בהגינות שתעשה. הסכמנו,
- 11 ת. בהגינותי.
- 12 ש. לא, אתה אמרת 'זה לא אני, זה התביעה לא שאלה אותי אז לא עניתי'.
- 13 ת. אתה מעלה את זה אז תסלח לי שאני אומר לך עוד פעם, אני חושב ש-,
- 14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, הוא שאל שאלה. מה השאלה?
- 15 ש. זה היה הנושא של ההגינות. ועכשיו הסכמנו שזה לא פורסם. משם התקדמנו.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא הסכים איתך. הוא אמר שהוא לא זוכר.
- 17 ש. לא, הוא הסכים,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר שהוא זוכר קרב, הוא לא זוכר אם זה פורסם או לא.
- 19 ש. לא, גם זה לא מדויק, כפי שמצופה היה מהתביעה. אני נמנעתי מזה עד עכשיו לומר, שתציג את
- 20 השאלות לעד. אבל מה שהוא אמר ושוב, כדי שלא יתבלבל העד חס וחלילה, זה שלגבי ידיעה אחת
- 21 של האב,
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא התבקש,
- 23 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אנחנו לא בסיכום מה הוא אמר. אנחנו עכשיו בשאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו לא בסיכום. אני לא מבין,
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שואל אותנו שאלה עכשיו?
- 3 ש. אני שאלתי שאלה אבל לא מפסיקים להפריע לי בשאלה.
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 5 ש. השאלה הייתה האם נכון ששתי הכתבות לא פורסמו.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מתנגדת רגע לשאלה. חברי שאל את השאלה הזאת לפני כן, העד ענה.
- 7 חברי שאל שאלה אחרת שהיינו בה שאמר לו 'בעצם לא היה עליך שום לחץ אלא נאמר לך שלא
- 8 ניתן להעלות' והעד היה אמור להתחיל לענות לאיפה כן נאמר לו להעלות את המסעדה. עכשיו
- 9 חברי חוזר לשאלה שהוא כבר שאל. יתן לו רגע לענות.
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נעשה רגע אחד הפסקה, רק שיענה אם פורסמה או לא
- 11 פורסמה, אם הוא יודע או לא יודע, מה שהוא יודע, ואחר כך יגמור להפנות אותנו למה שהוא רצה
- 12 להפנות. נסגור את הנושא ההוא.
- 13 ת. של האבא אני בטוח שלא פורסמה כי אמרו לנו 'תרגו מזה'. לגבי האשה, אני לא בטוח עד הסוף,
- 14 אני צריך לראות מה קרה אחרי ה-19.
- 15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. לא בטוח עד הסוף זו התשובה. עכשיו תפנה אותנו למה
- 16 שרצית,
- 17 ת. בסדר. ומה שחשוב גם זה למה לא פורסם. האם למרות הלחץ של שאול,
- 18 ש. למי זה חשוב? אתה לא קובע כאן מה חשוב, מר ישועה.
- 19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר, באמת, אנחנו קופצים מדבר לדבר.
- 20 ש. אבל גבירתי תפנה אליו. אני לא אמרתי עכשיו מה שחשוב. אני שואל אותנו מה שחשוב. לא העד
- 21 מכתוב לבית המשפט מה שחשוב.
- 22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אדוני שואל את השאלות זה נכון. הוא באמצע תשובה
- 23 עכשיו על משהו אחר, עצרנו רגע כדי לחזור לשאלה הקודמת, אדוני יוכל לשאול אותנו מה שרצה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל שיגמור לענות כל פעם שאלה. הוא כרגע מחפש, הוא אמור להפנות אותנו, שיסיים עם זה,
2 אם תרצה, תשאל אותו את השאלה השנייה.
- 3 ש. המקום היחיד שהתערבתי גבירתי, ואני מפנה את תשומת הלב, זה כשהעד ביקש להוסיף 'מה
4 שחשוב'. אני קטעתי אותו פה ואמרתי לו 'לא שאלתי אותך מה שחשוב' ועכשיו שישב ויראה את
5 אותן מקומות של אותו לחץ. זו הנקודה שבה אנחנו אווזים, של אותו לחץ מטורף, על רקע דברי
6 מר אלוביץ'.
- 7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו זוכרים שזו הנקודה. כן. בוא תסתכל ותפנה אותנו.
8 ת. טוב, אז הנקודה האחרונה שהייתי בה זה בעמוד 3, ב-18 לחודש, כשאני אומר בשעה 12:15,
9 'השאר אטפל מחר, זה רגיש'. עכשיו הנה, שאול עונה לי, הסברתי לו שאי אפשר הכל ביחד, זאת
10 אומרת הדיבור לא נעצר בזה שזה שטויות או בזה שלא לפרסם, אלא עוברים כרגיל לזה שכן שאר
11 הדברים יעלו מחר וביום ראשון. כאן הדיבור, מתחיל שיח חדש פה בעצם.
- 12 **כב' הש' משה בר עם:** מאיפה אדוני מקריא?
13 ש. מהשעה 16:16.
14 ת. מיד אחרי שאני אומר, 'השאר אטפל', 12:16.
15 ש. 12:13 דקות. סליחה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** 12:16.
17 ת. שאול אומר לי,
18 ש. ההודעה הכי עליונה. אוקיי.
19 ת. שאול אומר לי ב-12:16, זו שיחה נכנסת משאול, הסברתי לו 'זה לחבר', שאי אפשר לעשות הכל,
20 כי הרי אני אמרתי שזה בעייתי. 'הסטיקרים יעלו היום ושאר הדברים מחר וביום ראשון'. זאת
21 אומרת כבר אנחנו עוברים למצב שזה בסדר לפרסם את הדברים שלפני רגע אמרנו שלא צריך או
22 אסור כביכול. אז אני אומר, 'אעשה כמיטב יכולתי',
23 ש. את המקום הזה סיימת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני מבקש, תן לי,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: תן לו לענות.
- 3 ש. לא, לא יתן לו' ואת לא תנהלי לי, קודם כל כדי שאני אוכל להגיד לך לא לנהל לי את החקירה, אני
- 4 מחזיר לו את המשקפים, ועכשיו אני אומר לך. אני מבקש לא לנהל לי את החקירה הנגדית. הוא
- 5 הראה את המקום הראשון. ביחס למקום הראשון יש לי שאלה אחרת זה ילך לאיבוד, ונעבור
- 6 למקום השני ביחד. אוקיי?
- 7 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. מה השאלה?
- 8 ש. יפה. אתה אומר שהתחיל שיח חדש. אומר לך כאן 'הסברתי לו שאי אפשר הכל ביחד' כותב לך
- 9 שאול אלוביץ' 'שזה מסוכן, הסטיקרים יעלו היום ושאר הדברים מחר וביום ראשון. הוא הבין אך
- 10 מקבל לחצים מהצמד עכשיו אני מחזיר אותך למה שאני הצגתי לך ב-17 בינואר, אני מבקש
- 11 להראות לו בבקשה, ב-17 בינואר, מיד אחרי ששאל אותך שלדעתו לא ניתן לפרסם, הנה, 17
- 12 בינואר, 11:22, תראה מה אתה אומר.
- 13 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגידו לו על מה להסתכל. יש לו את הדפים.
- 14 ת. זה פה.
- 15 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם בגדול שאתה מסתכל.
- 16 ת. פשוט יותר נוח לי כבר פה. אני לא רוצה לגלגל חזרה.
- 17 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגידו לו יום ושעה.
- 18 ש. בשעה 11:27,
- 19 עו"ד יהודית תירוש: ב-17.1 הם מפנים אותך.
- 20 ש. נכון. בוודאי. תסתכל ב-17 בינואר בשעה 11:27, מה אתה אומר לשאול, אתה אומר לו 'בסדר נפזר
- 21 בראשון ושני' ולכן כשהוא מעביר לך את ההודעה שאליה הפנית עכשיו, הוא בסך הכל חוזר
- 22 בפניהם על מה שאתה אמרת לו. מה זה 'מפזר בראשון ושני'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעלה שתי הודעות, 'לדעתי רצוי שלא יצא ביחד אלא בתפוזרת על
- 2 פני כמה ימים'.
- 3 ת. נכון.
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי זה יש לנו 'נפזר בראשון ובשני'.
- 5 ש. נכון. נכון. בדיוק.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ... של מר אלוביץ' והשני הוא של מר ישועה.
- 7 ש. נכון. 'נפזר בראשון ושני' ולכן כשאנחנו מגיעים ל-18 לחודש, כמדומני זו הנקודה שאחזנו בה,
- 8 (מדברים ביחד)
- 9 ש. אחרי שהוא אומר שזה בסדר, שאפשר לפזר את זה בראשון ושני,
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי אומר?
- 11 ש. ישועה. מר ישועה.
- 12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי אומר 'נפזר'?
- 13 ש. ישועה.
- 14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחזור שתי הודעות אחורה. מר אלוביץ' אומר שאי אפשר באותו,
- 15 'לדעתי לא רצוי שיצא ביחד אלא בתפוזרת על פני כמה ימים' אומר מר אלוביץ',
- 16 ש. נכון. זו דעתו. אומר מר ישועה,
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואז ... 'נפזר בראשון ושני'.
- 18 ש. כן, אז מה,
- 19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 20 **כב' הש' משה בר עם:** הוא מצביע על הדינמיקה, בהתחלה זה שטויות, לאחר מכן 'כן נפרסם, רק
- 21 נפזר את זה',
- 22 ש. נכון. ובתוך הדינמיקה הזאת מר ישועה אומר למר אלוביץ' שרק מביע את דעתו, שלא מחייב אותו,
- 23 שלא מפעיל עליו לחץ 'בסדר, נפזר בראשון ושני', זה מצב הדברים. זו המציאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, זה מה שכתוב. לא מתווכחים עם זה.
- 2 ש. זה מה שכתוב. בדיוק. לכן היה חשוב לראות את ההודעה שהעד הפנה אליה ב-18 לחודש על הרקע
- 3 הזה.
- 4 **עו"ד בועז בן-צור:** של הלחץ ההיסטרי כמובן.
- 5 ש. טוב, כשאנחנו אוחזים בתזת הלחץ המטורף, ההיסטרי וכל השאר, כן?
- 6 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** והעד שמגיב מיד 'בסדר'.
- 7 ש. והעד שמגיב מיד 'בסדר'.
- 8 ת. עו"ד חן, אתה רוצה שאני אמשיך לתאר את ה-,
- 9 **כב' הש' משה בר עם:** אדוני יודע שלחץ לעתים זה עניין סובייקטיבי, אז בסדר,
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אדוני שאל את השאלה, הוא יכול להמשיך?
- 11 ש. שאלתי, הוא יכול להמשיך. הוא השיב כבר.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, יש לו עוד,
- 13 ש. הוא השיב. מה זה 'יש לו עוד'? קודם רצית להחליף אותי, עכשיו את רוצה להחליף אותו?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** ממש לא.
- 15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אין כאן ויכוח. הוא אמר שהוא רוצה להמשיך, הוא ימשיך.
- 16 יעבור עליהן ויראה מה שהוא רוצה. אין ויכוח על זה. למה אתה מפנה אותנו?
- 17 ת. כן, אני מפנה, רציתי רק לומר לכבודה,
- 18 ש. באיזה תאריך,
- 19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו הולכים איתך, זה ה-18 כבר.
- 20 ת. רציתי לומר לכבודה שפשוט, אם מישהו אומר לי על ציר זמן 'פה זה שטויות' ופה זה זה, ואחרי
- 21 זה 'כן תעשה', לפעמים אני מתייחס לדבר האחרון כיותר קובע מאשר הדבר הראשון. עכשיו אני
- 22 ממשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לפני שאתה ממשיך, אתה מתכוון לעבור את הדף הזה? אני פשוט לא מצליח להבין. אתה רוצה
2 לעבור לדף אחר, נכון?
- 3 ת. אני מתקדם על ציר זמן,
4 ש. לדף הבא? זה כל השאלה שלי.
- 5 ת. ציר הזמן נע, אני אעשה לך את זה מאוד פשוט, יש לזה מספרים. 17.1, 18.1, 19.1.
- 6 ש. שניה, תן לי לרשום כדי שאני אשנן. את זה הבנתי. עכשיו ברשותך, כל השאלה שלי זה אם אתה
7 עובר לדף הבא.
- 8 ת. אני אגיד לאן אני עובר.
- 9 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא יודעים מה הדף הבא. הוא מסתכל בניירות, אדוני מסתכל
10 על המסך.
- 11 ש. כי אני מבקש שלפני שהוא עובר לדף הבא,
- 12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מה הדף הבא? הוא מסתכל על ניירות ואדוני מסתכל על הלוח.
- 13 שיגיד לנו איפה הוא נמצא, זה הכל. יגיד לנו באיזה תאריך באיזה שעה ואנחנו נדע איפה זה נמצא.
- 14 אבל זה בדפים הגדולים.
- 15 ת. תודה. ואז שאול מעביר לי, אני נמצא בעמוד 3, 18.1, 21: 12. אני חוסך את השניות.
- 16 ש. יפה, לפני שאתה,
- 17 **כב' הש' משה בר עם:** אדוני יעצור רק רגע.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע שניה,
- 19 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** מה רגע שניה?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני יכולה גם, אני גם נמצאת כאן. מותר לי להגיד משהו גם אם
21 אתם לא תסכימו ובית משפט יחליט.
- 22 **כב' הש' משה בר עם:** כן גברת תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: צריך לתת רגע לעד את האפשרות להשלים את התשובה שלו. ירצה חברי
- 2 להחזיר אותו רגע להודעה קודם, יכול לעשות כן. אבל צריך לתת לו איזה שהוא רצף.
- 3 ש. כבודכם, לפני שהוא עובר, הוא נגע בנקודה, עכשיו הוא עובר לנקודה הבאה, למופע הבא. לפני
- 4 שהוא עובר לנקודה הבאה אני 1. הראיתי לו את הרקע של ה-17 ועכשיו אני מבקש ממנו שלפני
- 5 שהוא עובר לנקודה הבאה יראה את התשובה של שאול. התשובה של שאול אלוביץ' 'אל תסתכן
- 6 בשום אופן'. אתה רואה את זה?
- 7 כב' הש' משה בר עם: אדוני הלך קצת אחורה כנראה,
- 8 ש. לא, בדיוק איפה שנמצא, זה מסומן. זה התשובה. אי אפשר לדלג עליה.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. אוקיי?
- 11 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שאלה לי. מאחר שאנחנו לא נסיים את הדיון, אנחנו רוצים
- 12 לעצור במקום שהוא הגיוני. אז תגידו לנו איפה אפשר לעצור.
- 13 ש. אחרי שהעד יסיים להראות לנו את כל המופעים שהוא מצא.
- 14 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אז שהוא יראה ואולי מחר אדוני ישאל אותו את כל השאלות
- 15 על זה. שיראה כל מה שהוא רוצה להראות, אדוני ישאל אותו מחר את כל השאלות. מחר יהיו
- 16 לכולכם הניירות ואדוני ישאל. שהוא יסיים,
- 17 ש. אין עוד הרבה מופעים, אבל בסדר.
- 18 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה?
- 19 ש. גבירתי, אין בכלל מופעים של לחץ, בטח לא לחץ מטורף, אבל כך נעשה.
- 20 כב' הש' משה בר עם: שיצביע.
- 21 ש. תצביע.
- 22 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהוא יענה ואתה תמשיך לשאול אותו על זה מחר.
- 23 ש. בסדר. אז אחרי ששאל אומר לך 'אל תסתכן בשום אופן', מה המופע הבא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תפנה אותנו פשוט מקום-מקום שאתה רוצה להפנות ואז נעשה

הפסקה עד מחר בבוקר.

ת. תודה. אז אני נמצא בעמוד 3, ב-18.1 בשעה 12:21. ואז שאול מעביר לי מהחבר 'הוא צודק, שלא

יעלו הכל במכה, אבל החומר שהעברתי, עיקר המסעדה, שלא יסחוב מעבר למוצאי שבת'. עכשיו

אני ממשיך, ואז אני עונה אחר כך ב-24:12 'המסעדה אשתדל עד מוצאי שבת'. אני עובר לעמוד 4.

כב' הש' עודד שחם: תאריך ושעה.

ת. אוקיי. אני בידיעה הראשונה למעלה, בתכתובת הראשונה.

ש. תיתן את השעה פשוט, זה יהיה קל.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגיד לנו תאריך ושעה,

ת. סליחה.

ש. הכל טוב מר ישועה. אנחנו לפני הסוף. הכל טוב. רק תן את השעה.

ת. 12:29. שאול מעביר לי מהחבר 'הוא יושב ומסתכל על וואלה' זאת אומרת מעלים את רמת הלחץ.

'הוא' זה ראש הממשלה. שאול מסביר לי, במקרה שאני לא מבין, שהוא מתכוון ל'גדולי' אז אני

אומר, 'אני וכל המערכת על זה', אנחנו ביום שישי,

כב' הש' משה בר עם: תאריך ושעה.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עברנו דף.

ת. ב-12:30. 18 לחודש, 12:30 אני ומר 'אני וכל המערכת על זה' ואז שאול אלוביץ' מעביר לי ב-

12:30:50 'החשוב לו ולה בהיסטוריה, זה המסעדה של אשתו ואלדד יניב'. אולי מפה זכרת את

המילה 'בטירוף', התכוונתי אולי 'לחץ היסטרי'.

ש. את מה שהוא מעביר לך שכותב לו רובינשטיין.

ת. כותב לו זאב, נכון. שזה מה שאני עושה משך שנה וחצי שהוא מעביר לי מזאב,

ש. צריך לחדד את זה.

ת. ונתן לי הוראה למלא את כל מה שזאב עושה כאילו זה הוא. זה הקונטקסט אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איפה ההוראה? סליחה?
- 2 **כב' הש' משה בר עם:** כן, מופעים נוספים.
- 3 ת. אני ממשיך.
- 4 **כב' הש' משה בר עם:** לא חשוב, ... אדוני. ... המופעים ואדוני ישאל אחרי זה.
- 5 ת. אני ממשיך. אז אני אומר 'אני אתן כתף', אוקיי, רגע אחד, אני ממשיך. טוב, יש המשך לחץ עלי
- 6 ב-34: 12, 23: 19 וכדומה ואז אני אומר ב-35: 12, ה-18 לראשון, 26: 35: 12 אני אומר 'הכל יהיה עד
- 7 ראשון בוקר, מסעדה, יניב וכדומה' את הסטיקרים כבר העלינו כנראה אז יש את הלחץ על זה.
- 8 אני ממשיך, אז הוא אומר לי, אני נמצא כרגע ב-18.1, 07: 37: 12, שאול אומר לי 'לא טוב, הוא
- 9 מבקש שיקראו על זה בסוף שבוע'. מיד אחרי זה אני אומר 'יניב מחר, המסעדה במוצ"ש, ממילא
- 10 הדתיים לא קוראים בשבת', תיכף השבת נכנסת גם. ואז אני אומר 'לא יכול הכל יחד, זה פוגע
- 11 בהם' אני ב-38: 12. ב-41: 12 שאול לוחץ עלי 'זה בסדר, רק שיעלה משהו רציני עכשיו'.
- 12 ש. איך הוא לוחץ עליך,
- 13 ת. סליחה, זה תכתובת לדעתי בינו לבין החבר, סליחה.
- 14 ש. אתה אומר לו ש-
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו לענות אבל. תן לו ... אחר כך תגיב. תן לו לענות איך שהוא תופס את
- 16 זה.
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תשאלו עכשיו שאלות, ניתן לו רק ש... ונעצור את ה-
- 18 ת. ב-04: 43: 12 שאול מעביר לי משהו מהחבר, מזאב. 'שאול, הוא צועק חבל על הזמן. זה עלה במבזק,
- 19 לא ככתבה, ורק ההורדה של השילוט, זה לא בסדר. כי רוצים גם את השניים הנוותרים'. ב-
- 20 45: 48: 12 שאול מעביר לי 'תוספת למסעדה. בעימות עם אורלב בבאר שבע, 1.11.12 אמר 'אשתי
- 21 גילת הייתה חילונית וחזרה בתשובה אחרי שהתחתנו'.
- 22 ש. כן. זה גם הודעה שהוא מעביר מרובינשטיין, כן?
- 23 ת. כן. נכון. מעביר מרובינשטיין. אתה צודק. כמו כל ההודעות מההתחלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. כן.
- 2 ת. הוא ממשיך להעביר לי את השטויות. נכון?
- 3 ש. כן.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** תגיד שזה בציניות. הפרוטוקול לא קולט,
- 5 ת. הפרוטוקול קולט הכל.
- 6 ש. כשאתה אמרת לו שאתה תפזר בראשון ושני אחרי שהוא אמר לך שלדעתו לא ניתן לפרסם.
- 7 ת. כן, נכון. אתה צודק. בציר הזמן אני צריך לעשות את מה שאומרים בהתחלה, לא בסוף. הבוס שלי
- 8 אומר 'אל תעשה' ואחרי זה 'תעשה', אני צריך לחשוב על ההתחלה.
- 9 ש. על ציר הזמן יש משהו שמבין בתקשורת ומשהו שלא.
- 10 ת. אתה צודק.
- 11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די עם הוויכוח.
- 12 ת. אתה צודק. נכון. זה הגיוני מה שאתה אומר. שאול ממשיך ומעביר לי, ב-49:12,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** זה בין שישי לשבת.
- 14 **דובר:** אולי תסביר באיזה שעה זה עבר,
- 15 ת. אנחנו נמצאים ב-AM, בין שישי לשבת, ואחרי חצות. שיובן למה התכוונתי לחץ מטורף. שאול
- 16 ממשיך, 12:49:22, שאול אלוביץ',
- 17 ש. כבודכם אני מבקש למחות על זה שמשולחן התביעה נותנים הוראות והערות לעד. כמו שיגיד
- 18 באיזה שעה וזה בין שישי לשבת, מה שהעד חזר עליו עכשיו. פה, כבודכם אמר לי 'שב בשקט, ככל
- 19 שיהיו לך שאלות, תשאל מחר', בשפה כמובן יותר נעימה ויפה ומנומסת. אני מוכן לעשות את זה,
- 20 אבל אני לא מוכן שחבריי מהתביעה ימלאו את מקומי, באמצעה חקירה הנגדית שלי.
- 21 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההערה נרשמה אבל האמת היא שאני לא שמתי לב שזה בלילה, אז
- 22 דווקא התיקון הזה שזה בלילה ולא בשישי בצהריים במקרה זה היה יעיל. אבל באמת לא צריך
- 23 להתערב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אם כך אני אבקש עוד היום את תשומת לב גבירתי לעוד הרבה דברים שמן הסתם לא שמה לב, 1
כי זה כרגע הפודיום שלי. 2
- כב' הש' משה בר עם:** עו"ד חן אפשר גם לעצור כאן ולהמשיך מאותה נקודה מחר. גם זה אפשר. 3
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מסתכלת על השעות. אני לא, 4
- ש. לא, הוא מיד מסיים כבודכם. אנחנו מסיימים את זה. לא נשאר את זה באוויר. 5
- ת. ממשיכים על המסעדה, כן? 'הוא טען שחזרה בתשובה שהתחתנו לפני 13 שנה, לפני 7 שנים, עבדה 6
במסעדה. ראה במייל שלך'. 7
- ש. כבודכם, אחרי שהתביעה האירה את עיני בית המשפט בנקודה חשובה שלא שם לב, אולי אני יכול 8
להאיר את עיני בית המשפט בנקודה שלא שם לב משום שאני חוקר נגדית? 9
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. 10
- ש. למשל, ותאשר לי בבקשה שזה נכון, הרבה מההודעות של זאב רובינשטיין הועברו אליך באישון 11
לילה משום שהוא בארצות הברית ובגלל בערי השעות. נכון או לא? 12
- ת. אין לזה קשר לפה, זה אירוע שהתחיל ב-17 לחודש, 13
- ש. לא שאלתי אם יש לזה קשר לפה. 14
- ת. אז אני עונה אבל בהקשר הנכון. 15
- ש. לא לא, מר ישועה. אני שאלתי שאלה פשוטה. 16
- ת. לא יודע, לא זוכר מתי זה הועבר אלי. אני חושב שלא. 17
- ש. אתה לא יודע ואתה לא זוכר. 18
- ת. לא, אני לא זוכר את השעות שזה הועבר אלי. 19
- ש. מאה אחוז. כבודכם, אני מודיע לבית המשפט, יש לנו ארגזים שמהם אנחנו נראה את מה שאני 20
אומר ולא נצטרך את עזרת העד. מה שהוא אומר שהוא ריענן את זכרוננו ועכשיו הוא לא זוכר. 21
ההודעות מזאב רובינשטיין עברו בגלל הפרשי השעות באישון לילה. נקודה. 22
- עו"ד יהודית תירוש:** רק שכאן זה לא הודעות מזאב רובינשטיין. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה כן הודעות מזאב רובינשטיין.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת, תסלחו לי, שכולם כבר עייפים והגיע הזמן להפסיק
- 3 להיום את הדיון. הרוחות כבר מתחילות להיות פה עצבניות.
- 4 ש. גבירתי אם יותר לי להציע, אני לפחות מתחייב, אני מבקש שגם חבריי מהתביעה יתחייבו ואז
- 5 באמת זה יעזור, שהעד עכשיו עד תומו יעבור ויגיד לנו איזה עוד מקומות הוא רואה את הלחץ.
- 6 שנסיים עם הנקודה הזאת.
- 7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יגיד את זה מחר ואדוני ישאל אותו את השאלות ונסיים עם
- 8 המסמך. בינתיים,
- 9 ש. טוב, אז רק שיירשם באיזו שעה סיימנו כדי שלא נשכח לחזור לנקודה הזאת. באיזה נקודה סיימת,
- 10 מר ישועה?
- 11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 12 בלילה, פחות או יותר.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** 1:00 בלילה.
- 13 ש. 1:00 בלילה, ההודעה של,
- 14 ת. דרך אגב, לדעתי זה 1:00 בלילה בין חמישי לשישי.
- 15 **דוברת:** אני אסמן את ההודעה ומחר נזכור.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** זה 12:49 AM.
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה לכולם. נתראה מחר בבוקר.
- 18
- 19 - הדיון הסתיים -
- 20
- 21
- 22
- 23 הוקלד על ידי דקל חמד

